

УТВЪРДИЛ:

Дата: 19.02.2018г.

На осн. Чл.2,ал.1 от ЗЗЛП

**Г-Н ИВАН МАРКОВ**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 652 650	
Рег. №	Дата
РД-14-7/19.02.18	

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията по електронно разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevoп.minfin.bg/> по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда за нуждите на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията” по условията на Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. на ЦОП, публикувана под № 0533 в СЕВОП.

#### **I. Състав на комисията**

Председател: Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността” и членове:

1. Ирен Геренска – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление”, дирекция „Правна”;
2. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”.

#### **II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията**

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-7 от 30.01.2018 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

#### **III. Кратко описание на работния процес**

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 30 януари – 15 февруари 2018 г., като извършените действия са отразени в приложените протоколи.

#### **IV. Участници в процедурата**

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (29.01.2018 г.) за участие във вътрешен конкурентен избор в СЕВОП са постъпили 6 (шест) оферти. Редът на тяхното постъпване е както следва:

1. „Це Ес Ге България“ ООД, подадена на 29.01.2018 г. в 10:43 ч.;
2. „ВНП Фасилити“ ЕООД, подадена на 29.01.2018 г. в 11:49 ч.;
3. „Райт Клининг“ ООД, подадена на 29.01.2018 г. в 15:20 ч.;

4. ДЗЗД „ВИП“, подадена на 29.01.2018 г. в 15:58 ч.;
5. „Комекс РМ“ ЕООД, подадена на 29.01.2018 г. в 16:42 ч.;
6. „Бориван“ ООД, подадена на 29.01.2018 г. в 17:19 ч.

#### **V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите**

На 30.01.2018 г. в 14:00 часа започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в СЕВОП.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти членовете на комисията се запознаха с изпълнителите по Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и списъка на постъпилите електронни оферти.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите за съответствие с изискванията, поставени от индивидуалния възложител.

##### **1. За офертата на „Це Ес Ге България“ ООД комисията констатира, че:**

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.2. Декларации“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Техническо предложение“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 477 844,36 лв. (четиристотин седемдесет и седем хиляди осемстотин четиридесет и четири лева и 36 ст.).

##### **2. За офертата на „ВНП Фасилити“ ЕООД комисията констатира, че:**

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.2. Декларации“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Техническо предложение“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 381 273,28 лв. (триста осемдесет и една хиляди двеста седемдесет и три лева и 28 ст.).

##### **3. За офертата на „Райт Клининг“ ООД комисията констатира, че:**

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.2. Декларации“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Техническо предложение“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 465 469,98 лв. (четиристотин шестдесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и девет лева и 98 ст.).

4. За офертата на ДЗЗД „ВИП“ комисията констатира, че:

- след изискани и допълнително представени от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговаря на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.2. Декларации“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Техническо предложение“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 472 104,96 лв. (четиристотин седемдесет и две хиляди сто и четири лева и 96 ст.).

5. За офертата на „Комекс РМ“ ЕООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.2. Декларации“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Техническо предложение“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 463 667,04 лв. (четиристотин шестдесет и три хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и 4 ст.).

6. За офертата на „Бориван“ ООД комисията констатира, че:

- след изискани и допълнително представени от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние не отговаря на изискванията. Комисията постави групова оценка „НЕ“ на „т.1.2. Декларации“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“ и преустанови разглеждането на офертата на участника.

## VI. Класиране на участниците

Според посоченият в т. 6 в поканата с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г. критерий „най-ниска цена“, комисията класира постъпилите оферти, както следва:

**Първо място:** „ВНП Фасилити“ ЕООД с обща стойност на услугата 381 273,28 лв. без ДДС;

**Второ място:** „Комекс РМ“ ЕООД с обща стойност на услугата 463 667,04 лв. без ДДС.

**Трето място:** „Райт Клининг“ ООД с обща стойност на услугата 465 469,98 лв. без ДДС;

**Четвърто място:** ДЗЗД „ВИП“ с обща стойност на услугата 472 104,96 лв. без ДДС;

**Пето място:** „Це Ес Ге България“ ООД с обща стойност на услугата 477 844,36 лв. без ДДС.

## **VII. Предложение за отстраняване на участници**

Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2 участника **Бориван“ ООД**, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

## **VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки от участниците**

**1. „Це Ес Ге България“ ООД – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

**2. „ВНП Фасилити“ ЕООД – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

**3. „Райт Клининг“ ООД – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

**4. ДЗЗД „ВИП“ – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

**5. „Комекс РМ“ ЕООД – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

**6. „Бориван“ ООД – мотиви за отстраняване:** участникът не е представил декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с индивидуалния възложител МТИТС, съгласно чл. 7, ал. 5 от Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. в офертата си, както и след допълнително изисканата му съгласно Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка участника **„Бориван“ ООД**, тъй като не е изпълнил условието, посочено в т. 5 „Изисквания към офертата“ от поканата с рег. № 04-09-506/18.01.2018 г., за представяне на декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с индивидуалния възложител МТИТС.

**IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник**

Въз основа на горното и на основание чл. 82 от ЗОП комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител класираният на първо място участник **„ВНП Фасилити“ ЕООД** и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 15.02.2018 г.

**Приложения:** 1. Протоколи от работата на комисията, ведно с всички документи, изготвени в хода на работата ѝ;  
2. Проект на заповед за определяне на изпълнител.

**Председател:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗП*

\_\_\_\_\_  
Йоанна Иванова

**членове:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗП*

\_\_\_\_\_  
Пламенка Василева

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗП*

\_\_\_\_\_  
Ирен Геренска