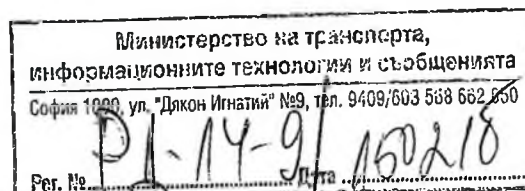


УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА



ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията по електронно разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП с предмет: „Доставка на рециклирана копирна хартия за нуждите на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ по условията на Рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г. на ЦОП, публикувана под № 0545 в СЕВОП.

I. Състав на комисията

Председател: Галина Вълчева – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ и членове:

1. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
2. Мая Лолова – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“;

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-9 от 06.02.2018 г на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 06 февруари – 14 февруари 2018 г., като извършените действия са отразени в приложения протокол.

IV. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (05.02.2018 г.) за участие във вътрешен конкурентен избор в СЕВОП са постъпили 4 (четири) оферти. Редът на тяхното постъпване е както следва:

№	Име на оферта	Име на участник	Дата и час на подаване
1	Мениджмънт Бизнес Машин ООД	Мениджмънт Бизнес Машин ООД Лице за контакт: Павел Петров, тел. 028051714 yuliana.obretenova@mbm-bg.com	26 януари 2018 17:19:19
2	Кооперация „Панда“	Кооперация „Панда“ Лице за контакт: Елка Каменова Цанкова, тел. 029766896 zor@office1.bg	31 януари 2018 12:24:25
3	„Мултико 92“ ООД	Мултико 92 ООД Лице за контакт: Илиян Петров, тел. 070020740 office@multico.bg	02 февруари 2018 15:56:37
4	„Роел 98“ ООД	Роел 98 ООД Лице за контакт: Роберт Левиев, тел. 070010377 r_leviev@roel-98.com	05 февруари 2018 10:06:41

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 06.02.2018 г. в 14.00 часа започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в СЕВОП.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти членовете на комисията се запознаха с изпълнителите по Рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г. и списъка на постъпилите електронни оферти.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите за съответствие с изискванията поставени от възложителя.

1. За офертата на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД комисията констатира, че:
 - представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията;
 - представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на техническото предложение на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;
 - предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 12 000.00 лв. (дванадесет хиляди лева).
2. За офертата на Кооперация „Панда“ комисията констатира, че:
 - представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията;
 - представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на техническото предложение на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;
 - предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 12 449.00 лв. (дванадесет хиляди, четиристотин, четиридесет и девет лева) и надвишава общата прогнозната стойност, която е максимална.
3. За офертата на „Мултико 92“ ООД комисията констатира, че:
 - представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията;
 - в прикачения към техническото предложение на участника документ „Образец № 2 към техническото предложение“ има несъответствие с посочените параметри в подаденото техническо предложение на предложените от участника артикули в

обществената поръчка проведена от Централния орган за покупки по показател "маса на единица площ". Несъответствието се отнася както за копирна хартия формат А4, така и за копирна хартия формат А3.

В образец № 2 на възложителя изрично е заложено, че при несъответствие на спецификацията на предложените от участника артикули в колона № 4 с подадената спецификация на предложените от участника артикули в обществената поръчка проведена от ЦОП, участникът се отстранява.

В тази връзка комисията постави групова оценка "НЕ" в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.2. „Техническо предложение“ и преустанови разглеждането на офертата на участника.

4. За офертата на „Роел 98“ ООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията;
- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на техническото предложение на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията подадена в секция „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 11 829,80 лв. (единадесет хиляди, осемстотин, двадесет и девет лева и 0,80 ст.).

VI. Класиране на участниците

Според посоченият в т. 6 в поканата с рег. № 14-00-184/23.01.2018 г. критерий „най-ниска цена“, комисията класира постъпилите оферти, както следва:

Първо място: „Роел 98“ ООД с обща стойност на доставката 11 829,80 лева без ДДС;

Второ място: „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с обща стойност на доставката 12 000,00 лева без ДДС.

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокола следните участници:

- „Мултико 92“ ООД;
- Кооперация „Панда“.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки от участниците

1. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – **мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на Възложителя заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-184/23.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

2. „Роел 98“ ООД – **мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на Възложителя заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-184/23.01.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно

предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

3. „Мултико 92“ ООД – мотиви за отстраняване: В прикачения към техническото предложение на „Мултико 92“ ООД документ „Образец № 2 към техническото предложение“ има несъответствие с посочените параметри в подаденото техническо предложение на предложените от участника артикули в обществената поръчка проведена от Централния орган за покупки по показател “маса на единица площ”. Несъответствието се отнася както за копирна хартия формат А4, така и за копирна хартия формат А3.

В образец № 2 на Възложителя, видим в Системата за електронно възлагане на обществените поръчки (СЕВОП), изрично е заложено, че при несъответствие на спецификацията на предложените от участника артикули в колона № 4 с подадената спецификация на предложените от участника артикули в обществената поръчка проведена от ЦОП, участникът се отстранява.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка участникът „Мултико 92“ ООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Кооперация „Панда“ – мотиви за отстраняване: Съгласно т. 3 от покана с изх. № 14-00-184/23.01.2018 г. общата прогнозна стойност на поръчката е 12 000,00 лева без ДДС и участник, чиято оферта надвишава прогнозната стойност на поръчката, ще бъде отстранен.

Предложена от Кооперация „Панда“ прогнозна стойност (12 449,00 лв.) надвишава посочената в покана № 14-00-184/23.01.2018 г. на Възложителя обща прогнозна стойност.

Предвид обстоятелството, че определената от Възложителя прогнозна стойност има обвързваща за участниците сила и съгласно т. 3 от поканата за участие участниците не следва да я надвишават, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участникът Кооперация „Панда“, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявеното в т. 3 от поканата за участие условие.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Въз основа на горното и на основание чл. 82 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител класираният на първо място участник **„Роел 98“ ООД** и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 14.02.2018 г.

Приложения: 1. *Протокол от работата на комисията, ведно с всички документи, изготвени в хода на работата ѝ;*
2. *Проект на заповед за определяне на изпълнител*

Председател: *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Галина Вълчева

членове: *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Пламенка Василева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
Мая Лолова