



ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-19/12.03.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, в състав:

Председател:

Петър Киров – главен секретар на Изпълнителна агенция „Морска администрация“;

Членове:

- Павлин Марчевски – главен експерт в дирекция „Речен надзор – Русе“, ИАМА;
3. Камен Възелов – главен експерт в дирекция „Морска администрация – Бургас“, ИАМА;
4. Красяна Николаева – началник отдел „Проекти“ ГД АСД, ИАМА;
5. Веселина Мутафчийска – старши юриконсулт в дирекция АПФСО, ИАМА;
6. Бисер Петров – държавен експерт в дирекция „Правна“, МТИТС;
7. Христо Данов – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС,

която в срок да разгледа и оцени, постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП, с предмет: „Дизайн, разработване, внедряване и верификация на EUCISE2020 адаптер в съответствие с инженеринговите услуги, поддържащи прилагането на EUCISE2020 мрежата и съпровождащи услуги по време на демонстрационната фаза на обмен на данни“ по проект „Европейска тестова платформа за обща морска среда за информационен обмен в перспективата на 2020“ (EUCISE 2020)“, открита с Решение № РД-14-15/16.02.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, публикувано в Регистъра за обществени поръчки (РОП) при Агенцията по обществени поръчки (АОП) под уникален № ID 830540/16.02.2018 г., Обявление № ID 830541/16.02.2018 г., идентификационен номер на обществената поръчка в РОП – 00042-2018-0002.

1. Във връзка с направените от комисията констатации, отразени в Протокол № 1 от 30.03.2018 г., на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка е предоставена възможност да представят допълнителна информация, в срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Протокол № 1/30.03.2018 г. е получен от участниците на 30.03.2018 г. и е публикуван в електронните досиета на процедурата, в раздели „Профил на купувача“, на адресите на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията: <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1037> и на Изпълнителна агенция „Морска администрация“: <http://www.marad.bg/page.php?category=145&id=27>.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на закрито заседание, състояло се на 11.04.2018 г., комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно тяхното съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.





Комисията установи, че в деловодството на МГИТС са постъпили допълнителни документи, както следва по-реда на тяхното постъпване:

- а) Документи с вх. № 32-01-180/05.04.2018 г. от участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД;
- б) Документи с вх. № 32-01-179/10.04.2018 г. от участника „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД.

При разглеждането на постъпилите допълнителни документи комисията установи следното:

1.1. Участникът „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД е представил нов допълнен ЕЕДОП, съдържащ изискваната от комисията информация. Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените от участника документи, доказват съответствието му с поставените изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1.2. Участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД е представил нов допълнен ЕЕДОП, съдържащ изискваната от комисията информация. Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените от участника документи, доказват съответствието му с поставените изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като установи, че офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка – „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участниците „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД в по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите им предложения, по реда на постъпване на офертите.

2. По реда на подаване на офертите, първо по ред беше разгледано Техническото предложение на участника „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД, което съдържа следните документи:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца, приложен към документацията – Приложение № 1. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е посочил, че ще изпълни обществената поръчка до 10 (десет) месеца от влизане в сила на договора.

2.2. Участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП, като е посочил, че информацията, съдържаща се в Техническото му предложение е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

Във връзка с разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, комисията счита че участникът не може да се позове на конфиденциалност по отношение на предложенията направени в Техническото му предложение, тъй като същите подлежат на оценка съгласно





Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – Приложение № 2 към документацията.

2.3. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД и проверка за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, съгласно Техническата спецификация - Приложение № 1 към документацията.

Техническото предложение на участника съдържа всички минимално изисквани от възложителя с Техническата спецификация елементи, а именно:

- Предложение за организация за изпълнение и управление на поръчката;
- Предложено технологично решение за изграждане на EUCISE2020 Адаптер;
- Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката;
- Предложение за поддръжка работоспособността на Адаптера за периода на тестова обмяна на данни.
- Подробен график, в който следва да се конкретизират сроковете за изпълнение на всяка дейност и поддейност от настоящата поръчка.

Комисията описа всички фактически констатации по отношение на Техническото предложение на участника „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД в Оценителен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия Протокол.

Във връзка с горензложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените от възложителя условия и пристъпи към оценка на същото съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – Приложение № 2 към документацията и съобразно критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.

Съгласно т. II „Показатели за оценка на офертите и тяхната относителна тежест“, от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, последната се състои от два показателя:

КО (Комплексна оценка) = $K \times 60\% + Ц \times 40\%$, където:

Критерий за качество (К) – представлява сбор от присъдените точки по всеки подпоказател;

Предлагана Цена (Ц) – оценка на общата цена за изпълнение на поръчката.

Показател „Критерий за качество“ (К), се състои от 4 подпоказателя, като

$K_i = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, където оценката по всеки подпоказател се изчислява по следния начин:

K_i е показател за качество на i -тия участник;

$K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, са броят точки, присъдени на участника за съответния подпоказател.

Максималният брой точки, които участникът може да получи на оценка на критерий за качество е 100 т.

Във връзка с горензложеното, комисията присъжда на участника „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД, както следва:





По подпоказател „Организация за изпълнение и управление на поръчката“ (К1) – **20 точки.**

По подпоказател „Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката“ (К2) – **20 точки.**

По подпоказател „Предложено технологично решение за изграждане на EUCISE2020 Адаптер“ (К3) – **40 точки.**

По подпоказател „Поддръжка работоспособността на Адаптера за периода на тестова обмяна на данни“ (К4) – **20 точки.**

Изчисляване на оценката по показател „Критерий за качество“ (К) на участника **„ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД:**

$$K_i = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$$

$$K_i = 20 + 20 + 40 + 20$$

$$K_i = 100 \text{ точки.}$$

По показател „Критерий за качество“ (К) участникът **„ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД** получава **100 точки.**

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на Ценовото му предложение.

3. По реда на постъпване на офертите, второ по ред беше разгледано Техническото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, което съдържа следните документи:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца, приложен към документацията – Приложение № 1. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е посочил, че ще изпълни обществената поръчка до 10 (десет) месеца от влизане в сила на договора.

3.2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД и проверка за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, съгласно Техническата спецификация - Приложение № 1 към документацията.

Техническото предложение на участника съдържа всички минимално изисквани от възложителя с Техническата спецификация елементи, а именно:

- Предложение за организация за изпълнение и управление на поръчката;
- Предложено технологично решение за изграждане на EUCISE2020 Адаптер;
- Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката;
- Предложение за поддръжка работоспособността на Адаптера за периода на тестова обмяна на данни.

- Подробен график, в който следва да се конкретизират сроковете за изпълнение на всяка дейност и поддейност от настоящата поръчка.

Комисията описа всички фактически констатации по отношение на Техническото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД в Оценителен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия Протокол.





Във връзка с горензложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените от възложителя условия и пристъпи към оценка на същото съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – Приложение № 2 към документацията и съобразно критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.

Съгласно т. II „Показатели за оценка на офертите и тяхната относителна тежест“, от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, последната се състои от два показателя:

КО (Комплексна оценка) = $K \times 60\% + Ц \times 40\%$, където:

Критерий за качество (К) – представлява сбор от присъдените точки по всеки подпоказател;

Предлагана Цена (Ц) – оценка на общата цена за изпълнение на поръчката.

Показател „Критерий за качество“ (К), се състои от 4 подпоказателя, като

$K_i = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, където оценката по всеки подпоказател се изчислява по

следния начин:

K_i е показател за качество на i -тия участник:

$K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, са броят точки, присъдени на участника за съответния подпоказател.

Максималният брой точки, които участникът може да получи на оценка на критерий за качество е 100 т.

Във връзка с горензложеното, комисията присъжда на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, както следва:

По подпоказател „Организация за изпълнение и управление на поръчката“ (K_1) – **10 точки.**

По подпоказател „Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката“ (K_2) – **5 точки.**

По подпоказател „Предложено технологично решение за изграждане на EUCISE2020 Адаптер“ (K_3) – **10 точки.**

По подпоказател „Поддръжка работоспособността на Адаптера за периода на тестова обмяна на данни“ (K_4) – **10 точки.**

Изчисляване на оценката по показател „Критерий за качество“ (К) на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

$$K_i = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$$

$$K_i = 10 + 5 + 10 + 10$$

$$K_i = 35 \text{ точки.}$$

По показател „Критерий за качество“ (К) участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД получава **35 точки.**

Във връзка с горензложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на Ценовото му предложение.





С осъществяването на описаните по-горе действия, закритото заседание на комисията приключи, като единодушно

РЕШИ:

Да пристъпи към отваряне на Ценовите предложение на допуснатите оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка на участниците „ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД и „ЛИРЕКС БГ“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето на Ценовите предложения ще се състои на **16.04.2018 г., в 15:00 часа**, на публично заседание, на адрес: гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, ет. 8, заседателна зала, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Протоколът се състои от 6 (шест) страници и се подписа на 11.04.2018 г.

Приложение № 1: Оценителен лист на Техническите предложение на допуснатите оферти.

Комисия:

Председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

1. Петър Киров:

Членове:

2. Павлин Марчевски: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

3. Камен Възелов: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

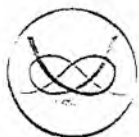
4. Красияна Николаева: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

5. Веселина Мутафчийска: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

6. Бисер Петров: ... *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

7. Христо Данов: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*






EUCISE 2020



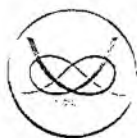
Приложение № 1 към Протокол № 2/11.04.2018 г.

Оценителен лист на Техническите предложения на допуснатите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Дизайн, разработване, внедряване и верификация на EUCISE2020 адаптер в съответствие с инженеринговите услуги, поддържащи прилагането на EUCISE2020 мрежата и съпровождащи услуги по време на демонстрационната фаза на обмен на данни“ по проект „Европейска тестова платформа за обща морска среда за информационен обмен в перспективата на 2020“ (EUCISE 2020)“.

No	Показател	„ГАМА КОНСУЛТ – КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД		„ЛИРЕКС БГ“ ООД	
		Оценка	Обосновка	Оценка	Обосновка
K1	Организация за изпълнение и управление на поръчката	20 т.	<p>Информацията, свързана с този показател е представена в Приложение 1 към техническото предложение на участника.</p> <p>Представена е концепция, в която са описани всички етапи и действия по изпълнение на услугите и дейностите на поръчката, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са всички на етапи и действия по изпълнение на поръчката – виж т. 4.2 в Приложение 1 към техническото предложение – „Етапи, срок и график за 	10 т.	<p>Представена е концепция, в която са описани всички етапи и действия по изпълнение на услугите и дейностите на поръчката, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са всички етапи и действия по изпълнение на поръчката – виж Приложение 1 – т. 3 – „График за изпълнение на проекта“ и т. 4 – „Жизнен цикъл на проекта“; • Описани са методи за осъществяване на дейностите: <ul style="list-style-type: none"> o Приложение 1, т. 2 – Подход и

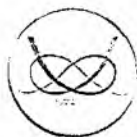
 EUCISE2020 has received funding from the European Union's seventh framework programme under grant agreement no: 608385





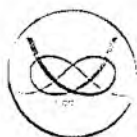
		<p>изпълнение“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Детайлно са описани методите за осъществяване на дейностите – виж т. 5 в Приложение 1 към техническото предложение – „Описание на подход и методи за ключови дейности от изпълнението на проекта“. Подробно са описани подход и методи за бизнес анализ, проектиране на софтуер, софтуерна разработка, тестване и внедряване. В Приложение 4 към техническото предложение детайлно са разписани методите и подхода за поддръжка работоспособността на Адаптера за периода на тестова обмяна на данни. • Резултатите, които ще бъдат постигнати са подробно представени в т. 4.2 от Приложение 1 на техническото предложение – „Етапи, срокове и резултати“. <p>Предложена е организация на работа, която показва разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В т. 3.1 от Приложение 1 на техническото предложение е представена организацията на работа по проекта, вкл. <ul style="list-style-type: none"> ○ Организация на взаимодействието между Изпълнителя и Възложителя – 	<p>методология на Лирекс БГ за управление на проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Приложение 5, т. „Прилагана методология за софтуерна разработка“ <ul style="list-style-type: none"> • Резултатите, които ще бъдат постигнати са подробно представени в т. 3 от Приложение 1 на техническото предложение – „График за изпълнение на проекта“. <p>Предложена е организация на работа, която показва разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В т. 5.1 от Приложение 1 на техническото предложение е представена организацията на работа по проекта, конкретно т. 5.1.1 – „Екип за изпълнение на поръчката“; • Представено е подробно разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ролите и отговорности са описани в т. 5.1.1 – „Екип за изпълнение на поръчката“ на Приложение 1; ○ Участието на експертите в дейностите по проекта е представено в Приложение 4 – „График за изпълнение“; • Показани са взаимовръзките между
--	--	---	---





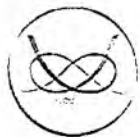
		<p>т. 3.1.1;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Органи за управление на проекта – т. 3.1.2; ○ Организационна диаграма – т. 3.1.3; ○ Роли и отговорности – т. 3.1.4; ○ Участие на експертите в дейностите по проекта – т. 3.1.5; ○ Координация в рамките на итерациите – т. 3.1.6; <ul style="list-style-type: none"> • Представено е подробно разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти: <ul style="list-style-type: none"> ○ Роли и отговорности – т. 3.1.4; ○ Участие на експертите в дейностите по проекта – т. 3.1.5; • Показани са взаимовръзките между експертите – виж т. 3.1.3 – Организационна диаграма; • Представени са способите за взаимодействие с възложителя: <ul style="list-style-type: none"> ○ Организация на взаимодействието между Изпълнителя и Възложителя – т. 3.1.1; ○ Представен е и подход за Управление на комуникацията – виж т. 2 на Приложение 1 от техническото предложение. 	<p>експертите – виж общата организационна структура в т. 5.1.1 – „Екип за изпълнение на поръчката“ на Приложение 1;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са способите за взаимодействие с възложителя – т. 5.1.2 – „Комуникация“ на Приложение 1. <p>Предложената концепция изцяло съответства на предмета и обхвата на поръчката, разработена е съобразно структурната, смислова и логическа последователност на Техническата спецификация на възложителя и би осигурила необходимото качествено ниво на изпълнение. В Приложение 2 от техническото предложение е представен План за управление на качеството, вкл. методология за управление на качеството и описание на дейностите и процесите за управление на качеството.</p> <p>Представен е план-график за управление на изпълнението, който е съобразен с времетраенето и последователността на всеки етап – виж Приложение 4 на техническото предложение – „График за изпълнение“. План-графикът съдържа 53 позиции, за които са представени продължителност, начало, край и зависимости. Представена е и взаимовръзката</p>
--	--	---	--





		<p>Предложената концепция изцяло съответства на предмета и обхвата на поръчката, разработена е съобразно структурната, смислова и логическа последователност на Техническата спецификация на възложителя и би осигурила необходимото качествено ниво на изпълнение. В точка 3.3 на Приложение 1 от техническото предложение са представени стратегия за качество в проекта, процедури за контрол на качеството, роли и отговорности в процесите по осигуряване и контрол на качеството.</p> <p>Представен е план-график за управление на изпълнението, който е съобразен с времетраенето и последователността на всеки етап – виж т. 4 от Приложение 1 на техническото предложение – „Етапи, срок и график за изпълнение“. Детайлният план-график съдържа 91 позиции, за които са представени продължителност, начало, край и зависимости. Представена е и взаимовръзката между резултатите и задачите, от които те следват.</p> <p>В точка 3.4 от Приложение 1 на техническото предложение са предложени механизми за проследимост и отчетност на изпълнението, които да осигурят ефективно управление на проекта. Предложени са мерки за контрол на</p>	<p>между резултатите и задачите, от които те следват.</p> <p>Формално в т. 5.1.2.4 на Приложение 1 са представени мерки и механизми за контрол и отчетност. По същество предложените мерки не се отнасят за проследимост и отчетност, а представляват правила за комуникация и координация на работата по проекта. Чрез предложените мерки не би могло да се осигури ефективно управление на проекта, т.к. те не реализират проследимост и отчетност на степента на постигане на целите при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от изпълнението.</p>
--	--	---	---





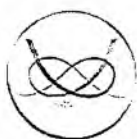
			времето, бюджета и качеството базирани на утвърдени световни практики на PMI (Project Management Institute). Времето на експертите ще се регистрира в инструментална среда – Jira. Мониторингът ще се осъществява чрез методът на спечелената стойност (Earned Value Management).		
K2	Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката	20 т.	<p>Информацията, свързана с показателя е представена в Приложение 2 към техническото предложение на участника.</p> <p>За идентифицираните в Техническата спецификация на Възложителите възможни рискове в предложението си, участникът е анализирал рисковете, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние – виж т. 4.1 от Приложение 2 на техническото предложение – „Анализ на конкретни рискове, идентифицирани от Възложителя“.</p> <p>В същата точка са предложени мерки за предотвратяване на всеки един от рисковете, като Кандидатът е изготвил анализ с обосновка как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове.</p>	5 т.	<p>Информацията, свързана с показателя е представена в Приложение 3 към техническото предложение на участника – „План за управление на риска“.</p> <p>За идентифицираните в Техническата спецификация на Възложителите възможни рискове в предложението си, участникът е анализирал рисковете, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние – виж т. 2.3 – „Идентифицирани рискове“ и т. „Регистър на рисковете“ в Приложение 3.</p> <p>В т. 2.4 са представени общи мерки за противодействие на идентифицираните рискове, а в регистъра на рисковете са представени мерки за противодействие за всеки един конкретен риск.</p> <p>Не са предложени мерки за предотвратяване на</p>



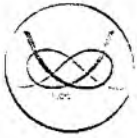


		<p>В т. 4.2 на Приложение 2 от техническото си предложение Кандидатът е изготвил анализ относно допълнителни относими към поръчката рискове и е предложил мерки за недопускане на възникването им и обосновани мерки за ефективното предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението. Идентифицирани и анализирани са 19 допълнителни риска.</p> <p>За всеки от рисковете Участникът е посочил областите на проявяването им, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.</p> <p>Предложените мерките са аргументирани, приложими и изпълними за премахване/минимизиране на всеки един от посочените рискове.</p> <p>В точка 3 на същия документ Участникът е представил План за управление на риска, базиран на добри световни практики.</p>	<p>всеки един от рисковете и Кандидатът не е изготвил анализ с обосновка как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове. За следните конкретни рискове, идентифицирани от Възложителя Кандидатът не е предложил мерки за предотвратяване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта“ – риск R022 в предложението на Участника, за който е предложено противодействие от тип „ограничаване“, вместо „предотвратяване“; • „Ненавременно изпълнение на всяко от задълженията от страна на Изпълнителя“ – риск R018 в предложението на Участника, за който е предложено противодействие от тип „ограничаване“, вместо „предотвратяване“; • „Недостатъчна яснота по правната рамка и/или променяща се правна рамка по време на изпълнение на проекта“ – риск R004 в предложението на Участника, за който е предложено противодействие от тип „ограничаване“, вместо „предотвратяване“; • „Риск за администриране на адаптора след изтичане на периода на гаранционна
--	--	--	---



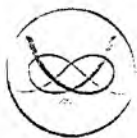


					<p>поддръжка“ – риск R017 в предложението на Участника, за който е предложено противодействие от тип „ограничаване“, вместо „предотвратяване“.</p> <p>Участникът е изготвил анализ относно допълнителни относими към поръчката рискове и е предложил мерки за противодействие – в предложеният регистър на рисковете са включени 20 допълнителни риска. Участникът е посочил сферата на влияние на допълнителните рискове.</p> <p>В точка 1 на същия документ е представена методология за управление на риска.</p>
K3	Предложено технологично решение за изграждане на EUCISE2020 Адаптер	40 т.	<p>Информацията относно техническите аспекти на показателя е представена в Приложение 3 към техническото предложение на Участника. Организационните аспекти са представени в Приложение 1, а анализът на рисковете – в Приложение 2.</p> <p>Участникът е представил технологично решение за разработване и внедряване на EUCISE2020 Адаптер и начина на реализация, надвишаващо изискванията на възложителя, съгласно техническата спецификация. Конкретни аспекти, в които се надвишават</p>	10 т.	<p>Информацията относно техническите аспекти на показателя е представена в Приложение 5 към техническото предложение на Участника. Организационните аспекти са представени в Приложение 1, а анализът на рисковете – в Приложение 3.</p> <p>Участникът е представил технологично решение за разработване и внедряване на EUCISE2020 Адаптер и начина на реализация, покриващо изискванията на възложителя, съгласно техническата спецификация – виж Приложение 5, точки:</p>



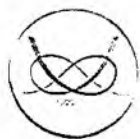
		<p>изискванията:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложено е да се използва се утвърден базов софтуер с отворен код, което предполага ценова ефективност при експлоатацията – т. 2.5.3; • Предложена е гъвкава архитектура (т. 2), която позволява: <ul style="list-style-type: none"> ○ Надграждане на адаптера; ○ Лесно интегриране на други системи към адаптера; ○ Разширяване на модела на обменните данни; ○ Добавяне на нови видове трансформация на данните; ○ Възможност за изграждане на класифициран адаптер на базата на настоящата разработка; • Решението предоставя възможност за скалиране при повишаване на натоварването и осигуряване на устойчивост; • Предложените параметри на ИКТ инфраструктурата надвишават изискванията. <p>Във функционално отношение е разписан принципа на работа и обмен на информация между отделните компоненти на системата – точка 2.4 – „Обмен на информация с компонентите на мрежата EUCISE2020“ и точка</p>	<ul style="list-style-type: none"> • „Системна архитектура“; • „Предложение за изпълнение на функционалните изисквания“; • „Предложение за изпълнение на нефункционалните изисквания“; • „Предложение за изпълнение на общите изисквания за информационни системи в държавната администрация“; • „Механизъм за обмен на информация и подход за разработване на интерфейсите, които трябва да бъдат включени при изграждане на Националния адаптер“. <p>От предложението не е видно технологичното да решение надвишава изискванията на Възложителя. Не са посочени конкретни параметри, с които се надвишават изискванията.</p> <p>Във функционално отношение е разписан общият принцип на работа и обмен на информация между отделните компоненти, посочени са ключови функционалности – виж Приложение 5, точки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Предложение за изпълнение на функционалните изисквания“; • „Механизъм за обмен на информация и подход за разработване на интерфейсите,
--	--	---	--





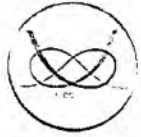
	<p>3.2.1 – „Протоколи за комуникация“.</p> <p>Предоставена е информация за ключови функционалности и експлоатационни качества на системата:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точка 3 – „Функционални характеристики на EUCISE2020 Адаптер“, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> ○ Диаграма на функционалностите; ○ Описание на ключови функционалности; ○ Възможности за оптимизация на вътрешносистемните процеси и информационни потоци; • Точка 4 – „Нефункционални характеристики на EUCISE2020 Адаптер“. <p>Предлаганото технологично решение е конкретно, обвързано с предназначението на системата:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точка 2 – „Архитектура на EUCISE2020 Адаптер“; • Точка 3 – „Функционални характеристики на EUCISE2020 Адаптер“; • Точка 4 – „Нефункционални характеристики на EUCISE2020 Адаптер“. <p>Предложението показва приложимостта към съществуващата информационна среда – т. 2.7 –</p>	<p>които трябва да бъдат включени при изграждане на Националния адаптер“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Модули. <p>Не е представена приложимостта на предложеното технологично решение към съществуващата информационна среда.</p> <p>Не са представени възможности за оптимизация на вътрешносистемните процеси и информационни потоци чрез предложеното технологично решение.</p> <p>Технологичното решение е съобразено с предназначението на системата и би осигурило необходимия качествен резултат от нейното внедряване. В предложеното технологично решение липсва конкретика за програмните езици, които ще бъдат използвани. Решението не е изцяло разработено в контекста на поставената цел и голяма част от предложеното решение третира общи принципи за софтуерната разработка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scrum; • Архитектура, ориентирана към услуги; • WEB Services; • REST API; • Софтуер с отворен код.
--	---	--





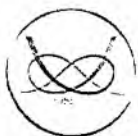
		<p>„Приложимост към съществуващата информационна среда“.</p> <p>Предложеното решение е разработено е изцяло в контекста на поставената цел и осигурява необходимия качествен резултат от нейното внедряване – виж:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точка 2 – „Архитектура на EUCISE2020 Адаптер“; • Точка 5 – „Мотивация за предложеното технологично решение“. <p>Предложението съдържа възможности за оптимизация на вътрешносистемните процеси и информационни потоци – точка 3.3 – „Възможности за оптимизация на вътрешносистемните процеси и информационни потоци“.</p> <p>Предложеното решение осигурява условия за бъдещо развитие и усъвършенстване – точка 2.8 – „Възможности за бъдещо развитие“.</p> <p>Технологичното решение отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти – виж т. 3 –</p>	<p>Предложеното технологичното решение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и съдържа и следните надграждащи елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • съдържа освен описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката, но и анализ на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни – Приложение 1; • представена е организационна структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи – Приложение 1, Приложение 4; • в допълнение към представения от
--	--	--	--





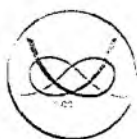
		<p>„Функционални характеристики на EUCISE2020 Адаптер“ и т. 4 – „Нефункционални характеристики на EUCISE2020 Адаптер“.</p> <p>Предложението съдържа следните надграждащи елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • съдържа освен описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката, но и анализ на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни – виж Приложение 1 към техническото предложение, т. 4 – „Етапи, срок и график за изпълнение“, където подробно са описани взаимовръзките, продължителността и последователността на дейностите и т. 5 – „Описание на подход и методи за ключови дейности от изпълнението на проекта“; • В Приложение 1 са представени организационна структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите 		<p>участника обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие върху всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове са предложени мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от тях, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска – Приложение 2.</p>
--	--	---	--	--





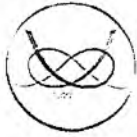
			<p>участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Организация на взаимодействието между Изпълнителя и Възложителя – т. 3.1.1;○ Органи за управление на проекта – т. 3.1.2;○ Организационна диаграма – т. 3.1.3;○ Роли и отговорности – т. 3.1.4;○ Участие на експертите в дейностите по проекта – т. 3.1.5;○ Координация в рамките на итерациите – т. 3.1.6; <ul style="list-style-type: none">● В Приложение 2 на техническото предложение в допълнение към представения от участника обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие върху всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове са предложени мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от тях, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска:<ul style="list-style-type: none">○ Точка 4.1 – „Анализ на конкретни рискове, идентифицирани от Възложителя“;○ Точка 4.2 – „Анализ на	
--	--	--	--	--





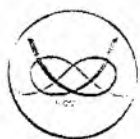
			допълнителни, относими към поръчката рискове“.		
K4	Поддръжка работоспособността на Адаптера за периода на тестова обмяна на данни	20 т.	<p>Информацията за показателя е представена в Приложение 4 към техническото предложение на участника.</p> <p>В предложението си участникът е представил информация за начина на осигуряване на работоспособност на EUCISE2020 Адаптера за периода на тестовата обмяна на данни.</p> <p>Информацията е представена в Приложение 4 към техническото предложение и включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обхват и срок на предоставяне на услугата – т. 2; • Начин на изпълнение на интеграционни тестове и подход за управление на качеството – т. 3; • Начин на изпълнение на дейностите по отстраняване на евентуални недостатъци, открити при тестовете и подход за управление на услугата по поддръжка – т. 4; • Обосновка за приложимостта и полезността на предложеното решение. <p>В Приложение 4 са описани ефективни процедури, конкретни мерки и конкретни дейности, които ще прилага за осигуряване работоспособността на Адаптера за периода на договора. Те са предвидени в три посоки – 1)</p>	10 т.	<p>Информацията за показателя е представена основно в Приложение 5 към техническото предложение на участника. Приложение 2 съдържа „План за управление на качеството“.</p> <p>В предложението си участникът е представил информация за начина на осигуряване на работоспособност на EUCISE2020 Адаптера за периода на тестовата обмяна на данни:</p> <ul style="list-style-type: none"> • точка „Предложение за покриване на изискванията към Дейност 2 Тестване и съпровождане на адаптера“ на Приложение 5; • точка „Подход за осигуряване на работоспособност на EUCISE2020 Адаптера за периода на тестова обмяна на данни“, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> ○ т. „Описание на процедурите, мерките и дейностите в изпълнение на задължението за осигуряване на работоспособност на адаптера“; ○ т. „Поддръжка работоспособността на ИКТ инфраструктурата“; ○ т. „Процедура за докладване на инцидент, генериране на отчети и разпространение на информацията;





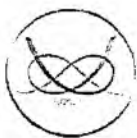
		<p>провеждане на тестове на адаптера 2) отстраняване на евентуални недостатъци, открити при тестовете и 3) осигуряване на ИТ инфраструктура за периода:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точка 3 съдържа описание на начин на изпълнение на интеграционни тестове и подход за управление на качеството, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> ○ Стандарти и добри практики, които ще бъдат използвани; ○ Роли и отговорности; ○ Стратегия за тестване; ○ Проследяване на дефектите; ○ И др. • Точка 4 представя начин на изпълнение на дейностите по отстраняване на евентуални недостатъци и подход за управление на услугата по поддръжка, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> ○ Организация при предоставяне на услугата; ○ Методика за обработка на инциденти: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Видове дейности за отстраняване на инциденти; ▪ Процедура за обработка на инциденти; ▪ Управление на проблеми; ○ Софтуер за регистриране и проследяване на инцидентите; ○ Предпоставки за успешна поддръжка; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Дефиниране на инциденти и отговорности; ○ Дейности в изпълнение на очакваните резултати. <p>Посочени са процедури, които ще прилага за осигуряване работоспособността на адаптера за периода на договора. Считаме, че предложените процедури, конкретни мерки и конкретни дейности за осигуряване работоспособността на Адаптера за периода на договора не са ефективни и не осигуряват степента на постигане на целите при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от изпълнението защото:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Де факто липсва процедура за управление на инцидентите – вместо процедура е представен конкретен софтуерен продукт за управление на инциденти; • Липсва описание на процедура за управление на проблеми. <p>Дефинирани и категоризирани са инцидентите, които могат да се появяват в процеса на тестова обмяна на данни, като са посочени отговорностите на участващите в процеса, в т.ч. и тези на Възложителя – виж т. „Дефиниране на инциденти и отговорности“ в</p>
--	--	---	--





		<p>○ И др.</p> <p>Обосновано е постигането на целите при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от изпълнението. Предложено е прилагане на добри практики, базирани на ITIL, ISO 20 000, вкл. проактивен автоматизиран мониторинг, единна точка за контакт, дистанционно отстраняване на дефекти и др. – виж т. 5 - Обосновка за приложимостта и полезността на предложеното решение.</p> <p>Описани са очакваните резултати – т. 3.7 и 4.7. Дефинирани и категоризирани са инцидентите, които могат да се появяват в процеса на тестова обмяна на данни – виж т. 4.1 – „Категоризация на инцидентите. Приоритети, достъпност и време за реакция при инциденти“.</p> <p>Посочени са отговорностите на участващите в процеса, в т.ч. и тези на Възложителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • По отношение на провеждане на тестове на адаптера – точка 3.3 – „Роли и отговорности“; • По отношение на отстраняване на евентуални недостатъци, открити при тестовете – точка 4.2.2 – „Отговорности и задължения на участниците в процеса“. <p>Представени са конкретни параметри на ИТ</p>	<p>Приложение 5.</p> <p>Представени са конкретни параметри на ИТ инфраструктурата – виж т. „Предложение за изпълнение на изискванията към ИКТ инфраструктура“.</p>
--	--	--	--





EUCISE 2020



		инфраструктурата, която ще бъде осигурена за провеждане на тестовете – т. 3.6 – „Azure виртуални машини EUCISE2020“. Предложено е използването на специализиран софтуер за автоматизиран проактивен мониторинг на ИТ инфраструктурата и софтуера – Zabbix.		
	Общо:	100 т.		35 т.

Комисия:
Председател:

1. Петър Киров:

Членове:

2. Павлин Марчевски:

3. Камен Възелов:

4. Красияна Николаева:


5. Веселина Мутафчийска:

6. Бисер Петров:

7. Христо Данов:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

 EUCISE2020 has received funding from the European Union's seventh framework programme under grant agreement no: 608385

