



УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

**ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията по електронно разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП с предмет: „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за нуждите на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията” по условията на Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. на ЦОП, публикувана под № 0720 в СЕВОП.

I. Състав на комисията

Председател: Галина Вълчева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността” и членове:

1. Десислава Веселинова – главен експерт в отдел „Управление на собствеността”, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”;
2. Светлана Стилиянова – главен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна”;

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-39 от 26.04.2018 г на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 26 април – 17 май 2018 г., като извършените действия са отразени в приложения протокол.

IV. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (25.04.2018 г.) за участие във вътрешен конкурентен избор в СЕВОП са постъпили 4 (четири) оферти. Редът на тяхното постъпване е както следва:

№	Име на оферта	Име на участник	Дата и час на подаване
1	Кооперация „Панда“	Кооперация „Панда“ Лице за контакт: Елка Каменова-Цанкова, тел. 029766896 zop@office1.bg	23 април 2018 10:06:33
2	„Плесно компютърс“ ЕАД	„Плесно компютърс“ ЕАД Лице за контакт: Йоанис Сарулидис, тел. 029397147 viliev@plesio.bg	25 април 2018 11:29:34
3	„Ронос“ ООД	„Ронос“ ООД Лице за контакт: Жана Боянова, тел. 070017017 zop@officemarket.bg	25 април 2018 14:00:58
4	„Мултико 92“ ООД	„Мултико 92“ ООД Лице за контакт: Илиян Петров, тел. 070020740 office@multico.bg	25 април 2018 17:10:30

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 26.04.2018 г. в 14.00 часа започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в СЕВОП.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти членовете на комисията се запознаха с изпълнителите по Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. и списъка на постъпилите електронни оферти.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите за съответствие с изискванията поставени от възложителя.

1. За офертата на **Кооперация „Панда“** комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос 1.1. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“;
- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията;
- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 581.00 лв. (петстотин осемдесет и един лева).

2. За офертата на **„Плесно компютърс“ ЕАД** комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос 1.1. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“;
- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията;
- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 683.90 лв. (шестстотин осемдесет и три лева и деветдесет стотинки).

3. За офертата на „Ронос“ ООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос 1.1. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“;
- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията;
- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 588.80 лв. (петстотин осемдесет и осем лева и осемдесет стотинки).

4. За офертата на „Мултико 92“ ООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос 1.1. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“;
- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията;
- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 414.60 лв. (четиристотин и четиринадесет лева и шестдесет стотинки).

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на участниците и установи, че предложението на участникът „Мултико 92“ ООД е с 32,90 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо с изх. № 14-00-496/03.05.2018 г. изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, предвид обстоятелството, че същото е с повече от 20 (двадесет) на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В рамките на указания от комисията 5-дневен срок от получаване на искането участникът представи (с вх. № 14-00-496 от 4 май 2018 г.) обосновка, в която посочва, че е сред лидерите на българския пазар в продажбата на хартия, хартиени изделия и канцеларски материали, и в резултат на големите обеми реализирани продажби през последните 4 години и съответно калкулираната печалба и ръст има възможност да предлага стоки на по-ниски цени от своите конкуренти. Участникът декларира, че за него са налице изключително благоприятни условия за изпълнение на доставките, както и че икономическите особености и избраните технически решения в производствения процес водят до оптимизиране на условията, които дружеството предлага на своите клиенти.

В тази връзка, в обосновката се отбелязва на първо място, че „Мултико 92“ ООД осъществява собствен внос на хартия, хартиени изделия и канцеларски материали, като е дългогодишен партньор с водещи производители като UPM Oy, Mondi Paper GmbH, Henkel GmbH и други. По този начин участникът спестява суми от надценки, възникващи при препродажбата на стоки. Големите реализирани обеми от покупки от производителите пък водят до значителни търговски отстъпки за дружеството.

На следващо място, „Мултико 92“ ООД разполага с две собствени складови бази, в които поддържа големи складови наличности, което дава възможност за предлагане на по-изгодни единични цени в процедурата за възлагане на обществената поръчка в сравнение с тези на останалите участници. Освен това, участникът разполага с пет броя собствени пакетиращи машини, които позволяват вариативност при пакетирането на отделните артикули и съответно намаляват себестойността на опаковката, калкулирана за съответното изделие.

На последно място, в обосновката се посочва, че участникът притежава и собствен автомобилен парк и отлична логистична база за изпълнение на доставките. Това води до

намаляване на логистичните разходи, предвид това, че дружеството няма да ползва външни транспортни фирми, на които е необходимо да заплаща допълнителни възнаграждения.

Комисията, след като обсъди така представената финансова обосновка, реши:

Обосновка е пълна и обективна по отношение на икономическите особености на доставката и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП допусна участника до по-нататъшно участие.

VI. Класиране на участниците

Според посоченият в т. 6 в поканата с рег. № 14-00-496/10.04.2018 г. критерий „най-ниска цена“, комисията класира постъпилите оферти, както следва:

Първо място: „Мултико 92“ ООД с обща стойност на доставката 414,60 лева без ДДС;

Второ място: Кооперация „Панда“ с обща стойност на доставката 581,00 лева без ДДС;

Трето място: „Ронос“ ООД с обща стойност на доставката 588,80 лева без ДДС;

Четвърто място: „Плесио компютърс“ ЕАД с обща стойност на доставката 683,90 лева без ДДС.

VII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки от участниците

1. **Кооперация „Панда“ – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. и предварително обявените условия на Възложителя заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-496/10.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

2. **„Плесио компютърс“ ЕАД– мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. и предварително обявените условия на Възложителя заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-496/10.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

3. **„Ронос“ ООД – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. и предварително обявените условия на Възложителя заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-496/10.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

4. **„Мултико 92“ ООД – мотиви за допускане:** участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-6/09.03.2018 г. и предварително обявените условия на Възложителя заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-496/10.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

VIII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Въз основа на горното и на основание чл. 82 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител класирания на първо място участник **„Мултико 92“ ООД** и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 17.05.2018 г.

Приложения: 1. *Протокол от работата на комисията, ведно с всички документи, изготвени в хода на работата ѝ;*
2. *Проект на заповед за определяне на изпълнител*

Председател: *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Галина Вълчева

членове: *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Десислава Веселинова

Светлана Стилиянова *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*