



EUROPEAN UNION  
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND  
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-57/26.06.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и оборудване“, в състав:

Председател:

1. Петър Киров – главен секретар на Изпълнителна Агенция „Морска администрация“

членове:

2. Камен Иванов – началник отдел „АСД – р Дунав“, ИАМА;
3. Павлин Марчевски – главен експерт в ДРН – Русе, ИАМА;
4. Красяна Николаева – началник на отдел „Проекти“, ГД АСД, ИАМА;
5. Иван Милушев – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“, МТИТС;
6. Христо Данов – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС;
7. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;

На основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията констатира, че на 22.06.2017 г. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участниците по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача на съвзложителите.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът, по отношение на когото е констатирано несъответствие или липса на информация, е предоставил на комисията допълнителни документи.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД (документи с вх. № 10-02-23/10.07.2018 г.) е представил:

1.1. нов еЕЕДОП, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД
2. „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД
3. „СТЕМО“ ООД

Комисията продължи своята работа в закрити заседания и констатира следното:

1. „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД;

1.1. Участникът е представил техническо предложение, изготвено по Образец № 3 от документацията на поръчката, включващо предложенията относно:

- технологично решение и функционалности;
- организация за изпълнение и управление на поръчката;
- управление на риска при изпълнение на поръчката;
- график със срокове за изпълнение на всяка дейност от настоящата поръчка.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор.

Предложен е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложен е гаранционен срок за доставяните от участника софтуерен пакет и оборудване, считано от датата на подписване на двустранен протокол за извършената дейност, съответно 24 месеца за интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и 36 месеца за оборудването от ИКТ инфраструктурата за ИИС за инспекция на кораби.

При обстояния преглед на техническото предложение на участника комисията изготви таблица за съответствието с изискванията поставени от Възложителя в т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация относно изискването участниците да представят оторизационни писма от производителя на предлаганото комуникационно, компютърно, видеоконферентно оборудване и приложен софтуер, от които да е видно, че имат права да търгуват/продават/сервизират предлаганите артикули:

Вид техника/софтуер	Марка и модел	Производител	Оторизация	Издадена от
Комуникационно оборудване	Hewlett Packard Enterprise Blade system c3000 Enclosure	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, с изх. № 1354 от дата 25.06.2018 г.
	Hewlett Packard Enterprise ProLiant BL460 Gen9	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, с изх. № 1354 от дата 25.06.2018 г.
	Hewlett Packard Enterprise MSA 2040	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, с изх. № 1354 от дата 25.06.2018 г.
	Hewlett Packard Enterprise ProLiant ML350 Gen10	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, с изх. № 1354 от дата 25.06.2018 г.
Компютърно оборудване	HP EliteBook 755 G4 Notebook PC	Ейч Пи	Приложена	Ейч Пи Юрп Б.В с изх. № 1413 от дата 21.06.2018 г.
Видеоконферентно оборудване	Cisco CS-KITP60-K9	Сиско Системс	Приложена	Сиско Интернешънъл Лимитед. от дата 22.06.2018 г. (на английски език с превод на български език)
	TLC-300-U3S camera	Телекам технологично.	Не е приложена	Липсва оторизация
	Cisco CS-KITP60-K9	Сиско Системс	Приложена	Сиско Интернешънъл Лимитед от дата 22.06.2018г. (на английски език с превод на български език)
Приложен софтуер	Cisco VE6H-M5-K9	Сиско Системс	Приложена	Сиско Интернешънъл Лимитед от дата 22.06.2018 г. - (на английски език с превод на български език)
	Cisco R-CBE6K-K9	Сиско Системс	Приложена	Сиско Интернешънъл Лимитед от дата 22.06.2018 г. (на английски език с превод на български език)
	Oracle Database Standard Edition	Оракул	Приложена	Оракул Ийст сендърл Юрп Лимитед, с изх. № 2347 от дата 06.06.2018 г.
	Oracle WebLogic Server	Оракул	Приложена	Оракул Ийст сендърл Юрп

				Лимител, с изх. № 2347 от дата 06.06.2018 г.
--	--	--	--	--

Комисията констатира, че участникът „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД не е представил оторизационно писмо от производителя „Телеком технолоджи ко.“ на предлаганото видеоконферентно оборудване - камера „TLC-300-U3S“, от което да е видно, че има права да търгува/продава/сервизира предлагания артикул, съгласно изискването на т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация.

На база направените безспорни констатации комисията заключи, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на възложителя и не подлежи на оценка.

Предвид горното комисията предлага участника „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД за отстраняване на основание разпоредбите на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и предвиденото в т. 1.4. от раздел VI. „Подготовка на офертата. Указания за изготвяне на офертата“ от документацията на поръчката.

## 2. „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по Образец № 3 от документацията на поръчката, включващо предложенията относно:

- технологично решение и функционалности;
- организация за изпълнение и управление на поръчката;
- управление на риска при изпълнение на поръчката
- график със срокове за изпълнение на всяка дейност от настоящата поръчка.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор.

Предложен е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложен е гаранционен срок за доставяните от участника софтуерен пакет и оборудване, считано от датата на подписване на двустранен протокол за извършената дейност, както следва:

Артикул	Гаранционен срок
Блейд шаси	36 месеца
Блейд сървър	36 месеца
Споделен сторидж	36 месеца
Шкаф за техника	не е посочен
Тауър сървър	36 месеца
Непрекъсваемо токоподаващо захранване	24 месеца
Видеоконферентен терминал тип 1 и 2	36 месеца
Софтуерни клиенти за видеоконферентни разговори	36 месеца

Дисплей	24 месеца
Мултифункционално устройство	24 месеца
Преносим компютър	36 месеца
Охладителна система	24 месеца

При обстояния преглед на техническото предложение на участника комисията изготви таблица за съответствието с т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация относно изискването участниците да представят оторизационни писма от производителя на предлаганото комуникационно, компютърно, видеоконферентно оборудване и приложен софтуер, от които да е видно, че имат права да търгуват/продават/сервизират предлаганите артикули:

Вид техника/ софтуер	Марка и модел	Производител	Оторизация	Издадена от
Комуникационно оборудване	Dell PowerEdge M1000e Blade enclosure	Делл	Приложена	ДЕЛ Имърджинг Маркетс (И ЕМ И ЕЙ) Лимитид, с изх. № 1000 от дата 25.06.2018 ( на английски език с превод на български език)
	Dell Force10 MXL 10/40 GbE Switch	Делл	Приложена	ДЕЛ Имърджинг Маркетс (И ЕМ И ЕЙ) Лимитид, с изх. № 1000 от дата 25.06.2018 ( на английски език с превод на български език)
	Dell Poweredge M640	Делл	Приложена	Издадено от ДЕЛ Имърджинг Маркетс (И ЕМ И ЕЙ) Лимитид, с изх. № 1000 от дата 25.06.2018 ( на английски език с превод на български език)
	Dell SCv3000	Делл	Приложена	Издадено от ДЕЛ Имърджинг Маркетс (И ЕМ И ЕЙ) Лимитид, с изх. № 1000 от дата 25.06.2018 г. ( на английски език с превод на български език)
	Dell PowerEdge T440	Делл	Приложена	Издадено от ДЕЛ Имърджинг Маркетс (И ЕМ И ЕЙ) лтд., с изх. № 1000 от дата 25.06.2018 ( на английски език с превод на български език)
Компютърно оборудване	Dell Latitude	Делл	Приложена	Издадено от ДЕЛ Имърджинг Маркетс (И ЕМ И ЕЙ) Лимитид, с изх. № 1000 от дата 25.06.2018 г. ( на английски език с превод на български език)
Видеоконферентно оборудване	Cisco Webex Room Kit Plus P60	Сиско Системс	Приложена	Издадена от Сиско Интернетънъл Лимитед от дата 22.06.2018 ( на английски

				език с превод на български език)
	TLC-300-U3S	Телекам технологичи ко.	Не е приложена	Липсва оторизация
Приложен софтуер	Apache Web Server	Апачи софтуер фондейшън	Не се изисква	Отворен код, лиценз за свободно ползване Апачи лиценз Версия 2 ( Apache License, Version 2.0)
	WildFly (JBoss Application server)	Ред хат	Не се изисква	Отворен код, лиценз за свободно ползване ЛППЛ 1 лиценз (Lesser General Public License)
	Oracle MySQL	Оракул	Не е приложена	Липсва оторизация
	Oracle Linux	Оракул	Не е приложена	Липсва оторизация
	Redis в комбинация с Redis GeoAPI	Салваторе Санфилипо; Редислабе	Не се изисква	Отворен код, лиценз за свободно ползване БСД лиценз (Berkeley software distribution)
Cisco Business Edition 6000 Solutions	Сиско Системс	Приложена	Издадена от Сиско Интернешънъл Лимитед от дата 22.06.2018 (на английски език с превод на български език)	

Комисията констатира, че участникът „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД не е представил оторизационно писмо от производителя „Телеком технологичи ко.“ на предлаганото видеоконферентно оборудване - камера „TLC-300-U3S“ и приложен софтуер - Oracle MySQL и Oracle Linux от което да е видно, че има права да търгува/продава/сервизира предлагания артикул, съгласно изискването на т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация.

На база направените безспорни констатации комисията заключи, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на възложителя и не подлежи на оценка.

Предвид горното комисията предлага участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с т. 1.4. от раздел VI. „Подготовка на офертата. Указания за изготвяне на офертата“ от документацията на поръчката.

### 3. „СТЕМО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образец, Приложение № , включващо предложенията относно:

- технологично решение и функционалности;
- организация за изпълнение и управление на поръчката;
- управление на риска при изпълнение на поръчката
- график със срокове за изпълнение на всяка дейност от настоящата поръчка.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на проект на договор.

Предложен е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложен е гаранционен срок за доставяните от участника софтуерен пакет и оборудване, считано от датата на подписване на двустранен протокол за извършената дейност, както следва:

Артикул	Гаранционен срок
Интегрирана система за корабна инспекция	24 месеца
Блейд шаси	36 месеца
Блейд сървър	36 месеца
Споделен сторидж	36 месеца
Непрекъсваемо токоподаващо захранване	24 месеца
Шкаф за техника	24 месеца
Тауър сървър	36 месеца
Видеоконферентен терминал	36 месеца
Дисплей	24 месеца
Мултифункционално устройство	24 месеца
Преносим компютър	36 месеца
Охладителна система	36 месеца

При обстойния преглед на техническото предложение на участника комисията изготви таблица за съответствието с т. 8.2.2. "Изисквания към изпълнение на дейността" от Техническата спецификация относно изискването участниците да представят оторизационни писма от производителя на предлаганото комуникационно, компютърно, видеоконферентно оборудване и приложен софтуер, от които да е видно, че имат права да търгуват/продават/сервизират предлаганите артикули:

Вид техника/ софтуер	Марка и модел	Производител	Оторизация	Издадена от
Комуникационно оборудване	HPE BLc3000 Platinum CTO Enclosure	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, Изх. № 1349 от дата 13.06.2018
	HPE ProLiant BL460c Gen9 E5-v4 10Gb/20Gb FlexibleLOM CTO Server	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, Изх. № 1349 от дата 13.06.2018
	HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, Изх. № 1349 от дата 13.06.2018
	HPE ProLiant ML350 Gen10 Hot Plug SFF with RPS Enablement Kit CTO Server	Хюлет пакард ентерпрайз	Приложена	Хюлет-Пакард България ЕООД, Изх. № 1349 от дата 13.06.2018
Компютърно оборудване	HP EliteBook 755 G4 Notebook PC	Ейч пи	Приложена	Ейч Пи Юръп Б.В., Изх. № 1294 от дата 08.06.2018
Видеоконферентно оборудване	Polycom Group 700	Поликом	Приложена	Поликом (Холандия) Б.В. от дата 19.06.2018 (на английски език с превод на български език)
Видеоконферентен софтуер	Microsoft Skype for Business Server	Майкрософт	Приложена	Майкрософт България ЕООД, изх. № 2045 от дата 16.03.2018г Потвърждение за партньорски статус издадено от Майкрософт Ирландия Оперейшънс лтд. От дата 21.06.2018 ( на английски език с превод на български език)
	Skype for Business Client	Майкрософт	Приложена	Майкрософт България ЕООД, изх. № 2045 от дата 16.03.2018г Потвърждение за партньорски статус издадено от Майкрософт Ирландия Оперейшънс лтд. от дата 21.06.2018 ( на английски език с превод на български език)
Приложен софтуер	Oracle Database Standard Edition	Оракъл	Приложена	Оракъл Ийст сендъра Юръп Лимитид, изх. № 2351/18.06.2018
	Oracle WebLogic Server Standard Edition	Оракъл	Приложена	Оракъл Ийст сендъра Юръп Лимитид, изх. № 2351/18.06.2018
	VMware ESXi	ВиЕмУеър	Приложена	ВиЕмУеър Интернешънъл Лимитид от дата 19.06.2018 (на английски език с превод на български език)

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение по показатели:

П1 – Предложение за технологично решение и функционалности

П2 – „Методология за управление на проекта“ с включено описание на етапи, задачи, ресурси и зависимости.

П3 - Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката

П1 – Предложение за технологично решение и функционалности	
Изисквания на възложителя	Предложение на участника
40г Технологичното решение за доставка на интегрирана система за корабна инспекция	Участникът е представил технологично решение за доставка на интегрирана система за корабна инспекция (софтуерен пакет с електронна база данни, оборудване и начин на реализация).



<p>(софтуерен пакет с електронна база данни, оборудване и начин на реализация) отговаря на заложените в техническата спецификация минимални изисквания и:</p>	<p>В приложение I към Техническото си предложение участникът Стемо ООД е представил „Предложение за технологично решение и функционалности“, което съдържа информация за архитектура на системата, общи нефункционални характеристики по НОИИСРЕАУ, функционални характеристики на предлаганата система, подход за бизнес анализ и информация за гаранционната поддръжка.</p>
<p>- Участникът е описал начина на реализация за всяко функционално и нефункционално изискване от техническата спецификация, като е обосновал архитектурата на системата и нейните отделни елементи и взаимовръзки;</p>	<p>В т. 2.1 от своето предложение участникът е посочил принципи и добри практики за изграждане и внедряване на системата, които ще следва при изпълнение на услугата.</p>
<p>- Въз основа на методика за бизнес анализ е представил описание на инструментите, които ще се ползват за извършване на функционалното и техническо специфициране и проектиране на работните процеси при изграждане и оптимално** внедряване на интегрираната система за корабна инспекция;</p>	<p>Представено е описание на визията за софтуерна архитектура на системата, нейните компоненти и тяхната взаимовръзка. Посочени са мотивите за избора на предложената архитектура, обяснена е логиката на всяка от връзките и необходимостта от изграждането ѝ. Посочени са предимствата на архитектурата от гледна точка на производителност и ефективност на системата, както и принципите за изграждане и внедряване на интегрираната система за корабна инспекция. Освен описателна част предлаганата архитектура е онагледена и чрез приложена диаграма в т. 2.2.1</p>
<p>- Обосновани са предимствата на предложената софтуерна архитектура и принципи за изграждане и внедряване на интегрираната система за корабна инспекция;</p>	<p>В т. 2.2.2 участникът е описал и елементите на предлаганата система, и взаимовръзките между тях. Предоставена е информация – описание на начина на реализация на всеки програмен слой. Описан е подходът за интеграция с външни системи, като се предлага за всяка от предвидените в системата интеграции да бъде ползвана преимуществено възможността за напълно автоматизиран обмен през уеб услуги.</p>
<p>- Предложени са поне три допълнителни ефективни*** функционалности (различни от тези посочени в т. 8.1 от Техническата спецификация), даващи възможност за подобряване взаимодействието между институциите ангажирани с корабни инспекции по река Дунав и/или с корабособствениците и корабоводителите.</p>	<p>В своето предложение участникът е описал технологиите и средствата за разработка - JDK SE Development Kit 8, Oracle WebLogic Server Standard Edition и Oracle Database Standard Edition.</p>
	<p>В т. 2.4. е предоставена информация за системната архитектура. Описан е дизайн на хардуерна архитектура, като са съобразени даденостите на компонентите от предлаганото хардуерно оборудване с необходимостта от ресурс за правилното функциониране на софтуерния пакет. Представени са схеми на свързване на хардуерните компоненти, както и схема на виртуални машини, които ще бъдат използвани при реализация на системата.</p>
	<p>В следващата точка от предложението е описан базовия софтуер, включително изисквания към предлаганата система за управление на база данни (СУБД), изисквания към сървър за приложения и възможности за интеграция с други СУБД.</p>
	<p>В т. 2.6 от предложението си участникът е предложил обосновка за предложената архитектура.</p>
	<p>Предложената софтуерна архитектура за реализация на системата гарантира, че технологичното решение отговаря на всички функционални изисквания; Технологичното решение отговаря на всички нефункционални изисквания; Технологичното решение е съобразено с концепцията и архитектурата на предвидената за разработка система, целяща да осигури оптимален и хармонизиран надзор в областта на корабоплаването в смесения румънско-български участък на р.Дунав от компетентните органи на България и Румъния; Технологичното решение отговаря на нормативните изисквания; Технологичното решение е базирано на световно утвърдени, актуални и перспективни технологии; За реализация на решението се предвижда използване на утвърден базов софтуер, отговарящ на всички заложен изисквания.</p>

	<p>В предложената софтуерна архитектура е спазен т. нар. принцип SOLID (Принцип на конкретна отговорност, Принцип отворени/затворени, Принцип на Лисков за заместването, Принцип за разделяне на интерфейсите и Принцип за инверсия на зависимостите). Чрез предложената модулна и ориентирана към услуги архитектура (SOA), която е съобразена със SOLID принципите и използването на утвърдени стандарти и технологии, системата предоставя възможност за бъдещо разширение, надграждане и интеграция с други системи. Доразвиването, добавяне на нови модули и функционалности и интеграции с други системи ще бъде възможно без необходимост от промени във вече разработените, освен с цел надграждане и разширение.</p> <p>Предложеното технологично решение предоставя възможност за скалиране при повишаване на натоварването без необходимост от промени в изходния код на системата и разработка на допълнителни компоненти. Системата позволява разширяване, резервиране и балансиране на натоварването между множество инсталации на сървъри с еднаква роля.</p> <p>В предложението си участникът е обосновал архитектурата на системата и нейните отделни елементи в взаимовръзки.</p> <p>В т. 2.6.2 е предложена обосновка за избор на блейд шаси, блейд сървъри, дисков масив, тауър сървъри, виртуализационна платформа и видеоконферентна платформа с терминали. Описани са причините за избор на елементите и тяхното преимущество. Мотивиран е избора на Oracle WebLogic Server, предимствата му пред други сървър приложения, както и Oracle Database релационна база от данни.</p> <p>В т. 3 от предложението си участникът Стемо ООД е описал общите нефункционални характеристики по НОИИСРЕАУ. Отбелязано е, че реализацията е в тясна връзка с предложената в т. 2 софтуерна архитектура.</p> <p>Описани са нефункционалните изисквания, на които трябва да отговаря Системата:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Електронна идентификация на потребителите</li> <li>- Отворени данни</li> <li>- Формиране на изгледи</li> <li>- Администриране на Системата</li> <li>- Авторски права и изходен код</li> <li>- Системна и приложна архитектура</li> <li>- Повторно използване (прензползване) на ресурси и готови разработки</li> <li>- Изграждане и поддръжка на множество среди</li> <li>- Процес на разработка, тестване и разгръщане</li> <li>- Контрол на натоварването и защита от DoS/DDoS атаки</li> <li>- Кохерентно кеширане на данни и заявки</li> <li>- Бързодействие</li> <li>- Използване на HTTP/2</li> <li>- Подписване на документите</li> <li>- Качество и сигурност на програмните продукти и приложенията</li> <li>- Информационна сигурност и интегритет на данните</li> <li>- Изисквания за използваемост и достъпност</li> <li>- Интернационализация</li> <li>- Използваемост на потребителския интерфейс</li> <li>- Изисквания за използваемост в случан на прекъснати бизнес процеси</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Системен журнал</li> <li>- Дизайн на бази данни и взаимодействие с тях</li> </ul> <p>Участникът е описал начина на реализация за всяко от изброените нефункционални изисквания.</p> <p>В т. 4 от предложението си СТЕМО ООД описва функционалните характеристики на предлаганата система, като в т. 4.1 е поместена диаграма на функционалностите. Описани са поотделно изискванията, на които ще отговаря вътрешния и външния портал, от които ще бъде изградена системата, следвани от описание на следните модули и техния начин на реализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Модул Обединен списък на корабите</li> <li>- Модул Корабни инспекции и формалности</li> <li>Модул Управление и статистически данни</li> </ul> <p>Обменът на данни с други системи е описан в т. 4.4., където е описана реализацията на следните видове интеграция за обмен на данни с други системи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Български корабен регистър – получава данни за кораби;</li> <li>• Корабен регистър на ИАРА – получава специфични данни за риболовни кораби;</li> <li>• Европейски регистър на корабите (ЕНДВ) – получава данни за кораби;</li> <li>• Румънския компонент на ИИС – двупосочен обмен;</li> <li>• Предоставяне на публични данни от регистъра на компетентни организации чрез уеб-услуга.</li> </ul> <p>Участникът е представил начина на реализация за всяко от описаните функционални изисквания.</p> <p>Предложени са три допълнителни функционалности в т. 4.5. от предложението и включват:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доклад от извършена проверка;</li> <li>• Поддържане на рисков профил на кораб;</li> <li>• Регистриране на Уведомления за лимбиране.</li> </ul> <p>За всяка от трите допълнително предлагани функционалности (различни от тези посочени в т. 8.1 от Техническата спецификация), е предоставена обосновка. Предлаганите допълнителни функционалности са ефективни и дават възможност за подобряване взаимодействието между институциите ангажирани с корабни инспекции по река Дунав и/или с корабособствениците и корабоводителите.</p> <p>Участникът е описал подход за бизнес анализ, като е посочена</p>
--	--

	<p>методиката за бизнес анализ и връзките между процесите в бизнес анализа (Планиране и наблюдение на бизнес анализа, Извличане на изискванията, Управление на изискванията и комуникация, Анализ на организацията (Enterprise Analysis), Анализ на изискванията, Оценка на решенията и валидиране). Предоставена е информация за планиране на анализа, извличане и документиране на изискванията ( т. 5.3.)</p> <p>В. т. 5.4, въз основа на описания подход за бизнес анализ, участникът е описал в детайли инструментите, които ще се използват за извършване на функционално и техническо специфициране и проектиране на работните процеси при изграждане и оптимално внедряване на интегрираната система за корабна инспекция.</p> <p>Предложена е методика за моделиране, основаваща се на унифицирания език за моделиране (Unified Modeling Language – UML), която е разглеждана в т. 5.2.4 „Моделиране с UML“ в Приложение 2 от Техническото предложение на участника.</p> <p>Описано е съдържанието на Спецификацията на изискванията, начина на проследяване на изискванията ( т.5.6) и обосновка за предложените подход и инструменти за бизнес анализ ( т. 5.7.).</p> <p>Предложен е подход за прилагане на практики за продължаваща интеграция и инструмент за мениджмънт на зависимостите.</p> <p>Участникът осигурява за своя сметка гаранционна поддръжка за период от минимум 24 месеца след приемане в експлоатация на системата.</p> <p>Гаранцията включва всички необходими дейности за поддръжка на работоспособността на системата. Посочен е минимален обхват на гаранционната поддръжка в т. 6. от приложението.</p>
<p><b>П2 – „Методология за управление на проекта“ с включено описание на етапи, задачи, ресурси и зависимости.</b></p>	
<p><b>20г.</b></p> <p>Предложената „Методология за управление на проекта“ осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 5.3 „Управление на риска“ от Техническата спецификация. Описани са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> дейности от обхвата на поръчката;</li> <li><input type="checkbox"/> организация на изпълнение; структура на екипа на Изпълнителя; начин</li> </ul>	<p>Участникът е описал всички дейности в обхвата на поръчката, включително очакваните резултати, както и разпределението на предложените участници в екипа за управление на поръчката по роли, график, организация на работа и връзките за взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя.</p> <p>От страна на участника е представен и предварителен план за управление на проекта, включващ организация на работа, органи за управление на проекта (представена е организационна диаграма, описваща начина на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя), роли и отговорности (участие на експертите в дейностите по</p>

<p>на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> управление на качеството;</li> <li><input type="checkbox"/> график за изпълнение на проекта.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице всички от следните допълнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Направена е обосновка за избор на Методология за управление на проекта, в съответствие с обхвата на обществената поръчка. Изтъкнато е с какво предложената от участника методология за управление на поръчката ще допринесе за по-качественото постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</li> <li>• Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности/поддейности за изпълнение на поръчката като за всяка дейност и поддейност е представена тяхната ресурсна обезпеченост.</li> <li>• Описана е последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени в рамките на етапи/дейности/поддейности на изпълнение на поръчката, с която се гарантира навременното и пълноценно изпълнение на поръчката в цялост, с всички негови компоненти. Последователността е представена така, че може да бъде проследена от Възложителя.</li> <li>• Участникът е описал конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), които ще упражнява, с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката, с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</li> </ul>	<p>проекта). Представена е информация относно управлението на комуникацията, включително правилата и каналите за комуникация, управлението на документацията и инструментите за комуникация, графика за провеждане на срещи и докладите по проекта.</p> <p>Представена е информация за начина на управление на качеството, включително стратегия за качество в проекта, процедурите по контрол на качеството, както и ролите и отговорностите по осигуряване и контрол на качеството.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представен е график за изпълнение на проекта, в който са конкретизирани сроковете за изпълнение на всяка дейност.</li> <li>- Представена е обосновка за избора на Методология за управление на проекта (на Project Management Institute), която доказва, че въпреки значителния обхват, кратките срокове на проекта и взаимодействието с множество заинтересовани страни проектът ще се управлява по стандартен унифициран начин. От участника е представена информация, от която става ясно, че екипът на участника е с необходимите познания и опит в прилагането на избраната методология.</li> <li>- Представена е информацията относно резултатите от изпълнението на проекта по етапи и дейности, включително срока до който ще бъдат изпълнени. За всяка от дейностите е посочена ресурсната ѝ обезпеченост, с конкретни роли и отговорности на участниците при изпълнение на поръчката.</li> <li>- Описани са последователността, подхода и действията (дейностите), които ще бъдат извършени в рамките на етапи/дейности/поддейности на изпълнение на поръчката, с която се гарантира навременното и пълноценно изпълнение на поръчката, включително подхода за бизнес анализ, процеса на проектиране, методите за създаване на софтуерна архитектура, дизайн и моделиране (Unified Modeling Language - UML).</li> </ul> <p>Последователността на конкретните действия (дейности) е представена в текстови и табличен вид по начин, по който да може да бъде проследена от Възложителя.</p> <p>От страна на участника са предвидени конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), част от които са процесът на проследяване, преглед и регулиране на напредъка. Описани са целите, както и по какъв начин ще се извършва/отчита напредъка, като е отчетена и спецификата на всеки от етапите и дейностите с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>ПЗ Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката</b></p>	
<p><b>40г</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- За идентифицираните в Техническата спецификация на Възложителя възможни рискове в предложението си, участникът е анализирал рисковете, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</li> <li>- Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от рисковете.</li> <li>- Изпълнителят е изготвил</li> </ul>	<p>От страна на участника са описани идентифицираните в Техническата спецификация възможни рискове при изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, като е представен анализ с обосновка (графа „Мерки за минимизиране или предотвратяване на негативното въздействие и тяхната обосновка“ от офертата на участника) как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние. Анализът включва подробно описание, последствие и сфера на влияние, отговорник, оценка (обща експозиция), процентна вероятност от настъпване и въздействие, както и информацията относно</p>

<p>анализ с обосновка как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове.</p> <p>- Изпълнителят е изготвил анализ относно допълнителните относими към поръчката рискове и е предложил мерки за недопускане на възникването им и обосновани* мерки за ефективното*** предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване). Участникът е посочил областите на проявяването им, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях. Предложените мерки са аргументирани, приложими и изпълними за премахване/минимизиране на всеки един от посочените рискове.</p>	<p>това как предложените мерки ще доведат до минимизиране или предотвратяване на всеки от посочените рискове.</p> <p>От участника са представени допълнителни, относими към поръчката рискове. За допълнителните рискове са представени мерки за недопускане на възникването им, както и обосновани мерки за ефективното предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване). Предложените от участника мерки са съобразени с утвърдени добри практики за управление на проекти (Project Management Body of Knowledge на Project Management Institute). От участника е посочена конкретната областите на проявяването, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици за всеки един от рисковете. Относно допълнителните, относими към поръчката рискове е представен анализ с обосновка (графа „Мерки за минимизиране или предотвратяване на негативното въздействие и тяхната обосновка“ от офертата на участника) как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове, включващ описание, вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, последици, отговорник, оценка (обща експозиция), процентна вероятност от настъпване, както и мерки за минимизиране или предотвратяване на негативното въздействие и обосновка за всеки от посочените допълнителни, относими към поръчката рискове (информация относно това как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на всеки от посочените рискове. Предложените от участника мерки са аргументирани, приложими и изпълними за премахване/минимизиране на всеки един от посочените рискове.</p>
--	---

Въз основа на оценката по подпоказателите П1 – Предложение за технологично решение и функционалности, П2 – „Методология за управление на проекта“ с включено описание на етапи, задачи, ресурси и зависимости и П3 Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката общата оценка по Технически показател (ТП) – на СТЕМО“ ООД е 100т.

Участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП, като е посочил, че информацията, съдържаща се в Техническото му предложение (Приложения 1-5) е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

Във връзка с разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, комисията счита че участникът не може да се позове на конфиденциалност по отношение на предложенията направени в Техническото му предложение (Приложения 1-4), тъй като същите подлежат на оценка съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите към документацията.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 19.07.2018 г. от 10:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

На 16.07.2018 г. на всички участници е изпратено по електронна поща, подписано с електронен подпис съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения, като на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП същото съобщение на 16.07.2018 г. е публикувано на:

Адрес на профила на купувача: <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1198> -

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Адрес на профила на купувача: <http://www.marad.bg/page.php?category=145&id=30>

Изпълнителна агенция „Морска администрация“.

На 19.07.2018г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, с адрес: гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, залата на ИА "Морска администрация" на 8 ет. се проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) с оглед отваряне на ценовите предложения на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и оборудване“.

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. За участника „ТЕХНОЛОГИКА-ЛИРЕКС“ ДЗЗД – Милена Кегайова-Костова (упълномощен представител);
2. За участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД – Мая Танева (упълномощен представител);
3. За участника „СТЕМО“ ООД – Христина Йонкова (упълномощен представител).

Всички представители се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите.

Председателят на комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник до този етап на процедурата - „СТЕМО“ ООД.

„СТЕМО“ ООД е представил следното ценово предложение:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката - 1 055 364.95 (един милион, петдесет и пет хиляди триста шейсет и четири лева и деветдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката - 1 266 437.94 (един милион, двеста шейсет и шест хиляди, четиристотин тридесет и седем лева и деветдесет и четири стотинки) лева с включен ДДС.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание установи, че ценовото предложение на участника съответства на приложения към документацията на обществената поръчка Образец № 5.

Комисията извърши оценка на предложението на участника по финансовия показател

Оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n) \times 100 \text{ (брой точки)}$$

$\text{Ц}_{\min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

$\text{Ц}_n$  – представлява цената, предложена от n - тия участник.

$$\text{ФП} = (1\,055\,364.95 / 1\,055\,364.95) \times 100 = 100\text{г.}$$

$$\text{ФП} = 100\text{г.}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника е както следва:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60\% + \text{ФП} \times 40\%$$

$$\text{КО} = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 100\text{г.}$$

КО = 100г.

С оглед на това, че участникът, допуснат до отваряне на ценовото предложение е един, не се извърши класиране на офертите.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на интегрирана система за корабна инспекция – софтуерен пакет с електронна база данни и оборудване” единствения класиран участник „СТЕМО“ ООД и да подпише с него договор за изпълнение на поръчката.

Комисията състави и подписа този протокол на 19.07.2018 г.

*Председател:*

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Петър Киров

*Членове:*

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Самен Иванов

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Павлин Марчевски

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Красяна Николаева

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Иван Милушев

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Христо Данов

*На осн. Чл.2.ал.1 от 33.ЛЗ* Пламенка Василева