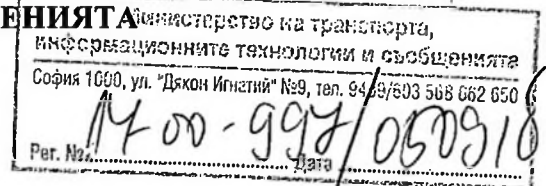


УТВЪРДИЛ:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗД

Дата: 05.09.2018г

Г-Н ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА



ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-73/21.08.2018 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за електронно разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> по реда на чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка и монтаж на столове за нуждите на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ по условията на Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. на ЦОП, публикувана под № 0842 в СЕВОП.

I. Състав на комисията

Председател:

1. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

и членове:

2. Бисер Петров – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;

3. Христо Грънчаров – специалист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“.

резервен състав:

1. Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ – за председател;

2. Илия Йорданов – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;

3. Калин Михайлов - главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-73 от 21.08.2018 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Всички членове на комисията, участвали в работата ѝ подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 21 август – 04 септември 2018 г., като извършените действия, подробно описани в приложените протоколи 1, 2 и 3 преминаха през следните етапи:

- отваряне на офертите, разглеждане на документите и информацията за съответствие с изискванията към личното състояние (21.08.2018 г.);

- разглеждане на допълнително представени документи, съгласно Протокол № 1 от работата на комисията (30.08.2018 г.);
- разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници (30.08.2018 г.);
- отваряне на ценовите предложения (04.09.2018 г.). На посоченото заседание Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ в качеството си на резервен председател на комисията, встъпил на мястото на отсъстващия председател – Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“.

Настоящият доклад се подписва от членовете – основни и резервни, участвали на отварянето на ценовите предложения и класирането на участниците.

IV. Участници във вътрешния конкурентен избор

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (20.08.2018 г., 23:59 ч.) за участие във вътрешния конкурентен избор в СЕВОП са постъпили 4 (четири) оферти. Редът на тяхното постъпване е както следва:

1. „Перун-ККБ“ ЕООД, подадена на 20.08.2018 г. в 15:04 ч.;
2. Кооперация „Панда“, подадена на 20.08.2018 г. в 15:11 ч.
3. „Контракс“ АД, подадена на 20.08.2018 г. в 17:01 ч.;
4. „Престиж Бизнес 93“ ООД, подадена на 20.08.2018 г. в 17:46 ч.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите

На 21.08.2018 г. в 14:00 часа започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в СЕВОП.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти членовете на комисията се запознаха с изпълнителите по Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. и списъка на постъпилите електронни оферти. Комисията продължи своята работа, като разгледа документите за съответствие с изискванията, поставени от индивидуалния възложител.

1. За офертата на „Перун-ККБ“ ЕООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Лично състояние“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- по отношение на група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП комисията установи, че участникът е декларирал електронно в СЕВОП, чрез отговор на въпрос от типа „да/не“, като е отговорил с „ДА“ на въпроси 1.2.1. за съгласие с условията на Възложителя в техническото предложение и техническата спецификация и 1.2.2. за съгласие със срок на изпълнение до 25 работни дни от датата на подписване на договора. На въпрос 1.2.3. е посочен срок за гаранционна поддръжка на артикулите от 24 месеца в съответствие с изискванията на възложителя. На въпрос 1.2.4. участникът е представил таблица по образец към въпроса с размерите на столовете, но не е приложил снимка на предлаганите от участника столове, предмет на поръчката, съгласно изискването на въпроса.

Във връзка с горното комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос 1.2.3. и групова оценка „НЕ“ на въпрос 1.2.4. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ и единодушно реши да не допусне участника до отваряне на ценовото му предложение. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие във вътрешно конкурентния избор.

2. За офертата на Кооперация „Панда“ комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова

оценка „ДА“ на „т.1.1. Лично състояние“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- по отношение на група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП комисията установи, че участникът е декларирал електронно в СЕВОП, чрез отговор на въпрос от типа „да/не“, като е отговорил с „ДА“ на въпроси 1.2.1. за съгласие с условията на Възложителя в техническото предложение и техническата спецификация и 1.2.2. за съгласие със срок на изпълнение до 25 работни дни от датата на подписване на договора. На въпрос 1.2.3. е посочен срок за гаранционна поддръжка на артикулите от 24 месеца в съответствие с изискванията на възложителя. На въпрос 1.2.4. участникът е представил таблица по образец към въпроса с размерите на столовете, също така е приложил снимка на предлаганите от участника столове, предмет на поръчката, съгласно изискването на въпроса.

Предвид това, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, комисията постави групова оценка „ДА“ на въпроси 1.2.3. и 1.2.4. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“. Комисията го допусна до следващ етап на отваряне на ценовите предложения.

3. За офертата на „Контракс“ АД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Лично състояние“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- по отношение на група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП комисията установи, че участникът е декларирал електронно в СЕВОП, чрез отговор на въпрос от типа „да/не“, като е отговорил с „ДА“ на въпроси 1.2.1. за съгласие с условията на Възложителя в техническото предложение и техническата спецификация и 1.2.2. за съгласие със срок на изпълнение до 25 работни дни от датата на подписване на договора. На въпрос 1.2.3. е посочен срок за гаранционна поддръжка на артикулите от 24 месеца в съответствие с изискванията на възложителя. На въпрос 1.2.4. участникът е представил таблица по образец към въпроса с размерите на столовете, но не е приложил снимка на предлаганите от участника столове, предмет на поръчката, съгласно изискването на въпроса.

Във връзка с горното комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос 1.2.3. и групова оценка „НЕ“ на въпрос 1.2.4. на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ и единодушно реши да не допусне участника до отваряне на ценовото му предложение. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие във вътрешно конкурентния избор.

4. За офертата на „Престиж Бизнес 93 ООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на „т.1.1. Лично състояние“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- по отношение на група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП комисията установи, че участникът е декларирал електронно в СЕВОП, чрез отговор на въпрос от типа „да/не“, като е отговорил с „ДА“ на въпроси 1.2.1. за съгласие с условията на Възложителя в техническото предложение и техническата спецификация и 1.2.2. за съгласие със срок на изпълнение до 25 работни дни от датата на подписване на договора. На въпрос 1.2.3. е посочен срок за гаранционна поддръжка на артикулите от 24 месеца в съответствие с изискванията на възложителя. На въпрос 1.2.4. участникът е представил таблица по образец към въпроса с размерите на столовете, също така е приложил снимка на предлаганите от участника столове, предмет на поръчката, съгласно изискването на въпроса.

Предвид това, че офертата отговаря на изискванията на възложителя, комисията постави групова оценка „ДА“ на въпроси 1.2.3. и 1.2.4. на участника в общия грид, даващ

възможност за оценка от тип „да/не“. Комисията го допусна до следващ етап на отваряне на ценовите предложения;

VI. Класиране на участниците

Комисията класира постъпилите оферти, съгласно критерия „най-ниска цена“:

Първо място: Кооперация „Панда“ с обща стойност на доставката 6 959,00 лева без ДДС;

Второ място: „Престиж бизнес 93“ ООД с обща стойност на доставката 9 607,00 лева без ДДС.

VII. Мотиви за отстраняване и допускане на участниците

1. „Перун-ККБ“ ЕООД – мотиви за отстраняване: участникът не е представил снимка на предлаганите столове, предмет на поръчката, съгласно изискването на въпрос 1.2.4. от група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, предвид което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. „Контракс“ АД – мотиви за отстраняване: участникът не е представил снимка на предлаганите столове, предмет на поръчката, съгласно изискването на въпрос 1.2.4. от група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, предвид което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

3. Кооперация „Панда“ – мотиви за допускане: участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-997/03.08.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

4. „Престиж Бизнес 93 ООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложи в поканата за участие с рег. № 14-00-997/03.08.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

VIII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Въз основа на горното и на основание чл. 82 от ЗОП комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител класираният на първо място участник Кооперация „Панда“ и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Настоящият доклад се състави и подписа от членовете на комисията на 04.09.2018 г.

Приложения: 1. Протоколи 1, 2 и 3 от работата на комисията, ведно с всички документи, изготвени в хода на работата ѝ;

2. Проект на заповед за определяне на изпълнител.

Председател: *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Йоанна Иванова _____

членове: *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*

Бисер Петров _____

Христо Грънчаров *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*