



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 4**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-96/11.12.2018 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и намиращите се в тях движими вещи”*

В 11.00 ч. на 30.01.2019 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

**Председател:** Петър Пърков – служител по сигурността на информацията  
и

**членове:**

1. Ганчо Златинов – главен експерт в звено „Защита на класифицираната информация, охрана и вътрешна сигурност“;
2. Боряна Христова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. Майя Алиманова – главен специалист в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
4. Бисер Петров – държавен експерт в дирекция „Правна“,

Комисията продължи своята работа, както следва:

**I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на следните участници: „ДМ Секюрити Груп“ ООД - Евгени Тодоров, „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД – Кръстьо Комитов, „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД – Денислава Крумова и Иван Карапенев, „Форс Делта“ ООД – Георги Тончев.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-14-5/23.01.2019 г. на главния секретар на МТИТС, с която срокът за работа на комисията се удължава с 10 работни дни, както и с резултатите от класирането на техническите предложения на участниците - **Показател К 2**, както следва:

№	Участник	Показател К 2
1.	„ДМ Секюрити Груп“ ООД	40 т.
2.	„Мултифорс АС“ ЕООД	40 т.
3.	„Форс Делта“ ООД	40 т.
4.	„ВТА Секюрити“ ООД	20 т.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, като преди това всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ (включително и на отстранения участник „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД) бяха показани на присъстващите, за да се уверят в тяхната цялост.

Отворени бяха 4 (четири) плика на участниците: „ДМ Секюрити Груп“ ООД, „ВТА Секюрити“ ООД, „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД и „Форс Делта“ ООД. Комисията съобщи публично ценовите предложения на всеки участник. Пликът на предложения за отстраняване участник „ДСК-Транс Секюрити“ ЕАД не бе отворен.

Предложените от участниците общи цени за изпълнение на поръчката са посочени в таблицата:

№	Участник	Обща цена (в лв. без ДДС)
1.	„ДМ Секюрити Груп“ ООД	694 680.00
2.	„ВТА Секюрити“ ООД	667 800.00
3.	„Мултифорс АС“ ЕООД	672 000.00
4.	„Форс Делта“ ООД	719 997.60

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по отношение на **Показателя за оценка К1** „обща предложена цена за целия срок на договора без включен ДДС“ и установи, че хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

В периода 30 януари – 01 февруари 2019 г., комисията продължи своята работа в основния си състав, като разгледа подробно отворените ценови оферти и констатира:

#### **1. За Участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД:**

**1.1.** Участникът е представил „Ценово предложение“ (Образец № 5). Ценовото предложение не е изготвено в съответствие с образца и включва: **Обща цена** за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11, както и за обект „Ведомствен гараж“ но не е посочена коректно цена за адресите на ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, тъй като вместо ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 (т. 1.1.3., т. 1.1.4.) е посочен адрес отново за ул. „Дякон Игнатий“ № 9,; **Месечна цена** за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11, и за обект „Ведомствен гараж“, но не е посочена коректно цена за адресите ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, тъй като вместо ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 (т. 2.1.3., т. 2.1.4.) е посочен адрес отново за ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

От така представеното ценово предложение е видно, че участникът **не е посочил** цена за ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6, а за ул. „Дякон Игнатий“ № 9 са посочени три цени. Възложителят изрично е регламентирал изискванията за форма на ценовото предложение в Образец № 5 „Ценово предложение“ към документацията, но ценовото предложение не отговаря на изискванията в образца.

Предвид горното и в съответствие с Образец № 5 „Ценово предложение“ към документацията, комисията счита, че ценовото предложение на участника **не отговаря на изискванията** на Възложителя и предлага участника „ДМ Секюрити Груп“ ООД да **бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като ценовото предложение не отговаря на изискванията в образца.

Комисията счита, че за офертата на участника не може да бъде приложена хипотезата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, където е регламентирано, че при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В настоящия случай в ценовото предложение на участника липсва част от информацията, а именно цена за ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 по т. т. 1.1.3., т. 1.1.4., т. 2.1.3., т. 2.1.4., т.е. ценовото предложение е непълно и не е възможно да се иска разяснение за липсващи данни, а за ул. „Дякон Игнатий“ № 9 са посочени три цени. Очевидно е, че ценовото предложение е изготвено при допускане на груба грешка, но Закона за обществените поръчки е формален закон и принципа за равнопоставеност на участниците изисква „ДМ Секюрити Груп“ ООД да бъде предложен за отстраняване от процедурата. В настоящата процедура са налице достатъчен брой участници, чиито оферти могат да бъдат оценени и съответно да бъде избран изпълнител, така че да се осигури ефективно разходване на бюджетните средства.

**1.2.** Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). *Разчетът е изготвен съгласно образца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за 1 охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.*

## **2. За Участника „ВТА Секюрити“ ООД:**

**2.1.** Участникът е представил „Ценово предложение“ (Образец № 5). *Ценовото предложение е изготвено в съответствие с образца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“; Месечна цена за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“.*

**2.2.** Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). *Разчетът е изготвен съгласно образца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за 1 охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.*

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **ценовото предложение на „ВТА Секюрити“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка** по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

## **3. За Участника „Мултифорс АС“ ЕООД:**

**3.1.** Участникът е представил „Ценово предложение“ (Образец № 5). *Ценовото предложение е изготвено в съответствие с образца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен*

гараж“; **Месечна цена** за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“.

**3.2.** Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). Разчетът е изготвен съгласно образеца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за 1 охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **ценовото предложение на „Мултифорс АС“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка** по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

#### **4. За Участника „Форс Делта“ ООД:**

**4.1.** Участникът е представил „**Ценово предложение**“ (Образец № 5). **Ценовото предложение е изготвено в съответствие с образеца и включва: Обща цена за услугата за целия срок на договора, в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“; Месечна цена за услугата в това число за обект „Административни сгради“ с адрес ул. „Дякон Игнатий“ № 9, 11 и ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 и № 6 и за обект „Ведомствен гараж“.**

**4.2.** Представен е „Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 охранител /невъоръжен/-денонощна охрана“ (Образец № 5.1). Разчетът е изготвен съгласно образеца и включва всички разходи на участника при формиране на месечната цена за 1 охранител, при посочена основна работна заплата не по-ниска от минималната работна заплата за страната.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че **ценовото предложение на „Форс Делта“ ООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка** по посочените критерии и методиката за оценка на офертите, описани в документацията за обществената поръчка.

## **II. ОЦЕНКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ К1.**

Оценяването на ценовите предложения, в съответствие с утвърдената от Възложителя „Методика за оценка на офертите“, се извършва както следва:

**Показател К1** – Обща предложена цена ( за целия срок на договора без включен ДДС) с относителна тежест при оценяване 60 %.

Максималният брой точки по показател **К1** е **60 точки**. Определянето на точките по показател **К1** се извършва по формулата:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 60$$

където:

**C<sub>min</sub>** е най-ниската предложена цена;

**C<sub>n</sub>** е цената на n-тия участник.

При изчисленията всички закръгления се правят до втория знак след десетичната запетая.

В РЕЗУЛТАТ НА ОПИСАНОТО В РАЗДЕЛ I И В СЪОТВЕТСТВИЕ С УТВЪРДЕНАТА ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, КОМИСИЯТА ОЦЕНИ ПО ПОКАЗАТЕЛ К 1 УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

№	Участник	Обща цена	Показател К 1
1.	„ВТА Секюрити“ ООД	667 800.00	60.00 т.
2.	„Мултифорс АС“ ЕООД	672 000.00	59.40 т.
3.	„Форс Делта“ ООД	719 997.60	55.80 т.

Комплексната оценка (КО) на участниците се определя по формулата:

$КО = К1 + К2$ , където

К1 – обща предложена цена

К2 – оценка на предложението за изпълнение на поръчката

Максималният брой точки на комплексната оценка, които един участник може да получи е 100 (сто).

ПРЕДВИД ГОРНОТО, В СЪОТВЕТСТВИЕ С УТВЪРДЕНАТА ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, КОМИСИЯТА ОПРЕДЕЛИ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

№	Участник	Обща цена	Показател К 1	Показател К 2	Комплексна оценка КО
1.	„Мултифорс АС“ ЕООД	672 000.00	59.40 т.	40.00 т.	99.40 т.
2.	„Форс Делта“ ООД	719 997.60	55.80 т.	40.00 т.	95.80 т.
3.	„ВТА Секюрити“ ООД	667 800.00	60.00 т.	20.00 т.	80.00 т.



На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на получените комплексни оценки на офертите комисията извърши класиране на участниците в низходящ ред, както следва:

На първо място – „Мултифорс АС“ ЕООД с 99.40 точки;

На второ място – „Форс Делта“ ООД с 95.80 точки;

На трето място – „ВГА Секюрити“ ООД с 80.00 точки

Комисията изготви и подписа настоящия протокол на 01.02.2019 г.

Комисия:

1 П П

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

1.  (Петър Пърков)

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

2.  (Ганчо Златинов)

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

3.  (Боряна Христова)

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

4.  (Майя Алиманова)

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ*

5.  (Бисер Петров)