



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-21/05.04.2019 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Оценка на въздействието и ефектите от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и оценка на напредъка по Оперативна програма „Транспорт и транспортни инфраструктура“ 2014-2020 г. и принос към Стратегията на ЕС“

В периода 25 април – 4 юни 2019 г., Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в следния състав:

Председател: Мартин Георгиев – началник отдел в дирекция „Координация на програми и проекти“ и

членове:

1. Антоанета Георгиева – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. Стелиана Караиванова – главен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“
3. Ангелина Занова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
4. Галина Вълчева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

Комисията се събра на 25.04.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 17.04.2019 г. Протоколи № 1 и № 1А от работата на комисията са изпратени до участниците по електронен път и същите са публикувани в профила на купувача - <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1420>.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протоколи № 1 и № 1А от работата на комисията, участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи.

Комисията установи следното:

I. Участникът **Обединение „Смарт“**, с участници „Бим Консултинг“ ООД, ЕИК 200242286 и „Екорис Саут Ййст Юроп“ ЕООД, ЕИК 175129426 (документи с вх. № 32-01-276 от 24.04.2019 г.) е представил:

1. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.
2. нов еЕЕДОП на „Екорис Саут Ййст Юроп“ ЕООД, участник в Обединение „Смарт“.
3. извадка от Търговския регистър на Търговската камара на Холандия.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи оказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията допуска участника **Обединение „Смарт“** до разглеждане и оценка на техническото предложение.

II. Участникът **ДЗЗД „Европейски оценки“**, с участници „Елана Инвестмънт“ АД, ЕИК 130089593, „Елана Холдинг“ АД, ЕИК 121837774 и „Интеладвайзърс“ ЕООД, ЕИК 200012741 (документи с вх. № 32-01-278 от 19.04.2019 г.) е представил:

1. подписан списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

2. нов еЕЕДОП на „Елана Инвестмънт“ АД, участник в **ДЗЗД „Европейски оценки“**, в който в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II е посочено лицето Теодора Овчарова;

3. нов еЕЕДОП на „Елана Холдинг“ АД, участник в **ДЗЗД „Европейски оценки“**, в който в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II е посочено лицето Гергана Костадинова

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията допуска участника **ДЗЗД „Европейски оценки“** до разглеждане и оценка на техническото предложение.

III. Във връзка с констатацията по т. III, подточка 2 в Протокол 1а от 17.04.2019 г., че офертата на **ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ Консулт“** в разглежданата част по отношение на личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията на възложителя, комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а именно на:

1. **Обединение „Смарт“;**
2. **ДЗЗД „Европейски оценки“;**
3. **ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ Консулт“.**

Комисията установи следното:

Съгласно изискванията на одобрената документация за обществена поръчка с предмет: „Оценка на въздействието и ефектите от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и оценка на напредъка по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. и принос към Стратегията на ЕС“ участниците следва да предложат в техническото си предложение екип от ключови експерти, за които да приложат

като неразделна част към техническото си предложение изискуемите документи, доказващи квалификацията и специфичния професионален опит на всеки един от експертите. Изискванията за квалификацията и специфичния професионален опит и документите, с които същите се доказват, са посочени в т. 6 „Изисквания към ключовите експерти“ от Техническата спецификация (Приложение № 2 към одобрената документация). Същевременно в методиката за оценка (Приложение № 2 към одобрената документация) не се съдържа като показател професионалната компетентност на ключовите експерти и тя не се оценява. Изискванията за професионална компетентност (квалификация и специфичен професионален опит на експертите) не са определени и като критерий за подбор. Съгласно т. 2.2.6 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от одобрената документация „ако участник не представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него Техническо предложение не съответства на изискванията на възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“ При така разписаните изисквания на документацията, с отстраняването на участници, чиито технически предложения не отговарят на посочените изисквания, ще се нарушат принципите на ЗОП за равнопоставеност и свободна конкуренция, като необосновано се стесни кръга на участниците в процедурата. Това е така, тъй като разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП дава възможност на възложителя да определи професионалната компетентност като изискване за допустимост (критерий за подбор), когато същата не се оценява. Предвид обстоятелството, че в документацията за възлагане на обществената поръчка изискването за определена професионална компетентност на ключовите експерти е заложено като изискване към техническото предложение, но без да е елемент на методиката за оценка, налице е съществено нарушение при откриване на процедурата, което не може да се отстрани. В тази връзка участник, предложил дори един експерт, неотговарящ на изискванията на възложителя, следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Това е така, тъй като ще е налице несъответствие на техническото му предложение с изискванията относно изискуемия специфичен професионален опит на експерта, посочен в техническата спецификация към одобрената документация, който опит не е елемент на оценка съгласно методиката за оценка.

Предвид изложеното, ако посочените изисквания за професионална компетентност на ключовите експерти бяха поставени като критерий за подбор, участниците биха имали възможността да се възползват от разпоредбата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и да отстранят несъответствията и непълнотите в офертите си, което към етапа на разглеждане на техническите предложения е невъзможно. В този смисъл е Решение № 936 от 4.09.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), съгласно което професионалната компетентност следва „да бъде или единствено критерий за подбор по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП или в случай, че елемент от нея ще се оценява - показател за оценка в съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗОП.“ Видно от цитираното решение „включването на неключовите експерти в ТС представлява нарушение на закона, доколкото те не са част от методиката, т.е. професионалната им компетентност не е въведена като показател за оценка. Както вече бе споменато съгласно чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП възложителите може да използват професионалната компетентност като критерий за подбор, стига същата да не е въведена като показател за оценка. След като последното не е изпълнено възложителят автоматично лишава участниците от гореспоменатата възможност по силата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП. Така, дори и

един неключов експерт да не отговаря на изискванията, заложи в ТС, това ще доведе до отстраняване на участника, вместо да му се даде възможност да представи нова информация и да коригира допуснатия пропуск. В случай, че квалификацията или други елементи от професионалната компетентност на неключовите експерти подлежеше на оценка, тогава не би имало нарушение на закона, но доколкото това не е изпълнено, КЗК счита, че с изискването за неключови експерти в ТС, в това число и поставянето на условия за тях, възложителят необосновано е поставил завишени критерии спрямо участниците в нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП. От това следва, че и условието за представяне на доказателства за професионалната им компетентност, като приложение към поименна справка-декларация за всеки неключов експерт е също незаконосъобразно и в нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП. Предвид изложеното е налице порок в решението за откриване на процедурата, водещ до неговата отмяна.“

Описаните по-горе изисквания на Техническата спецификация засягат правилата, при които процедурата е открита. Доколкото изискванията на Техническата спецификация са влезли в сила, посоченото нарушение не може да бъде отстранено от Възложителя, без да се променят условията при които е обявена процедурата на обществената поръчка. В тази връзка комисията счита, че е налице е хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, а именно – съществено нарушение при откриване на процедурата за обществената поръчка, което не може да бъде отстранено от Възложителя, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Предвид изложеното комисията предлага на Възложителя процедурата да бъде прекратена на посоченото по-горе законово основание.

Комисията състави този протокол на 04.06.2019 г. в 17:00 часа.

Председател: *На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съв връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

_____ Мартин Георгиев

членове:

_____ Антоанета Георгиева

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съв връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

_____ Стелиана Караиванова

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съв връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

_____ Ангелина Занова

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съв връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

_____ Галина Вълчева

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съв връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*