

УТВЪРЖДАВАМ:

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 02/9409/568; 662; 650	
Рег. №	РА-М-20/140619
Дата	

ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на въздействието и ефектите от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и оценка на напредъка по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г. и принос към стратегията на ЕС“

I. Състав на комисията

Председател: Мартин Георгиев – началник отдел в дирекция „Координация на програми и проекти“;

и членове:

1. Антоанета Георгиева – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. Стелиана Караиванова – главен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
3. Ангелина Занова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
4. Галина Вълчева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-21/05.04.2019 г. на Главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Със Заповед № РД-14-23/15.05.2019 г. е удължен първоначалният срок на работа на комисията.

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 05 април – 04 юни 2019 г., като извършените действия са отразени в приложените протоколи.

IV. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (04.04.2019 г.) за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, оферти са подали трима участника, видно от таблицата по-долу.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Входящ номер	Дата и час на подаване	Участник/подател на офертата
1.	32-01-276	04.04.2019 г., 16:14 ч.	Обединение „Смарт“
2.	32-01-278	04.04.2019 г., 16:38 ч.	ДЗЗД „Европейски оценки“
3.	32-01-279	04.04.2019 г., 16:50 ч.	ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ консулт“

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

V.1. На 05.04.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената по-горе заповед, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. В публичното заседание по отварянето на офертите основният председател на комисията бе заместен от резервния председател на комисията съгласно т. II.1 от Заповед № РД-14-21/05.04.2019 г., а именно – г-н Станислав Гоцов, главен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Мариана Стефанова – представляваща Обединение „Смарт“;
2. Кристина Цветанска – представляваща ДЗЗД „Европейски оценки“;
3. Андриана Идакиева – упълномощен представител на ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ консулт“.

Представителите на участниците се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отварянето на офертите.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и представител на другите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

V.2. В периода 8 април – 17 април 2019 г. комисията в основния си състав продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат от работата на комисията при посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на участника **Обединение „Смарт“**, с участници **„Бим Консултинг“ ООД, ЕИК 200242286** и **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, ЕИК 175129426:**

Съгласно Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 2.2.3 от документацията участникът трябва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

При извършения преглед на представените документи комисията констатира, че участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с Протокол № 1А комисията изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (в т.ч. за участниците в обединението).

Обърнато бе внимание, че всички лица, посочени в списъка, следва да подпишат съответния еЕЕДОП.

2. По отношение на участника ДЗЗД „Европейски оценки“, с участници „Елана Инвестмънт“ АД, ЕИК 130089593, „Елана Холдинг“ АД, ЕИК 121837774 и „Интеледвайърс“ ЕООД, ЕИК 200012741:

2.1. Съгласно Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 2.2.3 от документацията участникът трябва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. Съгласно Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.1 от документацията всички документи трябва да са подписани или представени в копия, ако не са оригинал, освен документите за които са посочени конкретните изисквания за вида и заверката им; документите и данните в офертата се подписват само от лицата с представителни функции или от упълномощените за това лица.

При извършения преглед на представените документи комисията констатира, че представеният списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП не е подписан.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с Протокол № 1А комисията изиска от участника да представи нов списък, подписан от съответните лица.

2.2. В представеният еЕЕДОП на „Елана Инвестмънт“ АД, участник в ДЗЗД „Европейски оценки“, в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II не е посочено лицето Теодора Овчарова, която съгласно Търговския регистър е представител на дружеството.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с Протокол № 1А, комисията изиска от участника да представи нов еЕЕДОП, който да посочва в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II лицето Теодора Овчарова.

2.3. В представеният еЕЕДОП на „Елана Холдинг“ АД, участник в ДЗЗД „Европейски оценки“, в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II не е посочено лицето Гергана Костадинова, която съгласно Търговския регистър е представител на дружеството.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с Протокол № 1А, комисията изиска от участникът да представи нов еЕЕДОП, който да посочва в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II лицето Гергана Господинова.

3. По отношение на участника ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ Консулт“, с участници „Българска консултантска организация“ ЕООД, ЕИК 175345844 и „Географика“ ООД, ЕИК 200062954:

3.1. Участникът е представил еЕЕДОПи в електронен формат, попълнени и подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

3.2. Офертата в разглежданата част по отношение на личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията на възложителя.

V.3. В периода 25 април – 4 юни 2019 г. комисията в основния си състав продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията се събра на 25.04.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) пристъпи към разглеждане на

допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 17.04.2019 г. Протоколи № 1 и № 1А от работата на комисията са изпратени до участниците по електронен път и същите са публикувани в профила на купувача - <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1420>.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протоколи № 1 и № 1А от работата на комисията, участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи.

Комисията установи следното:

А. Участникът **Обединение „Смарт“**, с участници „Бим Консултинг“ ООД, ЕИК 200242286 и „Екорис Саут Ййст Юроп“ ЕООД, ЕИК 175129426 (документи с вх. № 32-01-276 от 24.04.2019 г.) е представил:

1. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.
2. нов еЕЕДОП на „Екорис Саут Ййст Юроп“ ЕООД, участник в Обединение „Смарт“.
3. извадка от Търговския регистър на Търговската камара на Холандия.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи оказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията допусна участника **Обединение „Смарт“** до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Б. Участникът **ДЗЗД „Европейски оценки“**, с участници „Елана Инвестмънт“ АД, ЕИК 130089593, „Елана Холдинг“ АД, ЕИК 121837774 и „Интеладвайзърс“ ЕООД, ЕИК 200012741 (документи с вх. № 32-01-278 от 19.04.2019 г.) е представил:

1. подписан списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;
2. нов еЕЕДОП на „Елана Инвестмънт“ АД, участник в ДЗЗД „Европейски оценки“, в който в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II е посочено лицето Теодора Овчарова;
3. нов еЕЕДОП на „Елана Холдинг“ АД, участник в ДЗЗД „Европейски оценки“, в който в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II е посочено лицето Гергана Костадинова

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията допусна участника **ДЗЗД „Европейски оценки“** до разглеждане и оценка на техническото предложение.

В. Във връзка с констатацията по т. III, подточка 2 в Протокол 1а от 17.04.2019 г., че офертата на **ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ Консулт“** в разглежданата част по отношение на личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията на възложителя, комисията допусна участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а именно на:

1. **Обединение „Смарт“;**
2. **ДЗЗД „Европейски оценки“;**

3. ДЗЗД „Евалюейшън ОПТТИ Консулт“.

Комисията установи следното:

Съгласно изискванията на одобрената документация за обществена поръчка с предмет: „Оценка на въздействието и ефектите от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и оценка на напредъка по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. и принос към Стратегията на ЕС“ участниците следва да предложат в техническото си предложение екип от ключови експерти, за които да приложат като неразделна част към техническото си предложение изискуемите документи, доказващи квалификацията и специфичния професионален опит на всеки един от експертите. Изискванията за квалификацията и специфичния професионален опит и документите, с които същите се доказват, са посочени в т. 6 „Изисквания към ключовите експерти“ от Техническата спецификация (Приложение № 2 към одобрената документация). Същевременно в методиката за оценка (Приложение № 2 към одобрената документация) не се съдържа като показател професионалната компетентност на ключовите експерти и тя не се оценява. Изискванията за професионална компетентност (квалификация и специфичен професионален опит на експертите) не са определени и като критерий за подбор. Съгласно т. 2.2.6 от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от одобрената документация „ако участник не представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него Техническо предложение не съответства на изискванията на възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“ При така разписаните изисквания на документацията, с отстраняването на участници, чиито технически предложения не отговарят на посочените изисквания, ще се нарушат принципите на ЗОП за равнопоставеност и свободна конкуренция, като необосновано се стесни кръга на участниците в процедурата. Това е така, тъй като разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП дава възможност на възложителя да определи професионалната компетентност като изискване за допустимост (критерий за подбор), когато същата не се оценява. Предвид обстоятелството, че в документацията за възлагане на обществената поръчка изискването за определена професионална компетентност на ключовите експерти е заложено като изискване към техническото предложение, но без да е елемент на методиката за оценка, налице е съществено нарушение при откриване на процедурата, което не може да се отстрани. В тази връзка участник, предложил дори един експерт, неотговарящ на изискванията на възложителя, следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Това е така, тъй като ще е налице несъответствие на техническото му предложение с изискванията относно изискуемия специфичен професионален опит на експерта, посочен в техническата спецификация към одобрената документация, който опит не е елемент на оценка съгласно методиката за оценка.

Предвид изложеното, ако посочените изисквания за професионална компетентност на ключовите експерти бяха поставени като критерий за подбор, участниците биха имали възможността да се възползват от разпоредбата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и да отстранят несъответствията и непълнотите в офертите си, което към етапа на разглеждане на техническите предложения е невъзможно. В този смисъл е Решение № 936 от 4.09.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), съгласно което професионалната компетентност следва „да бъде или единствено критерий за подбор по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП или в случай, че елемент от нея ще се оценява - показател за оценка в съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗОП.“ Видно от цитираното решение „включването на неключовите експерти в ТС представлява нарушение на закона, доколкото те не са част от методиката, т.е. професионалната им компетентност не е въведена като показател за оценка. Както вече бе споменато съгласно чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП възложителите може да използват професионалната компетентност като критерий за подбор, стига същата да не е въведена като показател за оценка. След като последното не е изпълнено възложителят автоматично лишава участниците от гореспоменатата възможност по силата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП. Така, дори и един неключов експерт да не отговаря на изискванията, заложени в ТС, това ще

доведе до отстраняване на участника, вместо да му се даде възможност да представи нова информация и да коригира допуснатия пропуск. В случай, че квалификацията или други елементи от професионалната компетентност на неключовите експерти подлежат на оценка, тогава не би имало нарушение на закона, но доколкото това не е изпълнено, КЗК счита, че с изискването за неключови експерти в ТС, в това число и поставянето на условия за тях, възложителят необосновано е поставил завишени критерии спрямо участниците в нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП. От това следва, че и условието за представяне на доказателства за професионалната им компетентност, като приложение към поименна справка-декларация за всеки неключов експерт е също незаконосъобразно и в нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП. Предвид изложеното е налице порок в решението за откриване на процедурата, водещ до неговата отмяна.“

Описаните по-горе изисквания на Техническата спецификация засягат правилата, при които процедурата е открита. Доколкото изискванията на Техническата спецификация са влезли в сила, посоченото нарушение не може да бъде отстранено от Възложителя, без да се променят условията при които е обявена процедурата на обществената поръчка. В тази връзка налице е хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП и процедурата следва да бъде прекратена.

VI. Предложение за прекратяване на процедурата

Във основа на горното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата, тъй като е налице съществено нарушение при откриване на процедурата за обществената поръчка, което не може да бъде отстранено от Възложителя, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 04.06.2019 г.

Приложения:

1. Протоколи от заседанията на комисията;
2. Проект на заповед за прекратяване на процедурата

Председател

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

Мартин Георгиев

членове:

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

Антоанета Георгиева

Стелиана Караиванова

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

Ангелина Занова

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

Галина Вълчева

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*