



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-7/25.01.2019 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Организиране на събития за нуждите на ОПТТИ 2014-2020“.

На 25.01.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

Председател:

Десислава Николова – държавен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“

и членове:

1. Илия Йорданов – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. Мая Тодорова – старши експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
3. Ангелина Занова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
4. Йоанна Иванова – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ – резервен член на комисията съгласно т. II.3 от Заповед № РД-14-7/25.01.2019 г., който замести в публичното заседание по отварянето на офертите основния член на комисията – Галина Вълчева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 24 (двадесет и четири) оферти. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Входящ №	Дата и час на подаване	Участник/подател на офертата
1	32-01-44	16.01.19 11.09 ч.	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

№	Входящ №	Дата и час на подаване	Участник/подател на офертата
2	32-01-71	21.01.19 14.56 ч.	„ВАКАНЦИЯ“ ООД
3	32-01-76	22.01.19 11.39 ч.	СКАЙ ТРАВЕЛ ЕООД
4	32-01-78	22.01.19 12.24 ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД
5	32-01-92	23.01.19 10.32 ч.	Евро Алианс ООД
6	32-01-95	23.01.19 11.56 ч.	„Ивент Дизайн“ ООД
7	32-01-97	23.01.19 12.33 ч.	„Е-Турс“ ООД
8	32-01-98	24.01.19 10.11 ч.	„Ламбаджиев Стандарт“ ООД
9	32-01-99	24.01.19 10.16 ч.	„Плутон-1“ ЕООД
10	32-01-100	24.01.19 11.29 ч.	„ЮНАЙТЕД ТРАВЕЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД
11	32-01-101	24.01.19 12.56 ч.	„Ка Ел Офис“ ООД
12	32-01-102	24.01.19 13.38 ч.	„ДАНАЯ“ ЕООД
13	32-01-103	24.01.19 14.31 ч.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
14	32-01-104	24.01.19 14.59 ч.	Обединение „Еуфория 19“
15	32-01-105	24.01.19 15.00 ч.	„Рейвън Консултинг груп“ ООД
16	32-01-106	24.01.19 15.11 ч.	„Беневент“ ЕООД
17	32-01-107	24.01.19 15.31 ч.	„Атлас Травелс“ ЕООД
18	32-01-108	24.01.19 15.51 ч.	„БРД Грун и Витоша Травъл“ ДЗЗД
19	32-01-109	24.01.19 15.52 ч.	„АЕРОТУР ММ“ ООД
20	32-01-110	24.01.19 16.17 ч.	„Д енд Д Агенция за връзки с обществеността“ АД
21	32-01-111	24.01.19 16.31 ч.	„Меркурий 97“ ЕООД
22	32-01-112	24.01.19 16.36 ч.	„Център Логистика 2019“ ДЗЗД
23	32-01-113	24.01.19 16.40 ч.	„Център ПРО“ ЕООД
24	32-01-114	24.01.19 16.49 ч.	„БГ МАП“ ООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Преди започване на заседанието в залата имаше две лица. Едното беше упълномощен представител на участника „Беневент“ ЕООД, което представи пълномощно от представляващия участника и се вписа в изготвения от комисията списък на представителите на участниците, присъстващи на отварянето на офертите. Другото лице заяви, че е съдружник в един от участниците, но посочи, че не е представител на участника (не може да представлява участника) и не разполага с пълномощно от представляващия участника. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП получените оферти се отварят на публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На основание посочения текст и с оглед обстоятелството, че лицето не беше участник в процедурата, нито негов упълномощен представител, нито представител на средствата за масово осведомяване, комисията го помоли да напусне залата преди започване на заседанието и то го стори.

С оглед посоченото, на заседанието присъства упълномощен представител на участника „Беневент“ ЕООД.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците. Комисията предложи и съответно – представителят на „Беневент“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците с изключение на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Беневент“ ЕООД.

При извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП:

1. Председателят на комисията, при отваряне на офертата на „Ваканция“ ООД, поради големината и еднаквият размер на пликите (плика на опаковката и плика на „Предлаганите ценови параметри“), неволно сръза и намиращия се вътре плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. В присъствието на всички членове на комисията и представителя на „Беневент“ ЕООД, без да бъде нарушена тайната на ценовата оферта, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе залепен с тиксо, и се подписа от всички членове на комисията и от представителя на „Беневент“ ЕООД, който нямаше никакви възражения във връзка с тези действия на комисията.

2. При подписването на техническото предложение на участника „Даная“ ЕООД от членовете на комисията и от представителя на „Беневент“ ЕООД беше установено, че техническото предложение не е подписано от никой: нито от участника, нито от упълномощено от него лице.

След описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията и представителя на „Беневент“ ЕООД напусна заседанието.

Комисията отново прегледа техническото предложение на участника „Даная“ ЕООД и взе следното решение:

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т. 1.7 от раздел IV

„Указания за подготовка на офертата“ от документацията офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия дружеството. Съгласно т. 3.1. от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията всички документи трябва да са: подписани или представени в копия, ако не са оригинал, освен документите, за които са посочени конкретните изисквания за вида и заверката им; документите и данните в офертата се подписват само от лица с представителни функции или от упълномощените за това лица. В Приложение № 3 към документацията – Образец на техническото предложение за изпълнение на поръчката, в края на образца, се изисква подпис и посочване на име, фамилия и длъжност на представляващия участника.

Съгласно т. 2.2.6. от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията, ако участник не представи техническо предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията счита, че липсата на подпис върху техническото предложение е съществен порок на офертата, който не може да бъде отстранен с оглед забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Текстът посочва, че проверката и разясненията на данни в офертата не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. В конкретната хипотеза проверката и разясненията на данни в офертата биха довели до изменение на техническото предложение, доколкото то не е подписано (виж в тази посока например Решение № 7428 от 5.06.2018 г. на ВАС по адм. д. № 4315/2018 г., IV о., докладчик председателят Диана Гърбатова).

Липсата на подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника за участие в процедурата. Подписването на всеки документ има характер на волеизявление, с което се ангажира отговорността от лицето, посочено за негов автор, за реализирането на поетото задължение в подписания документ, поради което липсата на подпис върху техническото предложение съставлява липса на изразена воля за изпълнение на поръчката. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение, защото безспорно крайната цел на провеждането на всяка обществена поръчка е сключването на договор със съдържание, което е предварително известно на всички заинтересувани лица (виж в тази посока например Решение № 7428 от 5.06.2018 г. на ВАС по адм. д. № 4315/2018 г., IV о., докладчик председателят Диана Гърбатова). Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно, за да се счете, че един частен документ (в случая техническото предложение на участника) е представен в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен оригинален, собственоръчен подпис. Неподписаният частен документ няма формална доказателствена сила. Видно от представеното техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, документът не съдържа подписа на лицето на изрично обозначеното за това място, което е задължително условие на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „Даная“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените

условия на поръчката, а именно: на представения документ техническото предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя липсва подпис.

Комисията приключи своята работа и състави този протокол на 25.01.2019 г. в 17:30 часа.

Председател:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗД

— Десислава Николова

членове:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗД

— Илия Йорданов

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗД

— Мая Годорова

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗД

— Ангелина Занова

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗД

— Йоанна Иванова