



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

УТВЪРЖДАВАМ:

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИВАН | МАРКОВ

Главен секретар на Министерството на транспорта,

информационните технологии и съобщенията,

*упълномощен със Заповед № РД-08-406/28.09.2018 г. от министъра на транспорта,
информационните технологии и съобщенията*

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-32/07.06.2019 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да разгледа и оцени получените оферти по реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изготвяне на актуализация на приетите от МТИТС през 2015 г. концесионни анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ) за възлагане на държавна концесия за строителство върху обект гражданско летище за обществено ползване Пловдив и проекти на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК“, рег. № 16-00-4/21.05.2019 г.

I. На 07.06.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в състав:

Председател: – **Албена Лазарова** директор на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ (ККДТДДП) в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и

Членове:

1. **Красимира Стоянова** – директор на дирекция „Правна“, МТИТС;
2. **Митко Трайков** – главен инспектор в отдел „Лицензиране на оператори“, дирекция “Оператори, авиационна сигурност, въздушно пространство, търсене и спасяване и правно осигуряване”, Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“;
3. **Галина Стефанова** – главен експерт в отдел „Контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“, дирекция „ККДТДДП“, МТИТС;
4. **Калоян Георгиев** – старши експерт в отдел „Концесии“, дирекция „ККДТДДП“, МТИТС

и резервен член на комисията:

Милен Тодоров – началник на отдел ОВД, дирекция „Управление на въздушното движение“, Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“

Поради отпук на мястото на Калоян Георгиев - старши експерт в отдел „Концесии”, дирекция „КЕДТДДП”, МТИТС, за член на комисията присъства Милен Тодоров - началник на отдел ОВД, дирекция „Управление на въздушното движение”, Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение”

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 21.05.2019 г. в профила на купувача на интернет адрес: <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1735>, е публикувана обява за събиране на оферти рег. № 16-00-4/21.05.2019 г. за горепосочената обществена поръчка. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП”.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата (03.06.2019 г.; 17:30 часа), в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

№	Участник	Входящ №
1.	„Инфрапроект консулт“ ЕООД	32-01-384/03.06.2019 г., 16.24 ч.
2.	Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“	21-00-5/03.06.2019 г., 16:43 ч.

На основание чл. 188, ал. 2, от ЗОП срокът за получаване на оферти бе удължен с 3 (три) дни.

Председателят на комисията получи постъпилите 2 (две) оферти по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти. Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията присъства представител на участникът - Адвокатско съдружие „Арсов Начев Ганева“ като пълномощник, адвокат Боянка Христова.

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

След като комисията се убеди, че офертите са предадени в запечатани непрозрачни опаковки, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на министерството, оповести тяхното съдържание и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

№	Участник	Ценово предложение
1.	„Инфрапроект консулт“ ЕООД	1. Обща цена за изпълнение на поръчката - 65 000 лв. без ДДС и 78 000 лв. с ДДС; 1.1 За изготвяне на концесионните анализи – 45 000 лв. без ДДС и 54 000 лв. с ДДС; 1.2 За изготвяне на проектите и обосновка на концесията, документация за концесията, концесионен договор и решение за откриване – 20 000 лв. без ДДС и 24 000 лв. с ДДС

2.	Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“	<p>1. Обща цена за изпълнение на поръчката – 59 400 лв. без ДДС и 71 280 лв. с ДДС;</p> <p>1.1 За изготвяне на концесионните анализи – 29 400 лв. без ДДС и 35 280 лв. с ДДС;</p> <p>1.2 За изготвяне на проектите и обосновка на концесията, документация за концесията, концесионен договор и решение за откриване – 30 000 лв. без ДДС и 36 000 лв. с ДДС</p>
----	--	--

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) Представителя на Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ - адвокат Боянка Христова, подписа техническото и ценово предложение на участника „Инфрапроект консулт“ ЕООД.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия, приключи публичната част на заседанието.

В периода от 7 юни до 8 юли 2019 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, за да разгледа и провери съответствието на офертите по реда на тяхното постъпване с изискванията, заложили в обявата и приложенията към нея.

На следващото заседание члена на комисията Калоян Георгиев попълни декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира следното:

1. Офертата на участника „Инфрапроект консулт“ ЕООД съдържа следните документи:

- Списък на документите съдържащи се в офертата;
- Техническото предложение по образец Приложение № 2, подписано от Розалина Козлева – управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец, Приложение № 3 подписано от управителя на дружеството;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец, Приложение № 5а – подписана от управителя на дружеството;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец, Приложение № 5.б. – подписана от управителя на дружеството;
- Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството;
- Декларация по чл. 192, ал.3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор по образец, Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството;
- Декларация от участника и членовете на екипа по образец Приложение № 8 – подписани от управителя на дружеството и членовете на екипа;
- Декларация отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ по образец, Приложение № 9 - от управителя на дружеството;

Комисията счита, че офертата участника „Инфрапроект консулт“ ЕООД съдържа всички необходими документи, съгласно изискванията на Обява с рег. 16-00-4/21.05.2019 г. и пристъпи към подробно разглеждане на Предложението за изпълнение на обществената поръчка.

По компонента „Методология, структура и качество на предложението при изготвяне на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ)“, комисията счита, че участникът изчерпателно е посочил методите и подходите за изпълнение на поръчката в тяхната логическа последователност и взаимовръзка като е идентифицирал точните фактори, гарантиращи устойчивостта на резултатите от изпълнението на поръчката. Участникът е представил ясно проследим и логически обвързан (план график) на процеса на изготвяне на концесионните анализи с подробно описание на последователността от действия. Представена е структурата и съдържанието на отделните концесионни анализи, обвързаност между отделните елементи, констатации и/или препоръки както и факти имащи отношение към повишаване качеството за изпълнение на поръчката. Не са определени ясни критерии за качеството на изготвяне на концесионните анализи. Комисията констатира, че е допусната и техническа грешка в „Списък на документите съдържащи се в офертата“ (страница единствена, намираща се веднага след заглавната страница), където в долния край на листа участникът е посочил името на друг проект, за който е изготвената оферта

Комисията присъжда **22 точки** на участника **„Инфрапроект консулт“ ЕООД** по компонента „Методология, структура и качество на предложението при изготвяне на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ).“.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията, документация за концесията, концесионен договор и решение за откриване на процедура“, комисията счита, че участникът е представил подробна и изчерпателна визия за изготвяне на проектите на документи с описана взаимовръзка и последователност между отделните действия, и обосноваване на ключовите аспекти при осъществяване на концесията съгласно актуалните законови изисквания и икономическите реалности. Участникът се ангажира да представи и допълнителни предложения извън посочените условия, които ще бъдат подчинени на общите изисквания и спецификата на обекта.

Комисията присъжда **30 точки** на участника **„Инфрапроект консулт“ ЕООД** по компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията, документация за концесията, концесионен договор и решение за откриване на процедура“.

2. Офертата на участника Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ съдържа следните документи:

- Техническото предложение по образец Приложение № 2 подписано от Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;
- Ценово предложение по образец, Приложение № 3 подписано от Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец, Приложение № 5а – подписани от представляващите съдружници Марин Арсов, Владимир Начев, Светлана Ганева и съдружници Живко Рогов, Стоил Христов и Десислава Лукарова;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец, Приложение № 5.б – подписана от Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;
- Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по образец, Приложение № 6 – подписано от Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор по образец, Приложение № 7 – подписано от Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;

• Декларация от участника и членовете на екипа по образец Приложение № 8 – подписани от членовете и Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;

• Декларация отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНИИ по образец, Приложение № 9 - подписано от Светлана Ганева, управляващ съдружник и представляващ съдружието;

Комисията счита, че офертата на участника **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“** съдържа всички необходими документи, съгласно изискванията на Обява с рег. 16-00-4/21.05.2019 г. и пристъпи към подробно разглеждане на Предложението за изпълнение на обществената поръчка.

По компонента „Методология, структура и качество на предложението при изготвяне на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ) комисията счита, че участникът е посочил методите и подходите за изпълнение на поръчката в тяхната логическа последователност и взаимовръзка като е идентифицирал точните фактори, за изпълнението на поръчката. Участникът е представил (план график) на процеса на изготвяне на концесионните анализи с подробно описание на последователността от действия. Представена е структурата и съдържанието на отделните концесионни анализи, обвързаност между отделните елементи, констатации и/или препоръки. По отношение на техническия анализ участникът е посочил, че възнамерява да предложи три варианта на възможности за развитие на обекта на концесията за срока на концесията, без обаче да дефинира характеризиращи рамка или насока за всеки от вариантите, което не дава яснота за намеренията на участника относно вариантите. Участникът не е определил ясни критерии за качеството на изготвяне на концесионните анализи.

Комисията присъжда **21 точки** на участника **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“** по компонента „Методология, структура и качество на предложението при изготвяне на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ)“.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията, документация за концесията, концесионен договор и решение за откриване на процедура”, участникът има представена визия за изготвяне на проектите на документи с описана взаимовръзка и последователност между отделните действия, и обосноваване на ключовите аспекти при осъществяване на концесията съгласно актуалните законови изисквания и икономическите реалности.

Комисията присъжда **25 точки** на участника **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“** по компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията, документация за концесията, концесионен договор и решение за откриване на процедура”

Съгласно методиката за оценка на Концепцията за изпълнение на услугата **показател К1** се изчислява по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{Получена обща експертна оценка за съответния участник}}{\text{Максимална получена обща експертна оценка}} \times 60$$

Оценката на участниците по **показател К1**, е както следва:

Офертата на участника **„Инфрапроект консулт“ ЕООД**, получи оценка **51.99 т.**;

Офертата на участника Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“, получи оценка 45.99т.;

Съгласно методиката за оценка на предложената цена показател К2 се изчислява по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{минималната предложена цена в процедурата (без ДДС)}}{\text{цената, предложена от съответния участник (без ДДС)}} \times 40$$

Оценката на участниците по показател К2, е както следва:

Офертата на участника „Инфрапроект консулт“ ЕООД, получи оценка 36.40 т.;

Офертата на участника Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“, получи оценка 40 т.;

На база комплексните оценки по двата показателя (К1 и К2), съгласно методиката, офертата на участника „Инфрапроект консулт“ ЕООД, получава оценка 88.39 т., и офертата на участника Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“, получава оценка 85.99 т.;

Въз основа на резултатите от оценяването на допуснатите оферти, комисията предлага следното класиране:

На първо място – „Инфрапроект консулт“ ЕООД, получава обща оценка 88.39 т.,

Въз основа на посоченото класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчка с предмет: „Изготвяне на актуализация на приетите от МТИТС през 2015 г. концесионни анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ) за възлагане на държавна концесия за строителство върху обект гражданско летище за обществено ползване Пловдив и проекти на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК“, участника „Инфрапроект консулт“ ЕООД

Настоящият протокол се състави и подписа на 08.07.2019 г.

Председател: На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съг връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)

..... Албена Лазарова

Членове:

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съг връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)

..... Красимира Стоянова

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съг връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)

..... Митко Трайков

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съг връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)

..... Галина Стефанова

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съг връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)

..... Милен Тодоров (за публичната част от заседанието на комисията)

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съг връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)

..... Калоян Георгиев