



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА



УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 07.10.2019г.

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,*

*съв връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

**ИВАН МАРКОВ**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-62/29.08.2019 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание с предмет: „*Основен ремонт и доставка на климатични системи*“ с две обособени позиции: *Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на климатична инсталация чрез подмяна на термопомпен агрегат за сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ и Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на нови климатици“.*

На 29.08.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

*Председател:*

Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

*и членове:*

1. Ирен Геренска – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. Десислава Веселинова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. Христо Грънчаров – специалист в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
4. Иван Димчев – външен експерт.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за обособена позиция № 1 с предмет: „*Основен ремонт на климатична инсталация чрез подмяна на термопомпен агрегат за сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията*“ са постъпили 5 (пет) оферти. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	№ на обява	Дата и час	Участник
1	32-01-601	28.08.2019 г. 11.26 ч.	„Мега Електроникс АП“ ООД
2	32-01-602	28.08.2019 г. 12.04 ч.	„ММС Инк“ ЕООД
3	32-01-603	28.08.2019 г. 13.51 ч.	„Аероклима Бул“ ЕООД
4	32-01-606	28.08.2019 г. 16.05 ч.	„Зефир климатични системи“ ЕООД
5	32-01-607	28.08.2019 г. 16.09 ч.	„Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Адриана Николова-Кехайова – упълномощен представител на „Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД;

2. Кирил Върбев – управител на „Аероклима Бул“ ЕООД;

Представителите на участниците се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите, като г-жа Адриана Николова-Кехайова представи пълномощно от участник „Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД. Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Съгласно посочения ред в раздел VI.3) от Обявлението на настоящата обществена поръчка и на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и ценови предложения на участниците.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха Ценовите предложения на всеки от участниците.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на всеки от участниците и предложиха и на представителите на участниците, които отказаха да подпишат техническите предложения на участниците.

Оповестените ценови предложения на участниците са както следва:

№	Участник	Цена
1	„Мега Електроникс АП“ ООД	144 000,00 лв. без ДДС
2	„ММС Инк“ ЕООД	149 000,00 лв. без ДДС
3	„Аероклима Бул“ ЕООД	135 700,00 лв. без ДДС
4	„Зефир климатични системи“ ЕООД	168 000,00 лв. без ДДС
5	„Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД	169 000,00 лв. без ДДС

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 30 август – 2 октомври 2019 г., съгласно посочения ред в раздел VI.3) от Обявлението на настоящата обществена поръчка и на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП комисията продължи своята работа, както следва:

**I. Разглеждане на представените оферти и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:**

**1. Участникът „Мега Електроникс АП“ ООД е представил:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Каталогни данни на предлаганата техника на български език
- Копие на сертификат за предлагания агрегат по Evrovent Certita Certification;
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

**1.1. Участникът предлага да достави термомопен агрегат:**

- марка: CLINT;
- модел: CHA/K/WP 13010-P ECC;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомопен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

**1.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че в таблица № 1 участникът е декларирал:**

**1.2.1. По параметър „Максимални загуби на налягане в изпарителя“ – „максимум до 25 kPa“.**

В предоставената от участника каталожна информация за „Въздушноохлаждаеми чилъри“ на стр. 1/4 е видно, че загубата на налягане в изпарителя е 47 kPa. Следва да се разясни каква е максималната загуба на налягане в изпарителя.

**1.2.2. Звуковата мощност при пълен товар на агрегата е 68 dB(A).**

Видно от приложената каталожна информация за „Въздушноохлаждаеми чилъри“ на стр. 2/4, посочената от участника стойност е за звуково налягане, а не за звукова мощност при пълен товар. От приложената каталожна информация не става ясно каква е стойността на „звуковата мощност при пълен товар“, в тази връзка следва да се разясни каква е конкретната стойност по този параметър.

**1.2.3. Ниво на звуково налягане на 10 m от агрегат е 65 dB(A).**

В образца на техническото предложение е заложено изискване да се посочи „Ниво на звуково налягане на 10 m от агрегата“. Видно от каталожна информация публикувана на интернет адреса <https://bgr.bg/shop/въздушноохлаждаеми-чилъри-clint-chak-726-p-÷-36012-p/> за предлагания от участника термомопен агрегат, нивото на звуково налягане на 1 m от агрегат е 65 dB(A). Следва да се разясни каква е конкретната стойност по параметър „звуково налягане на 10 m от агрегата“.

Във връзка с констатираното по т. 1.2. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши до поиска участникът „Мега Електроникс АП“ ООД да представи разяснение по заявените данни, за което е изпратено писмо с рег. № 14-00-831/05.09.2019 г.

**1.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.**

**2. Участникът „ММС Инк“ ЕООД е представил:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);

- Техническа документация от производителя, доказваща техническите съответствия – ръководство за експлоатация, сервизно обслужване, инсталация, Евровент сертификация;
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

**2.1. Участникът предлага да достави термомопен агрегат:**

- марка: Дайкин;
- модел: EWYQ380F-XL;
- произход: Дайкин Европа;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомопен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

**2.2.** След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че участникът предлага термомопен агрегат с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**2.3.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

**3. Участникът „Аероклима Бул“ ЕООД е представил:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Копие на сертификат за предлагания агрегат по Eurovent Certita Certification;
- Пълна техническа и сервизна документация от производителя – на български език;
- Проект на гаранционна карта;
- Сертификация към техническо предложение;
- Каталог на производителя Clint;
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

**3.1. Участникът предлага да достави термомопен агрегат:**

- марка: CLINT, G.I.Holding S.P.A.;
- модел: CHA/K/WP 13010-P SL PS EC;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомопен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби.

**3.2.** След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира:

**3.2.1.** В таблица № 1 участникът е декларирал, че:

- ✓ По параметър „Максимални загуби на налягане в изпарителя“ – „Дебит 19.4 l/s, при свободен напор 139 kPa“.

Следва да се разясни каква е максималната загуба на налягане в изпарителя.

- ✓ Звуковата мощност при пълен товар на агрегата е 65 dB(A).

Видно от приложения каталог на предлагания агрегат на страница 79, посочената от участника стойност е за звуково налягане, а не за звукова мощност при пълен товар. От

приложеният каталог не става ясно каква е стойността на звуковата мощност при пълен товар. В тази връзка следва да се разясни каква е конкретната стойност по този параметър.

✓ Ниво на звуково налягане на 1 m от агрегат е 65 dB(A), съгласно ISO 3744.

В образеца на техническото предложение е заложено изискване да се посочи „Ниво на звуково налягане на 10 m от агрегата“

Следва да се разясни каква е конкретната стойност по параметър „звуково налягане на 10 m от агрегата“.

**3.2.2.** В таблица № 2 участникът е декларирал, че максималното работно налягане е 45 bar при тестово 60 bar по параметър: „Топлообменият апарат вода/хладилен агент да издържа максимално работно налягане от страна на водния кръг до 10 bar и да е термично изолиран с топлоизолация с дебелина минимум 19 mm“

Следва да се разясни дали посочената стойност се отнася за водната страна на топлообменият апарат вода/хладилен агент.

Във връзка с констатираното по т. 3.2. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши до поиска участникът „Аероклима Бул“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни, за което е изпратено писмо с рег. № 14-00-831/05.09.2019 г.

**3.3.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

#### **4. Участникът „Зефир климатични системи“ ЕООД е представил:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Копие на сертификат за предлагания агрегат по Eurovent Certita Certification;
- Пълна техническа и сервизна документация от производителя – на български език;
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

##### **4.1. Участникът предлага да достави термпомпен агрегат:**

- марка: CLINT;
- модел: CHA/K/WP 13010-P EC;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термпомпен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби.

**4.2.** След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че в таблица № 1 участникът е декларирал:

##### **4.2.1.** Звуковата мощност при пълен товар на агрегата е 65 dB(A).

Видно от каталожна информация публикувана на интернет адреса <https://bgr.bg/shop/въздушноохлаждаеми-чилъри-clint-chak-726-p--36012-p/> за предлагания от участника агрегат, посочената от Вас стойност е за звуково налягане, а не за звукова мощност при пълен товар. Във връзка с констатираното не става ясно каква е стойността на звуковата мощност при пълен товар, в тази връзка следва да се разясни каква е конкретната стойност по този параметър.

##### **4.2.2.** Ниво на звуково налягане на 10 m от агрегат е 65 dB(A).

Видно от предоставена от участника каталожна информация „*звуковото налягане на 1 m разстояние от агрегата е 65 dB(A)*“.

Следва да се разясни каква е конкретната стойност по параметър „*звуково налягане*“, тъй като в образеца на техническото предложение е заложено изискване да се посочи „*Ниво на звуково налягане на 10 m от агрегата*“.

Във връзка с констатираното по т. 4.2. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши до поиска участникът „Зефир климатични системи“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни, за което е изпратено писмо с рег. № 14-00-831/05.09.2019 г.

**4.3.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

**5. Участникът „Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД е представил:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Декларация от управителя на „Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД, че в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка ще представи цялата техническа и сервизна документация на български език, както и сертификат по Eurovent Certita Certification;
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

**5.1.** Участникът предлага да достави термомомен агрегат:

- марка: CLIMAVENETA;
- модел: NECS Y / CA 1414;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомомен агрегат: 30 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби.

**5.2.** След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че в таблица № 1 участникът е декларирал, че *„звуковата мощност при пълен товар на агрегата е 97 dB(A)“*.

В техническата спецификация от документацията в Раздел „Изисквани технически характеристики на агрегата“ под т. 11 е заложено техническото изискване „звукова мощност при пълен товар не по-висока от 95 dB(A)“.

Видно от констатираното предложението на участника не отговаря на изискването от техническата спецификация за звукова мощност при пълен товар на агрегата. Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

**5.3.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Енерджа Билд-Термопъмп“ ДЗЗД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

**II. Разглеждане на представени разяснения по заявени данни:**

1. До изтичане на определеният срок в писмо с рег. № 14-00-831/05.09.2019 г., а именно 13.09.2019 г., в деловодството на МТИТС от участника „Мега Електроникс АП“ ООД, не постъпи поисканото от комисията разяснение по заявени данни.

Във връзка с гореизложеното и с констатираното в Раздел I, т. 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Мега Електроникс АП“ ООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

2. С писмо рег. № 14-00-831/10.09.2019 г. участникът „Зефир климатични системи“ ЕООД е представил разяснение относно декларираните данни за показателите звуковата мощност при пълен товар и ниво на звуково налягане, както следва:

2.1. По отношение на показателя „звукова мощност при пълен товар“ участникът е разяснил, че в образеца на техническото предложение от документацията е допусната техническа грешка с изискването да бъде декларирана звукова мощност измерена в dB(A). Участникът е заявил, че „величината звукова мощност се измерва във ватове (W), а нивото на звукова мощност се измерва в децибели dB(A)“. Във връзка със заявеното, участникът е приложил методика на Министерство на околната среда и водите за определяне на звукова мощност, в която са дефинирани съответните величини. Участникът е разяснил, че поради тази причина е посочил стойността на параметъра „ниво на звуково налягане на 1 м от агрегата“, от който по цитираната по-горе методика, може да се изчисли нивото на звуковата мощност.

2.2. По отношение на показателя „ниво на звуково налягане на 10 м разстояние от агрегата“, участникът е разяснил, че тъй като производителя е посочил в каталога стойност за ниво на звуково налягане на 1 м от агрегата, то това е по-тежкия вариант, който е деклариран от него. Участникът е посочил и формула, от цитираната по-горе методика, по която може да бъде изчислено нивото на звуковото налягане на 10 м от агрегата, като се използва декларираната от участника стойност.

Във връзка с постъпилото разяснение комисията констатира, че решението за откриване на процедурата е влязло в сила и в хипотезата на чл. 179, ал. 1 от ЗОП не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя, във връзка с което комисията счита, че всички изисквания са задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Въз основа на предоставените от участника формули за ниво на звукова мощност и ниво на звуково налягане на 10 m разстояние от агрегата от Методика за определяне на общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне нивото на шума в мястото на въздействие, утвърдена със Заповед № РД-613/08.08.2012 г. на министъра на околната среда и водите, комисията извърши изчисления в резултат на което се получи стойност по първия параметър от 72.98 dB(A). Тази стойност се различава от първоначално представената от участника стойност в техническото му предложение, а именно 65 dB(A). По втория параметър изчисляваната стойност е 45.02 dB(A), която е различна от посочената в техническо предложение – 65 dB(A).

Във връзка с изложеното и с констатираното в Раздел I, т. 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Зефир климатични системи“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

3. С писмо рег. № 14-00-831/12.09.2019 г. участникът „Аероклима Бул“ ЕООД е представил разяснение съобразно констатациите на комисията, както следва:

3.1. По отношение на показателя „Максимални загуби на налягане в изпарителя“, участникът е посочил, че номиналният дебит през изпарителния топлообменник на машината е 19.4 l/s, като при този дебит топлообменникът има съпротивление 47.8 kPa. В отговора си участникът е представил извадка от каталожни данни на производителя на агрегата, където се вижда, че при минималния дебит през изпарителя е 11.1 l/s при минимално съпротивление около 25 kPa, а максималното съпротивление е 110 kPa при 35 l/s максимално възможен дебит. Пояснява, че заводски добавената циркулационна помпа, е оразмерена така, че дори при максимален дебит и максимално съпротивление на изпарителя, тя може да осигури още 139 kPa свободен напор. Приложена и работна крива на заводски добавената циркулационна помпа.



3.2. По отношение на показателя „звукова мощност при пълен товар“ участникът е посочил, че предложения модел е СНА/К/WP 13010-P SL PS EC с осигурена допълнителна шумоизолация на компресорите – монтирана заводски от производителя на агрегата – аксесоара SL (тиха версия). Посочените от участника данни в техническото си предложение за изпълнение на поръчката са за звукова мощност при пълен товар 65 dB(A) на 1 м от агрегата, съгласно ISO 3744.

3.3. По отношение на показателя „ниво на звуково налягане на 10 м разстояние от агрегата“, участникът е декларирал **че конкретната стойност на параметъра е 52 dB(A)**, а не така както е посочено в техническото му предложение, а именно 65 dB(A).

3.4. По отношение на показателя „Топлообменят апарат вода/хладилен агент да издържа максимално работно налягане от страна на водния кръг до 10 bar и да е термично изолиран с топлоизолация с дебелина минимум 19 mm“, участникът потвърждава, че декларираната от него стойност в техническото си предложение се отнася за водната страна на топлообменния апарат и пояснява, че това е пластичната споен топлообменен апарат хладилен агент/вода, няма трети междинен разделител и топлоносител и колкото е максималното допустимо налягане по страна на хладилния агент, това е и по страната на водата.

С представеното разяснение е нарушена разпоредбата на чл. 104, ал. 5 изречение трето от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и с констатираното в Раздел I, т. 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Аероклима Бул“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

**III. Комисията продължи своята работа с оценяване на допуснатите оферти, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“.**

**Първо място – „ММС Инк“ ЕООД – с предлагана обща стойността за изпълнение на поръчката 149 000,00 лв. без ДДС.**

**IV.** В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатия участник, при което бе установено следното:

Участникът „ММС Инк“ ЕООД не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП. Съгласно Раздел IV, т.2.2.4 от документацията участниците следва да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП.

При разглеждането на представения еЕЕДОП-а, комисията констатира следното.

- Документът не е попълнен в Част II., Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“. При справка с търговския регистър на адрес (<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.ra>), комисията констатира, че в този раздел на еЕЕДОП следва да са вписани данни за лицата Владимир Венков в качеството му на едноличен собственик на капитала и управител на дружеството и за Ивалена Игнатова – Митева, в качеството и на управител на дружеството.
- Комисията констатира, че представения еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис. Съгласно Раздел IV, т.2.2.2 от документацията участниците следва да представят цифрово подписан еЕЕДОП от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП.

Във връзка с констатираното и на основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, комисията единодушно реши до поиска участникът „ММС Инк“ ЕООД да представи списък на всички



задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП и нов еЕЕДОП цифрово подписан от лицата, посочени в списъка.

В определения срок и в отговор на писмо на комисията участникът „ММС Инк“ ЕООД представи допълнителни документи с рег. № 14-00-831/25.09.2019 г. съдържащи нов еЕЕДОП. Представеният нов еЕЕДОП е подписан от Владимир Венков – собственика на капитала и управител и от Ивалена Игнатова – Митева – управител и съдържа попълнена информация в Част II., Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“. Участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП.

Във връзка с постъпилите допълнително документи комисията констатира, че може да намери информация за задължените лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП чрез Търговския регистър (<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.ra>) и същите лица са подписани представеният допълнително еЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и представените документи в офертата комисията констатира, че участникът „ММС Инк“ ЕООД е представил необходимите документи, от които е видно че отговаря на законовите изисквания свързани с личното състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

**V. В резултат на извършеното и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията класира участниците, както следва:**

**Първо място – „ММС Инк“ ЕООД – с предлагана обща стойността за изпълнение на поръчката 149 000,00 лв. без ДДС.**

Въз основа на извършеното класиране и поради липсата на свободна конкуренция и на основание чл. 110, ал. 2, т. 2, предл. II от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата.

С утвърждаването на настоящия протокол се приема, че възложителят утвърждава резултатите от проведената от комисията процедура съгласно изискването на чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа и състави този протокол на 02.10.2019 г.

*Председател:*

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)* – Йоанна Иванова

*членове:*

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)* – Ирен Геренска

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)* – Десислава Веселинова

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)* – Христо Грънчаров

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
със връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)* – Иван Димчев