



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-81/13.11.2019 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура с предмет: „Оценка на въздействието и ефектите от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и оценка на напредъка по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. и принос към Стратегията на ЕС“, в следния състав

Председател:

Ивета Колева – главен сътрудник в дирекция „Координация на програми и проекти“

и членове:

1. **Антоанета Георгиева** – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. **Женя Петкова** – старши експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
3. **Ангелина Занова** – главен експерт в дирекция „Финанси“;
4. **Галина Вълчева** – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

В периода 11.12 – 17.12.2019 г., комисията на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 03.12.2019 г. Протокол № 1 и 1А от работата на комисията са изпратени до участниците по електронен път и са публикувани в профила на купувача – <https://www.mtict.government.bg/pk/procedure/1854>.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 и 1А от работата на комисията, участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи.

Комисията установи следното:

I. Участникът ДЗЗД „ЕВАЛЮЕЙШЪН ОПТТИ КОНСУЛТ“, с участници: „Географика“ ООД, с ЕИК 200062954 и „Българска консултантска организация“ ЕООД, с ЕИК 175345844 е представил (документи с вх. № 32-01-771 от 06.12.2019 г.):

нов еЕЕДОП на „Географика“ ЕООД, участник в ДЗЗД „ЕВАЛЮЕЙШЪН ОПТТИ КОНСУЛТ“, с посочено лицето Симонито Гушев в буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на Част II и подписан от двамата управители на дружеството.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска участника ДЗЗД „ЕВАЛЮЕЙШЪН ОПТТИ КОНСУЛТ“ до разглеждане и оценка на техническото му предложение.

II. Участникът ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ОЦЕНКИ“, с участници „Елана Холдинг“ АД, с ЕИК 121837774, „Елана Инвестмънт“ АД, с ЕИК 130089593 и „Интеледвайърс“ ЕООД, с ЕИК 20001274 е представил (документи с вх. № 32-01-775 от 06.12.2019 г.):

1. опис на приложените допълнително изисквани документи, съгласно Протокол 1А от работата на комисията.
2. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП (за ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ОЦЕНКИ“, за „Елана Холдинг“ АД, за „Елана Инвестмънт“ АД и за „Интеледвайърс“ ЕООД);

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска участника Обединение ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ОЦЕНКИ“ до разглеждане и оценка на техническото му предложение.

Във връзка с констатацията по т. II, подт. 2 в Протокол 1А от 03.12.2019 г., че офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“** в разглежданата част по отношение на личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията на възложителя, комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа и на основание чл. 5б, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а именно на:

1. ДЗЗД „ЕВАЛЮЕЙШЪН ОПТТИ КОНСУЛТ“
2. ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“
3. ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ОЦЕНКИ“

При прегледа на техническите предложения на посочените по-горе участници, комисията констатира следното:

1. ДЗЗД „ЕВАЛЮЕЙШЪН ОПТТИ КОНСУЛТ“:

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образец, Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което е налична информация най-малко за: описание на същността и предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация; описание на подхода, начина (методите) за оценка и концепция за методология за оценка, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация; посмане на ангажимент за извършване на проучване на предложен от участника брой големи/малки инвестиционни проекти по приоритетните оси от 1 до 4, съгласно приложения списък на инвестиционни проекти по ОПТ към спецификацията; готовност за представяне на извършената оценка/извършените оценки; организация и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното техническото предложение съответства на предварително обявените изисквания на одобрената документация и подлежи на оценка съобразно

критериите за оценка по **показател А „Техническа оценка“**, съдържащи се в методиката за оценка на офертите:

1. По показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) участникът получава 20 точки

Мотиви:

В техническото си предложение участникът е предложил екип от ключови експерти, както следва:

а) ръководител на екип, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията.

Съгласно утвърдената документация ръководителят на екипа следва да притежава специфичен професионален опит – да е бил ръководител на минимум един завършен договор/проект за анализ на въздействието/оценка (предварителна, и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти. За удостоверяване на специфичния професионален опит участникът следва да представи доказателства, в които следва да е налична информация, удостоверяваща подлежащите на оценка изисквания относно специфичния професионален опит, като за завършен се счита договор/проект, който е приет от възложителя. За специфичен професионален опит не се приема оценка на административен, технически и финансов капацитет на бенефициенти по програми, както и анализ на въздействието на нормативни актове.

Приложените доказателства по отношение специфичния опит на лицето, предложено за ръководител на екипа, включват 2 броя референции – референция от „Клийнтех България“ ЕООД за участие на лицето като ръководител на екип при изготвянето на 4-ри броя анализи на въздействието на 4-ри оперативни програми по консултантски Договор от 03.01.2017 г. с възложител „Кронотек“ ЕООД и референция от „Кронотек“ ЕООД за „Клийнтех България“ ЕООД във връзка с изпълнение на Договор от 03.01.2017 г. за 4-ри броя анализи на въздействието на 4-ри оперативни програми. Видно от съдържанието на референциите налице е един завършен договор, а именно – Договор от 03.01.2017 г., при изпълнението на който лицето е било ръководител на екип. В референцията от „Клийнтех България“ ЕООД е посочено, че лицето е било ръководител на екип при разработване на „Анализ на еко-инновативната среда в България“ по Договор от 20.11.2017 г., с възложител ТПП-Враца, както и че лицето е било ръководител на екип при изпълнение на договор от 25.10.2017 г. с Висше училище по застраховане и финанси за разработване на 4-ри броя учебни програми. С представената информация за посочените договори не се удостоверяват подлежащите на оценка изисквания относно специфичен професионален опит за ръководителя на екипа.

В тази връзка представените доказателства за специфичния професионален опит на лицето, предложено за ръководител на екип, съдържат информация, която удостоверява участието му в **един завършен договор/проект** за анализ на въздействието/оценка (предварителна, и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти.

Предвид изложеното и съгласно Таблица I към показател „Професионална компетентност на персонала“, за този експерт участникът **получава 1 т.**

б) експерт по мониторинг, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта по мониторинг са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти, **в които лицето е участвало като експерт по мониторинг** на изпълнението на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, във връзка с което за този експерт участникът **получава 6 т.**

в) експерт по оценка (методолог), отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията.

Съгласно утвърдената документация експертът по оценка (методолог) следва да притежава специфичен професионален опит – участие при изпълнението на **минимум един завършен договор/проект** за анализ на въздействието/оценка (предварителна и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, **в който е бил отговорен за изготвянето на методологията за провеждане на съответната оценка или анализ.**

За удостоверяване на специфичния професионален опит участникът следва да представи доказателства, в които следва да е налична информация, удостоверяваща подлежащите на оценка изисквания относно специфичния професионален опит, като за завършен се счита договор/проект, който е приет от възложителя. За специфичен професионален опит не се приема оценка на административен, технически и финансов капацитет на бенефициенти по програми, както и анализ на въздействието на нормативни актове.

Приложените доказателства по отношение специфичния опит на лицето, предложено за методолог, включват копия на референции, копия от договори, финансов отчет и трудова книжка. В представените доказателства е налице информация, удостоверяваща наличието на **един завършен договор/проект** за анализ на въздействието/оценка (предварителна и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, **в които лицето е било отговорно за изготвянето на методологията за провеждане на съответната оценка или анализ, а именно – Договор № 231/06.03.2014 г. за „Извършване на предварителна оценка на ОПИК 2014-2020“ по Дейност 1, с възложител Министерство на икономиката, за което са приложени референция от „Българска консултантска организация“ ЕООД и референция № К-26-П-61/12.02.2019 г. на Министерство на икономиката.** В останалите приложени доказателства не се съдържа информация, че лицето е **било отговорно за изготвянето на методологията** за провеждане на съответната оценка или анализ, поради което същите не удостоверяват подлежащите на оценка изисквания относно специфичен професионален опит на експерта по оценка (методолог).

В тази връзка представените доказателства съдържат информация, която удостоверява участието на предложения експерт в **един завършен договор/проект** за анализ на въздействието/оценка (предварителна и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, **в който е бил отговорен за изготвянето на методологията за провеждане на съответната оценка или анализ.**

За останалите договори/проекти в приложените доказателства не се съдържа информация, удостоверяваща подлежащия на оценка специфичен опит за експерта методолог.

Предвид изложеното и съгласно Таблица 3 към показател „Професионална компетентност на персонала“, за този експерт участникът **получава 1 т.**

г) експерт финансови и икономически анализи и оценки, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 5 броя завършени договори/проекти за изготвяне на финансово-икономически анализи/анализи разходи ползи на инфраструктурни проекти, във връзка с което за този експерт участникът **получава 6 т.**

д) експерт управление на инвестиционни проекти, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти **на лицето като ръководител или на**

аналогична ръководна позиция в управлението на инфраструктурни и/или инвестиционни програми и/или проекти, във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.

Съгласно утвърдената методика оценката по Показател ПКП е изчислена по формулата ($ПКП = ПКП_1 + ПКП_2 + ПКП_3 + ПКП_4 + ПКП_5$) и е 20 т.

2. По показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) участникът получава 30 точки, от които 10 точки за показател Т1 „Допълнително проучване – на ниво проект, финансиран по Оперативна програма „Транспорт 2007-2013 г.“ и 20 точки за показател Т2 „Организация на работата на изпълнителя“

Мотиви:

А) По показател Т1 „Допълнително проучване – на ниво проект, финансиран по Оперативна програма „Транспорт 2007-2013 г.“:

В техническото си предложение (стр. 38, 39 и 40) участникът е посочил, че ще извърши проучване на три големи инвестиционни проекта, финансирани по ОПТ за всяка една от приоритетните оси 1 и 2, два големи инвестиционни проекта и един малък инвестиционен проект, финансирани по ОПТ по приоритетна ос 3 и три малки инвестиционни проекта, финансирани по ОПТ по приоритетна ос 4. Предвид изложеното изпълнени са изискванията за получаване на максимален брой точки, поради което по този показател участникът получава 10 т.

Б) По показател Т2 „Организация на работата на изпълнителя“:

В техническото си предложение участникът е направил предложение по отношение изпълнението на дейностите, необходими за извършване на поръчката. Посочени са начините за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Предвиждат се регулярни/координационни и извънредни срещи с екипа на Възложителя. Представени са механизмите за координация и взаимодействие със заинтересованите страни (бенефициенти и Управляващ орган), като се предвижда провеждане на интервюта, фокус групи, анкетни проучвания, представяне и обсъждане на резултатите от оценките. Дейностите, необходими за изпълнението на поръчката са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Описани са също механизми за контрол на качеството и контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите, свързани с осъществяването на оценките, като се предвижда прилагане на внедрена система за управление на качеството. В табличен вид е представено подробно разпределение на дейностите и задачите между ключовите експерти от екипа за изпълнение на обществената поръчка, което кореспондира с организацията на работа и в което са описани задълженията на всеки ключов експерт и механизмите за координация и взаимодействие между експертите, Възложителя и заинтересованите страни при изпълнение на дейностите. Предвид изложеното изпълнени са изискванията за получаване на максимален брой точки, поради което по този показател участникът получава 20 т.

Съгласно утвърдената методика оценката по Показател КТП е изчислена по формулата ($КТПи = Т1i + Т2i$) и е 30 т.

Предвид изложеното по показател А „Техническа оценка“ участникът получава 50 точки, изчислени съгласно предвидената в методиката формула:

$$Ti \text{ (техническа оценка на участник } i) = ПКПи + КТПи$$

2. ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образец, Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което е налична информация най-малко за: описание на същността и предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация; описание на подхода, начина (методите) за оценка и концепция за методология за оценка, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация; поемане на ангажимент за извършване на проучване на предложен от участника брой големи/малки инвестиционни проекти по приоритетните оси от 1 до 4, съгласно приложения списък на инвестиционни проекти по ОПТ към спецификацията; готовност за представяне на извършената оценка/извършените оценки; организация и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното техническото предложение съответства на предварително обявените изисквания на одобрената документация и подлежи на оценка съобразно критериите за оценка по **показател А „Техническа оценка“**, съдържащи се в методиката за оценка на офертите:

1. По показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) участникът получава 20 точки

Мотиви:

В техническото си предложение участникът е предложил екип от ключови експерти, както следва:

а) ръководител на екип, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За ръководителя на екипа са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти за анализ на въздействието/оценка (предварителна, и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, в които лицето е бил ръководител на договора/проекта, във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.

б) експерт по мониторинг, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията.

Съгласно утвърдената документация експертът по мониторинг следва да притежава специфичен професионален опит – участие при изпълнението на минимум един завършен договор/проект като експерт по мониторинг на изпълнението на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти. За удостоверяване на специфичния професионален опит участникът следва да представи доказателства, в които следва да е налична информация, удостоверяваща подлежащите на оценка изисквания относно специфичния професионален опит, като за завършен се счита договор/проект, който е приет от възложителя. За специфичен професионален опит не се приема оценка на административен, технически и финансов капацитет на бенефициенти по програми, както и анализ на въздействието на нормативни актове.

Приложените доказателства по отношение специфичния опит на експерта включват 2 броя референции (една от работодателя (КПМГ България ЕООД) и една референция от Глобален фонд за борба със СПИН, туберкулоза и малария). В представените доказателства се съдържа информация, че предложеният експерт е участвал в посочените договори/проекти като лидер на екипа/финансов експерт, а не като експерт по мониторинг, с изключение на проект („Мониторинг и верификация по процедура за предоставяне на безвъзмездна помощ за инвестиции „Енергийна ефективност и зелена икономика.“). В тази връзка представените доказателства съдържат информация, която удостоверява участието на предложения експерт в един завършен договор/проект като експерт по мониторинг на

изпълнението на плановете и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти. За останалите договори/проекти в приложените доказателства не се съдържа информация, удостоверяваща подлежащия на оценка специфичен опит за експерта по мониторинг.

Предвид изложеното и съгласно Таблица 2 към показател „Професионална компетентност на персонала“, за този експерт участникът **получава 1 т.**

в) експерт по оценка (методолог), отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта по оценка са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти за анализ на въздействието/оценка (предварителна и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на плановете и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, **в които лицето е било отговорно за изготвянето на методологията за провеждане на съответната оценка или анализ,** във връзка с което за този експерт участникът **получава 6 т.**

г) експерт финансови и икономически анализи и оценки, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията.

Съгласно утвърдената документация експерт финансови и икономически анализи и оценки следва да притежава специфичен професионален опит – участие при изпълнение на минимум един завършен договор/проект за изготвяне на финансово икономически анализи/анализи разходи ползи на инфраструктурни проекти. За удостоверяване на специфичния професионален опит участникът следва да представи доказателства, в които да е налична информация, удостоверяваща подлежащите на оценка изисквания относно специфичния професионален опит, като за завършен се счита договор/проект, който е приет от възложителя. За специфичен професионален опит не се приема оценка на административен, технически и финансов капацитет на бенефициенти по програми, както и анализ на въздействието на нормативни актове.

Приложените доказателства по отношение специфичния опит на експерта включват 5 броя референции (една от работодателя (КПМГ България ЕООД), от МРРБ (два броя), БТК и Съюза на международните превозвачи в България) и копие на трудова книжка. Така представените доказателства съдържат информация, която удостоверява наличието на един **завършен договор/проект за изготвяне на финансово-икономически анализи/анализи разходи ползи на инфраструктурни проекти** – а именно относно проекта, за който са представени препоръки от КПМГ България ЕООД и от БТК ЕАД/08.11.2019 г. За останалите договори/проекти в приложените доказателства не се съдържа достатъчна информация, удостоверяваща подлежащия на оценка специфичен опит – а именно участие при изпълнение на **завършени договори/проекти за изготвяне на финансово-икономически анализи/анализи разходи ползи на инфраструктурни проекти.** Предвид изложеното и съгласно Таблица 4 към показател „Професионална компетентност на персонала“, за този експерт участникът **получава 1 т.**

д) експерт управление на инвестиционни проекти, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти на **лицето като ръководител или на аналогична ръководна позиция** в управлението на инфраструктурни и/или инвестиционни програми и/или проекти, във връзка с което за този експерт участникът **получава 6 т.**

Съгласно утвърдената методика оценката по Показател ПКП е изчислена по формулата ($ПКП = ПКП_1 + ПКП_2 + ПКП_3 + ПКП_4 + ПКП_5$) и е 20 т.

2. По показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) участникът получава 30 точки, от които 10 точки за показател Т1 „Допълнително проучване – на

ниво проект, финансиран по Оперативна програма „Транспорт 2007-2013 г.“ и 20 точки за показател Т2 „Организация на работата на изпълнителя“

Мотиви:

А) По показател Т1 „Допълнително проучване – на пиво проект, финансиран по Оперативна програма „Транспорт 2007-2013 г.“:

В техническото си предложение (стр. 56 и 57) участникът е посочил, че ще извърши проучване на **три големи** инвестиционни проекта, финансирани по ОПТ за всяка една от приоритетните оси 1 и 2, **два големи** инвестиционни проекта и **един малък** инвестиционен проект, финансирани по ОПТ по приоритетна ос 3 и **три малки** инвестиционни проекта, финансирани по ОПТ по приоритетна ос 4. Предвид изложеното изпълнени са изискванията за получаване на максимален брой точки, поради което по този показател участникът получава 10 т.

Б) По показател Т2 „Организация на работата на изпълнителя“:

В техническото си предложение участникът е направил предложение по отношение изпълнението на дейностите, необходими за извършване на поръчката. Посочени са начините за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са представени в табличен вид и с органиграма, описваща механизма за координация и комуникация с Възложителя. Представени са механизмите за координация и взаимодействие със заинтересованите страни (бенефициенти и Управляващ орган), като се предвижда консултантът да осъществява контакти с бенефициентите на ОПТТИ и всички други участници в процеса на изпълнение и управление на ОПТТИ, като предварително координира действията си със ЗИП и УО на ОПТТИ. Дейностите, необходими за изпълнението на поръчката са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Описани са също механизми за контрол на качеството и контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите, свързани с осъществяването на оценките, като се предвижда въвеждане на система за вътрешен контрол и изпълнение в срок на дейностите, както и управление на рисковете. В табличен вид, с органиграма и в текстови вид е представено подробно разпределение на дейностите и задачите между ключовите експерти от екипа за изпълнение на обществената поръчка, което кореспондира с организацията на работа и в което са описани задълженията на всеки ключов експерт и механизмите за координация и взаимодействие между експертите, Възложителя и заинтересованите страни при изпълнение на дейностите. Предвид изложеното изпълнени са изискванията за получаване на максимален брой точки, поради което по този показател участникът получава 20 т.

Съгласно утвърдената методика оценката по Показател КТП е изчислена по формулата ($КТПи = Т1i + Т2i$) и е 30 т.

Предвид изложеното по показател А „Техническа оценка“ участникът получава 50 точки, изчислени съгласно предвидената в методиката формула:

T_i (техническа оценка на участник i) = $ПКПи + КТПи$

3. ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ОЦЕНКИ“:

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образец, Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което е налична информация най-малко за: описание на същността и предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация; описание на подхода, начина (методите) за оценка и концепция за методология за оценка, съгласно изискванията,

заложен в Техническата спецификация; поемане на ангажимент за извършване на проучване на предложен от участника брой големи/малки инвестиционни проекти по приоритетните оси от 1 до 4, съгласно приложения списък на инвестиционни проекти по ОПТ към спецификацията; готовност за представяне на извършената оценка/извършените оценки; организация и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното техническото предложение съответства на предварително обявените изисквания на одобрената документация и подлежи на оценка съобразно критериите за оценка по показател А „Техническа оценка“, съдържащи се в методиката за оценка на офертите:

1. По показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) участникът получава 30 точки

Мотиви:

В техническото си предложение участникът е предложил екип от ключови експерти, както следва:

а) ръководител на екип, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За ръководителя на екипа са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти за анализ на въздействието/оценка (предварителна, и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, **в които лицето е бил ръководител на договора/проекта, във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.**

б) експерт по мониторинг, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта по мониторинг са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти, **в които лицето е участвало като експерт по мониторинг на изпълнението на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.**

в) експерт по оценка (методолог), отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта по оценка са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти за анализ на въздействието/оценка (предварителна и/или текуща и/или междинна и/или последваща) на планове и/или програми за финансова подкрепа и/или инфраструктурни проекти, **в които лицето е било отговорно за изготвянето на методологията за провеждане на съответната оценка или анализ, във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.**

г) експерт финансови и икономически анализи и оценки, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 5 броя завършени договори/проекти за изготвяне на финансово-икономически анализи/анализи разходи ползи на инфраструктурни проекти, **във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.**

д) експерт управление на инвестиционни проекти, отговарящ на минималните изисквания по отношение на квалификацията и специфичен професионален опит, съгласно изискванията на документацията. За експерта са представени доказателства, удостоверяващи наличието на над 3 броя завършени договори/проекти **на лицето като ръководител или на аналогична ръководна позиция в управлението на инфраструктурни и/или инвестиционни програми и/или проекти, във връзка с което за този експерт участникът получава 6 т.**

Съгласно утвърдената методика оценката по Показател ПКП е изчислена по формулата ($ПКП = ПКП_1 + ПКП_2 + ПКП_3 + ПКП_4 + ПКП_5$) и е 30 т.

2. По показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) участникът получава 30 точки, от които 10 точки за показател Т1 „Допълнително проучване – на ниво проект, финансиран по Оперативна програма „Транспорт 2007-20013 г.“ и 20 точки за показател Т2 „Организация на работата на изпълнителя“

Мотиви:

А) По показател Т1 „Допълнително проучване – на ниво проект, финансиран по Оперативна програма „Транспорт 2007-20013 г.“:

В техническото си предложение (стр. 41 и 42) участникът е посочил, че ще извърши проучване на **три големи** инвестиционни проекта, финансирани по ОПТ за всяка една от приоритетните оси 1 и 2, **два големи** инвестиционни проекта и **един малък** инвестиционен проект, финансирани по ОПТ по приоритетна ос 3 и **три малки** инвестиционни проекта, финансирани по ОПТ по приоритетна ос 4. Предвид изложеното изпълнени са изискванията за получаване на максимален брой точки, поради което по този показател участникът получава 10 т.

Б) По показател Т2 „Организация на работата на изпълнителя“:

В техническото си предложение участникът е направил предложение по отношение изпълнението на дейностите, необходими за извършване на поръчката. Посочени са начините за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Предвиждат се регулярни срещи на екипа за изпълнение на поръчката, както и работни срещи с екипа на Възложителя. Представени са механизмите за координация и взаимодействие със заинтересованите страни (бенефициенти и Управляващ орган), като се предвиждат работни срещи на екипа за изпълнение на поръчката със заинтересованите лица, споделяне на документи в sharepoint среда и др. Дейностите, необходими за изпълнението на поръчката са описани в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Описани са също механизми за контрол на качеството и контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите, свързани с осъществяването на оценките, като се предвижда механизъм за документирание на извършваните действия, свързани с изпълнение на дейностите по поръчката. В табличен вид е представено подробно разпределение на дейностите и задачите между ключовите експерти от екипа за изпълнение на обществената поръчка, което кореспондира с организацията на работа и в което са описани задълженията на всеки ключов експерт и механизмите за координация и взаимодействие между експертите, Възложителя и заинтересованите страни при изпълнение на дейностите. Предвид изложеното изпълнени са изискванията за получаване на максимален брой точки, поради което по този показател участникът получава 20 т.

Съгласно утвърдената методика оценката по Показател КТП е изчислена по формулата ($КТП_i = Т1_i + Т2_i$) и е 30 т.

Предвид изложеното по показател А „Техническа оценка“ участникът получава 60 точки, изчислени съгласно предвидената в методиката формула:

T_i (техническа оценка на участник i) = $ПКП_i + КТП_i$

Въз основа на констатираното на етап разглеждане и оценка на техническите предложения след установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията реши следващото открито заседание да се състои на **20.12.2019 г. от 11:00 часа**, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на профила на купувача на МТИТС ще бъде публикувано съобщение.

Комисията състави този протокол на 17.12.2019 г.

Председател:

_____ Ивета Колева

членове: / /

_____ Антоанета Георгиева

_____ Женья Петкова

_____ Ангелина Занова

_____ Галина Вълчева

**На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)**