



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

УТВЪРЖДАВАМ:

14-00-831/13
Дата: 30.01.2020 г.

ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-84/28.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-14-1/07.01.2020 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание с предмет: „*Основен ремонт на климатична инсталация чрез подмяна на термопомпен агрегат за сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията*“.

На 28.11.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

Председател:

Майя Алиманова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

и членове:

1. Мая Лолова – държавен експерт в дирекция „Правна“;
2. Мариела Стоянова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. Христо Грънчаров – специалист в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
4. Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, са постъпили 9 (девет) оферти. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Входящ №	Дата и час на подаване	Участник/подател на офертата
1	32-01-802	27.11.2019 г./ 09:28 ч.	„Аероклима Бул“ ЕООД
2	32-01-805	27.11.2019 г./ 11:12 ч.	„Полюс-ТМ“ ЕООД
3	32-01-808	27.11.2019 г./ 11:13 ч.	„Мега Електроникс АП“ ЕООД
4	32-01-809	27.11.2019 г./ 12:13 ч.	„Клима Дизайн“ ЕООД
5	32-01-810	27.11.2019 г. /13:17 ч.	„Термоконтрол инженеринг“ ООД
6	32-01-811	27.11.2019 г. /13:32 ч.	„ММС Инк“ ЕООД
7	32-01-812	27.11.2019 г. /13:40 ч.	„Зефир Климатични системи“ ЕООД
8	32-01-814	27.11.2019 г. /15:23 ч.	„Флуид 62“ ЕООД
9	32-01-816	27.11.2019 г. /16:30 ч.	„Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На заседанието присъства Петър Христов упълномощен представител на участника „Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД, който се вписа в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите и представи пълномощно от „Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД във връзка с участието в обществената поръчка.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Съгласно посочения ред в раздел VI.3) от Обявлението на настоящата обществена поръчка и на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и ценовите предложения на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД да подписва техническите предложения за изпълнение на поръчката и ценовите предложения на участниците, но бе отказано.

Трима от членовете на комисията подписаха Ценовите предложения и Техническите предложения за изпълнение на поръчката на всеки от участниците. Оповестените ценови предложения на участниците са както следва:

№	Участник	Обща стойност за изпълнение на поръчката без ДДС
1	„Аероклима Бул“ ЕООД	129 700,00 лв. без ДДС
2	„Полюс-ТМ“ ЕООД	144 500,00 лв. без ДДС
3	„Мега Електроникс АП“ ЕООД	144 000,00 лв. без ДДС

№	Участник	Обща стойност за изпълнение на поръчката без ДДС
4	„Клима Дизайн“ ЕООД	134 000,00 лв. без ДДС
5	„Термоконтрол инженеринг“ ООД	149 000,00 лв. без ДДС
6	„ММС Инк“ ЕООД	143 950.00 без ДДС
7	„Зефир Климатични системи“ ЕООД	133 700.00 без ДДС
8	„Флуид 62“ ЕООД	150 000.00 без ДДС
9	„Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД	146 998.00 без ДДС

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 29 ноември – 18 декември 2019 г., съгласно посочения ред в раздел VI.3) от Обявлението на настоящата обществена поръчка и на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП комисията продължи своята работа, както следва:

I. Разглеждане на представените оферти и оценка на съответствието им с предварително обявените условия. Комисията установи следното:

1. Участникът „Аероклима Бул“ ЕООД е представил:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Заверено копие на сертификат по Eurovent Certita Certification за предлагания агрегат – на английски и български език;
- Пълна сервизна и техническа документация от производителя – на български език;
- Проект на гаранционна карта;
- Спецификация към техническо предложение;
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4);
- Каталог на производителя;
- Оторизационно писмо от официалния вносител на продуктите CLINT;
- Списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

1.1. Участникът предлага да достави термомомен агрегат:

- марка: CLINT, G.I.Holding S.P.A.;
- модел: CHA/K/WP 13010-P SL PS EC;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомомен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби.

1.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение, изготвено по образец № 3 комисията констатира, че в таблица № 1 участникът е декларирал:

1.2.1. В т. 5 „Време за реакция на място след подаване на сигнал за повреда – максимум 24 часа, ако сигналът е подаден до 13:00 часа; ако сигналът е подаден след 13:00 часа – до 36 часа“, което противоречи на изискването на възложителя от т. 5, част „VI. ИЗИСКВАНИЯ ЗА СРОКОВЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от Приложение № 2 „Техническата спецификация“ към документацията за обществената поръчка, а именно: Време за реакция на място след подаване на сигнал за повреда – максимум 12 часа, ако сигналът е подаден до 13:00 часа; ако сигналът е подаден след 13:00 часа – до 16 часа“.

1.2.2. В копието на образец на гаранционна карта е записано „Гаранционния срок на изделието е 12 месеца. Този срок започва да тече от датата на пускане в експлоатация, но не по-късно от 18 месеца от датата на продажбата...“. Посочените 12 месеца са в противоречие с декларираните от участника в Техническото предложение по образец № 3 „24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби.“. Образецът на гаранционна карта не е описан като приложение на Техническото предложение по образец № 3, поради което по тази разлика в заявени обстоятелства комисията реши да не изисква разяснение.

1.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката.

Предвид констатираните и описани в т. 1.2. несъответствия, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Аероклима Бул“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът „Полюс-ТМ“ ЕООД е представил:

- Опис на представените документи в офертата, като в него е описана обществена поръчка на друг възложител с различен предмет;
- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Ценово предложение по образец (Приложение № 4);
- Заверено Копие на сертификат по Eurovent Certita Certification за агрегат модел 30RQM0380A;
- Заверено копие на Ръководство за управление Carrier;
- Заверено копие на образец гаранционна карта за изделието.

2.1. Участникът предлага да достави термopомпен агрегат:

- марка: CARRIER;
- модел: 30RQM-0380-A;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 60 дни;
- гаранционен срок на доставения термopомпен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

2.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, следното:

2.2.1. Участникът е декларирал, че към техническото си приложение прилага „Пълна сервисна и техническа документация от производителя – на български език“, а такава няма

приложена в плика с офертата. Поради липса на техническа документация, приложена от участника, параметрите на предлаганото изделие, описани в таблица № 1 на Техническото предложение по образец № 3 са проверени в интернет каталог с електронен адрес: <https://www.carrier.com/carrier/en/worldwide/search.html?q=160-520> и в приложения сертификат за предлаганата модификация по Evrovent Certita Certification.

2.2.2. За показател „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане с изискване „минимален клас „С“, участникът е посочил клас „А“. Видно от посочената каталожна информация, публикувана на интернет адреса <https://www.carrier.com/carrier/en/worldwide/search.html?q=160-520> и описания по-горе сертификат, класът на енергопотребление в режим на охлаждане е „С“. Следва да се изясни защо участникът е посочил такъв клас на енергопотребление.

2.2.3. За показател „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ участникът е посочил 20%, при показание в каталога 14%. Следва да се изясни защо участникът е посочил такава минимална мощност;

2.2.4. Участникът е променил техническото изискване на възложителя в редове 11 и 12 на таблица 1 колона II към Техническото предложение по образец № 3 като за ниво на звукова мощност вместо „максимум 95 dB(A)“ е записал „максимум 92 dB(A)“, а за ниво на звуково налягане на 10 м от агрегата вместо „максимум до 65 dB(A)“ е посочил „максимум до 62 dB(A)“. Комисията счита, че описаното несъответствие не е съществено, не се отразява на техническото предложение на участника посочено в колона III, което е съответстващо на изискването на възложителя за тези редове;

2.2.5. В приложеното към офертата копие на образец на гаранционна карта е записано „Гаранционния срок на изделието е 12 месеца. Този срок започва да тече от датата на пускане в експлоатация, но не по-късно от 18 месеца от датата на продажбата...“. Посочените 12 месеца са в противоречие с декларирания от участника в Техническото предложение по образец № 3 гаранционен срок от „24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби“. Образецът на гаранционна карта не е описан като приложение на Техническото предложение по образец № 3, поради което по тази разлика в заявени обстоятелства комисията реши да не изисква разяснение.

Във връзка с констатираното по т. 2.2. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши и с писмо, рег. № 14-00-831/18-12.2019 г., изиска от участника „Полюс ТМ“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни.

2.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката.

3. Участникът „Мега Електроникс АП“ ООД е представил:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата
- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Каталожни данни на предлаганата техника на английски и български език;
- Заверено Копие на сертификат за предлагания агрегат по Evrovent Certita Certification;
- Заверено копие на валиден Сертификат за прилагане на система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015 с област на приложение „Търговия, монтаж, поддръжка и профилактика на климатични, вентилационни и хладилни инсталации“;

- Заверено копие на валиден Сертификат за прилагане на система за управление на околната среда по БДС EN ISO14001:2015 с област на приложение „Търговия, монтаж, поддръжка и профилактика на климатични, вентилационни и хладилни инсталации“;

- Заверено копие на валиден Сертификат за прилагане на система за управление на здравето и безопасността при работа по BS OHSAS 18001:2007 с област на приложение „Търговия, монтаж, поддръжка и профилактика на климатични, вентилационни и хладилни инсталации“;

- Заверено копие на валиден Документ за правоспособност № 180/05.11.2018 г. за извършване на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване, съдържащо над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове;

- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

3.1. Участникът предлага да достави термопомпен агрегат:

- марка: Daikin;

- модел: EWYQ380F-XS;

- произход: Европа;

- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 календарни дни;

- гаранционен срок на доставения термопомпен агрегат: 24 месеца, считано от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

3.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че в таблица № 1 участникът е декларирал:

3.2.1. За параметър „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ в колона III „Технически характеристики на термопомпен агрегат, предлаган от участникът“ **не е посочена информация;**

3.2.2. За параметър „Максимални загуби на налягане в изпарителя максимум до 25 kPa“ участникът е посочил стойност „максимум до 25 kPa“. Видно от каталожна информация публикувана на интернет адреса: <https://www.daikin.eu/en-us/products/EWYQ-F-XL..html> за предлагания модел термопомпен агрегат EWYQ380F-XS загубите на налягане в изпарителя са 30 kPa. т. е участникът е представил информация, която отговаря на изискването на възложителя, но не съответства на каталожната информация за предлагания модел;

3.2.3. За параметър „Ниво на звукова мощност при пълен товар“ в колона III участникът е посочил стойност 95 dB(A). Видно от каталожна информация публикувана на интернет адреса <https://www.daikin.bg/bg-bg/products/EWYQ-F-XS.table.html> за предлагания модел термопомпен агрегат EWYQ380F-XS нивото на звукова мощност при пълен товар е 98 dB(A), т. е участникът е представил информация, която отговаря на изискването на възложителя, но не съответства на каталожната информация за предлагания модел;

Предвид констатираните и описани в т. 3. 2. несъответствия, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката. Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Мега Електроникс АП“ ООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

3.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката.

4. Участникът „Клима Дизайн“ ЕООД е представил:

- Опис на представените документи;

- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Списък декларация на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3;
- Техническо предложение образец (Приложение № 3);
- Сертификат по по Evrovent Certita Certification за модели NEOSYS NAN;
- Програмен избор на предлаганото съоръжение;
- Техническа и сервизна документация;
- Декларация за съответствие от производителя на български и английски език;
- Заверено копие на валиден Документ за правоспособност № 128/18.04.2017 г. за

извършване на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и термopомпено оборудване, съдържащо над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове;

- Предлагани ценови параметри (Приложение № 4)

4.1. Участникът предлага да достави термopомпен агрегат:

- марка: Lennox;
- модел: NAN 420D NM6ME;
- произход: Франция;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 календарни дни;
- гаранционен срок на доставения термopомпен агрегат: 24 месеца, считано от дата

на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

4.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение, изготвено по образец №, 3 комисията констатира:

В таблица № 1 за параметър „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ в колона III „Технически характеристики на термopомпен агрегат, предлаган от участника“ участникът е посочил 70 kW. От приложените към Техническото предложение „Техническа и сервизна документация“, включително „Програмен избор на предлаганото съоръжение“ не е видно къде е посочена тази стойност. Едновременно с това, в раздел Термopомпа, към част Компресори и в двата документа са посочени съответно за предлагания модел „420D“ и за модел „420“ стъпки в проценти (%): 14-33-48-67-81-100. Следва да се разясни защо участникът е посочил цитираната стойност;

Във връзка с констатираното по т. 4.2. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши и с писмо, рег. № 14-00-831/18.12.2019 г. изиска от участника „Клима Дизайн“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни.

4.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката.

5. Участникът „Термоконтрол инженеринг“ ООД е представил:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);

- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).
- Копие на сертификат по Evrovent Certita Certification за модел 30RQM380A;
- Копие на валиден Документ за правоспособност № 094/21.12.2016 г. за извършване на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и термopомпено оборудване, съдържащо над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове;

- Копия на валидни документ за правоспособност (първа категория) на лицата Иван Спасов, Георги Биков, Светослав Нешев и Иван Шейретов;

- Копие на рамков договор между „Кариер хладилна техника клон България“ и Термоконтрол инженеринг“ ООД и Анекси № 1, 2, 3, 9 и 10 към него.

5.1. Участникът предлага да достави термомомпен агрегат:

- марка: CARRIER;
- модел: 30RQM380;
- произход: Европейски съюз;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомомпен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

5.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение, изготвено по образец № 3 комисията констатира, че участникът е описал към техническото си приложение, че прилага „Пълна сервизна и техническа документация от производителя – на български език“, а такава няма приложена в плика с офертата. Поради липса на техническа документация приложена от участника, параметрите на предлаганото изделие, описани в Техническото предложение по образец № 3 са проверени с тези от каталог с електронен адрес: <https://www.carrier.com/carrier/en/worldwide/search.html?q=160-520> и с данните от сертификата по Eurovent Certita Certification. Комисията установи, че участникът предлага термомомпен агрегат с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

5.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката..

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

6. Участникът „ММС Инк“ ЕООД е представил:

- Опис на приложените документи
- еЕЕДОП в електронен вариант и на хартиен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Техническа документация от производителя, доказваща техническите съответствия – ръководство за експлоатация, сервизно обслужване, инсталация;
- Копие на Eurovent Certita Certification за предлагания модел термомомпен агрегат;
- Копие на валиден Документ за правоспособност № 041/28.04.2016 г. за извършване на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично оборудване и термомомпи, съдържащи над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове.

- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

6.1. Участникът предлага да достави термомомпен агрегат:

- марка: Дайкин;
- модел: EWYQ380F-XL;
- произход: Дайкин Европа;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;

- гаранционен срок на доставения термомомпен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

6.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че участникът предлага термомомпен агрегат с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

6.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката..

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

7. Участникът „Зефир Климатични системи“ ЕООД е представил:

- Опис на представените документи;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение № 3);
- Заверено копие на Eurovent Certita Certification;
- Според Описа на представените документи „Пълна техническа и сервизна документация от производителя на български език“, но представеният документ е „Инструкция за монтаж, експлоатация и поддръжка“ с включено Описание на предлагания модел термомомпен агрегат.

- Заверено копие на валиден Документ за правоспособност № 080/13.07.2016 г. за извършване на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и термомомпено оборудване, съдържащо над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове;

- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

7.1. Участникът предлага да достави термомомпен агрегат:

- марка: CLINT;
- модел: CHA/K/WP 13010-P EC;
- произход: Италия;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомомпен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби

7.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение, изготвено по образец № 3 комисията констатира, че в таблица № 1 за показател „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане с изискване „минимален клас „С“, участникът е посочил клас „С“. Видно от каталожна информация публикувана на интернет адреса: <https://bgr.bg/shop/въздушноохлаждащи-чилъри-clint-chak-726-p--36012-p/> класът на енергопотребление в режим на охлаждане е „В“. Следва да се изясни защо участникът е посочил такъв клас на енергопотребление.

Във връзка с констатираното по т. 7.2. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши и с писмо, рег. № 14-00-831/18.12.2019 г. изиска от участника „Зефир Климатични системи“ ЕООД да представи разяснение по заявените данни.

7.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката.

8. Участникът „Флуид 62“ ЕООД е представил:

- Опис на приложените документи;
- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение №

3);

• Техническа документация от производителя, доказваща техническите съответствия – ръководство за експлоатация, сервизно обслужване, инсталация;

- Копие на Evrovent Certita Certification за предлагания модел термомомен агрегат;
- Копие на валиден Документ за правоспособност № 185/10.05.2019 г. за извършване

на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и термомомено оборудване, съдържащо над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове

- Ценово предложение по образец (Приложение № 4).

8.1. Участникът предлага да достави термомомен агрегат:

- марка: Дайкин;
- модел: EWYQ380F-XL;
- произход: Daikin Europe Ltd;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термомомен агрегат: 24 месеца от дата на

подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

8.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че участникът предлага термомомен агрегат с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

8.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

9. Участникът „Веолия Енержи Сълуюшън България“ ЕАД е представил:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП в електронен вариант;
- Декларация, че подписващият разполага с информация за достоверността на деклариранията обстоятелства по отношение на останалите задължени лица;

- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП;

• Копие на валиден Документ за правоспособност № 199/28.10.2019 г. за извършване на монтаж, ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и термомомено оборудване, съдържащо над 3 кг флуорсъдържащи парникови газове;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец (Приложение №

3);

- Заверено копие на сертификат по Evrovent Certita Certification за модел

30RQM380A;

- Заверено копие на ръководство за управление на предлагания топлоагрегат;

- Заверено копие на български и английски език на техническа спецификация на модел 30RQM 0380;

- Предлагани ценови параметри (Приложение № 4).

9.1. Участникът предлага да достави термопомпен агрегат:

- марка: CARRIER;
- модел 30RQM0380;
- произход: Франция;
- срок за демонтаж, доставка, монтаж и пускане в експлоатация: 70 дни;
- гаранционен срок на доставения термопомпен агрегат: 24 месеца от дата на подписване на приемо-предавателен протокол за пускане в експлоатация и извършване на 72-часови проби;

9.2. След обстоен преглед на представеното Техническото предложение по образец № 3 комисията констатира, че участникът предлага термопомпен агрегат с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

9.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. Разглеждане на представени разяснения по заявени данни:

1. С писмо рег. № 14-00-805/23.12.2019 г. участникът „Полюс -ТП“ ЕООД е представил разяснение относно декларираните данни за показателите „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане с изискване „минимален клас „С“ и Минимална мощност, не по-голяма от 25%“, както следва:

Участникът заявява, че е допуснал техническа грешка при попълване на стойностите за двата показателя, като предложения термопомпен агрегат марка CARRIER, модел 30RQ:-0380-A действително е с:

- „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане“ – клас „С“, вместо клас „А“;
- „Минимална мощност“ - 14%, вместо 20%“.

С представеното разяснение е нарушена разпоредбата на чл. 104, ал. 5 изречение трето от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и с констатираното в Раздел I, т. 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Полюс -ТП“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

2. С писмо рег. № 14-00-809/19.12.2019 г. участникът „Клима дизайн“ ЕООД е представил разяснение относно декларираните данни за показател „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“, като заявява, след разговори с производителя на предлагания агрегат, на който е официален представител за България, че: „параметърът „Минимална мощност, не по-голяма от 25% не е посочен в техническите му документи, поради факта, че не е предвиден и заложен като стойност, която да бъде изведена и визуализирана като отделна в Техническата спецификация и Програмните избори. Изисквания параметър следва да бъде виден от посочените процентни стъпки и броя компресори, както и от общата охладителна мощност на съоръжението, а именно:

- Брой Компресори – 6;
- Брой стъпки в % номинална мощност – 6;

- Охладителна мощност – 420 kW.

Минималната мощност на съоръжението е получена след разделяне на общата охлаждателна мощност на броя компресори, а именно 420/6 – равно на 70 kW. – **това е максималната охлаждателна мощност на 1 компресор.** Така получената мощност е не по-голяма от 25%, тоест $440 \times 25\%$ равно на 105 kW, което е по-голямо от 70 kW.“

Във втората част на разяснението са представени/изчислени Стъпките на **номиналната** работа на компресора, описани в Програмен избор и Техническа и сервизна документация в процентно съотношение:

- 1-ва стъпка – $420 \times 14\%$ равно на 58,2 kW. Охладителна мощност /при работа на 1 компресор/;
- 2-ра стъпка – $420 \times 33\%$ равно на 138, 6 kW. Охладителна мощност /при работа на 2 компресора/;
- 3-стъпка – $420 \times 48\%$ равно на 201,6 kW. / при работа на 3 работещи компресора/;
- 4-та стъпка – $420 \times 67\%$ равно на 281,4 kW. Охладителна мощност/при работещи 4 компресора/;
- 5-та стъпка – $420 \times 81\%$ равно на 340,2 kW./ Охладителна мощност при работещи 5 компресора/;
- 6-та стъпка – $420 \times 100\%$ равно на 420 kW./ Охладителна мощност при работещи 6 компресора/.“

Комисията счита, че тъй като в част „IV. ИЗИСКВАНИ ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА АГРЕГАТА“ са посочените изисквания за АГРЕГАТА КАТО ЦЯЛО и посочените в тази част изисквания са с минимални стойности, които биха могли да гарантират работата на термопомпния агрегат, а данните, в описаното разяснение се отнасят до работата на един компресор, то няма съответствие между изискванията на възложителя от техническата спецификация, и представените техническо предложение и разяснение от участника.

Предвид специфика на доставката в техническо отношение комисията реши, че за да вземе правилно и обосновано решение е целесъобразно да приложи и хипотезата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като провери заявените данни чрез изискване на информация от други лица. Въз основа на одобрен от възложителя доклад, с писмо, рег. № 14-00-831/09.01.2020 г. възложи на инж. Иван Димчев, асистент в катедра „Топлинна и хладилна техника“, „Енергомашиностроителния факултет“ на Технически университет гр. София във връзка с професионалните му компетенции в областта на топлинната и хладилна техника и като изготвил на основание граждански № ГД-40/24.07.2019 г. Техническата спецификация на обществената поръчка, да извърши проверка и да представи в срок до 13.01.2020 г. писмена информация относно търсеното съответствие.

Писмената информация бе представена в определения срок и след като се запозна с нея, по отношение на представеното от участника „Клима Дизайн“ ЕООД разяснение комисията прие следното окончателно становище:

В част IV ИЗИСКВАНИ ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА АГРЕГАТА от Техническата спецификация посочените изисквания се отнасят за агрегата като цяло. Описаните параметри в тази част имат за цел да дадат минималните стойности, които са необходими, за да осигурят необходимия ефект от работата на термопомпния агрегат, предмет на доставка, след монтажа и пускането му в експлоатация.

Конкретно параметърът „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ цели да даде ясна представа на възложителя до колко агрегатът би работил нормално и същевременно ефективно при частичен товар, отново като цяло.

Предвид горното, не може да се приеме частта на обосновката, а именно:

„Минималната мощност на съоръжението е получена след разделяне на общата охладителна мощност на броя компресори, а именно 420/6 – равно на 70 kW. – това е максималната охладителна мощност на 1 компресор. Така получената мощност е не по-голяма от 25%, тоест 420x25% равно на 105 kW, което е по-голямо от 70 kW.“

Цитираната част е в противоречие и с втората част от обосновката към разяснението, на участника, в която са описани стъпките на номиналната работа на термомоления агрегат, съответно като е приета тази мощност за номинална и е изчислена охладителната мощност при работа на 1, 2, 3, 4, 5 и 6 компресора (стъпки на управление на мощността) от целия агрегат.

Изчислената номинална охладителна мощност на агрегата при работа на 1 компресор (първа стъпка) от 58,2 kW, не отговаря на заявената от участника в техническото му предложение максимална охладителна мощност за агрегата от 70 kW.

Твърдението, че тези 70 kW са по-малко от 25 % от номиналната стойност се отнася само за един компресор, а не за агрегата като цяло и в този смисъл не може да се приеме, че посочената в Приложение № 3 стойност отговаря на изискването на възложителя. Възложителя не се интересува от индивидуалната максимална мощност на един от компресорите, а от възможността агрегатът да понижи мощността си до минимум като цяло. Посочената стойност не отговаря и като мерна единица, тъй като при изискване стойността да се посочи в проценти (%) от цялата номинална мощност, тя е посочена в kW.

С посоченото разяснение участникът фактически прави промяна в техническото си предложение, защото от разяснението а и от приложената техническа информация в програмния избор на агрегата става ясно, че минималната мощност на агрегата е 14 % или 420 kW x 14 % = 58,8 kW. Всяко отклонение от изискванията в техническата спецификация води до отстраняване на този участник от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, тъй като според чл. 101, ал. 5 при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с гореизложеното и с констатираното в Раздел I, т. 4 на този протокол на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Клима Дизайн“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

3. С писмо рег. № 14-00-831/02.01.2020 г. участникът „Зефир Климатични системи“ ЕООД е представил разяснение относно декларирани данни за показател „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане с изискване „минимален клас „С“, в което заявява, че предложеният от него агрегат марка: CLINT, модел: СН/К/WP13010-Р ЕС съгласно стандарт EN14511 е с клас на енергопотребление „В“, който е по-висок от клас „С“ и съответно покрива всички изисквания за клас „С“. В техническата спецификация е заложено „Минимален клас на енергопотребление „С“ в режим на охлаждане“ и съответно е декларирал, че предложеният от него термомолен агрегат покрива минималните изисквания на клас на енергопотребление „С“. Участникът не е спазил разпоредбата на чл. 101, ал. 5 при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в случая да представи техническите характеристики на предлагания от него агрегат. С представеното разяснение участникът прави промяна в техническото си предложение. Всяко отклонение от обявените условия води до отстраняване на този участник от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и с констатираното в Раздел I, т. 7 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Зефир Климатични системи“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията продължи своята работа с оценяване на допуснатите оферти, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“ както следва:

На първо място – „ММС Инк“ ЕООД с обща стойност за изпълнение на поръчката - 143 950.00 лв. без ДДС;

На второ място – „Веолия Енержи Солюшън България“ ЕАД с обща стойност за изпълнение на поръчката – 146 998.00 лв. без ДДС;

На трето място – „Термоконтрол инженеринг“ ООД с обща стойност за изпълнение на поръчката 149 00.00 лв. без ДДС;

На четвърто място – „Флуид 62“ ЕООД с обща стойност за изпълнение на поръчката 150 000.00 лв. без ДДС.

Комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта (хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП) по отношение на допуснатите оферти на участниците в обществената поръчка и установи, че няма такива.

IV. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници в низходящ ред, при което бе установено следното:

1. Участникът „ММС Инк“ ЕООД е представил еЕЕДОП в електронен формат, попълнен и подписан с електронен подпис от Владимир Венков, в качеството му на собственик на капитала и управител и Ивалена Игнатова в качеството ѝ на управител, но не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП. Съгласно Раздел IV, т.2.2.4 от документацията участниците следва да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП;

В определения срок и в отговор на писмо на комисията с рег. № 14-00-831/13.01.2020 г. участникът „ММС Инк“ ЕООД представи изискания документ със списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП. След изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни комисията се запозна с допълнително представения документ.

На заседанието на комисията на 21.01.2020 г. поради заболяване на Мая Лолова, присъства Ирен Геренска, резервен член в комисията по Заповед № РД-14-84/28.11.2019 г., държавен експерт в дирекция „Правна“, която подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След запознаване с допълнително представените документи комисията реши, че офертата на участника „ММС Инк“ ЕООД по отношение на личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията на възложителя.

2. Участникът „Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД е представил еЕЕДОП в електронен формат и Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП.

еЕЕДОП-ът е попълнен и подписан с електронен подпис от Франсоа Деберг в качеството му на изпълнителен директор и представляващ. Във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП същият е представил декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Клер Маргьорита, Любена Кривчева и Жером Люмер.

Комисията реши, че офертата по отношение на личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията на възложителя.

V. Комисията, в съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП класира участниците с допуснати оферти и установено съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“ както следва:

На Първо място – „ММС Инк“ ЕООД – с предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката 143 950,00 лв. без ДДС;

На Второ място – „Веолия Енержи Сълюшън България“ ЕАД с предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката 146 998,00 лв. без ДДС.

На основание чл. 61 т. 7 от ППЗОП оценените оферти на участниците – „Термоконтрол инженеринг“ ООД и „Флуид 62“ ЕООД не се класират.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „ММС Инк“ ЕООД.

С утвърждаването на настоящия протокол се приема, че Възложителят утвърждава резултатите от проведената от комисията процедура съгласно изискването на чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа и състави този протокол на 21.01.2020 г.

Председател:

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съгласно връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Майя Алиманова

членове:

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съгласно връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Мая Лолова

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съгласно връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Мариела Стоянова

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съгласно връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Христо Грънчаров

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съгласно връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Йоанна Иванова

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
съгласно връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Ирен Геренска