



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД

№ ..... *РА-14-У/3001* ..... 2020 г.

На основание чл. 181, ал. 6, чл. 109, чл. 107 и чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № РД-14-77/29.10.2019 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, № 00042-2019-0011 в Регистъра на обществените поръчки, с предмет: „Основен ремонт на климатична инсталация чрез подмяна на термопомпен агрегат за сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ с прогнозна стойност 170 000 лв. (сто и седемдесет хиляди лева) без ДДС, и въз основа на утвърден на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП протокол, предоставен от комисията, назначена със Заповед № РД-14-84/28.11.2019 г., изменена със Заповед № РД-14-1/07.01.2020 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти

**НАРЕЖДАМ:**

**I. Класирам** участниците с допуснати оферти и установено съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“ и на основание чл. 61, т. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, както следва:

На първо място – „ММС Инк“ ЕООД – с предлагана обща стойността за изпълнение на поръчката 143 950,00 лв. без ДДС;

На второ място – „Веолия Енерджи Сълошън България“ ЕАД с предлагана обща стойността за изпълнение на поръчката 146 998,00 лв. без ДДС.

На основание чл. 61 т. 7 от ППЗОП оценените оферти на участниците „Термоконтрол инженеринг“ ООД и „Флуид 62“ ЕООД не се класират.

**II. Определям** за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на климатична инсталация чрез подмяна на термопомпен агрегат за сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ класирания на първо място участник „ММС Инк“ ЕООД.

**Мотиви:** Участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана, оценена и класирана, съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложените от него параметри.

**III. Отстранявам** от участие в процедурата следните участници:

**1. „Аероклима Бул“ ЕООД** – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В т. 5 от Техническото предложение по образец № 3 участникът е декларирал „Време за реакция на място след подаване на сигнал за повреда – максимум 24 часа, ако сигналът е подаден до 13:00 часа; ако сигналът е подаден след 13:00 часа – до 36 часа“, което противоречи на изискването на възложителя от т. 5, част „VI.ИЗИСКВАНИЯ ЗА СРОКОВЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от Приложение № 2 „Техническата спецификация“ към документацията за участие в обществената поръчка, а именно: „Време за реакция на място след подаване на сигнал за повреда – максимум 12 часа, ако сигналът е подаден до 13:00 часа; ако сигналът е подаден след 13:00 часа – до 16 часа“.

**2. „Полюс-ТМ“ ЕООД** – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** с писмо рег. № 14-00-805/23.12.2019 г. участникът „Полюс - ТМ“ ЕООД е представил разяснение, с което е нарушена разпоредбата на чл. 104, ал. 5 изречение трето от ЗОП.

В таблица № 1 към Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по образец № 3 участникът е декларирал:

1. Клас „А“ за показател „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане при изискване „минимален клас „С“ в колона III „Технически характеристики на термпомпен агрегат, предлаган от участника“. Видно от каталожна информация, публикувана на интернет адреса <https://www.carrier.com/carrier/en/worldwide/search.html?q=160-520>, класът на енергопотребление в режим на охлаждане е „С“;

2. 20%, за показател „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“, при показание в каталога 14%.

В представеното разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът заявява, че е допуснал техническа грешка при попълване на стойностите за двата показателя, като предложения термпомпен агрегат марка CARRIER, модел 30RQ:-0380-A действително е с: „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане“ – клас „С“, вместо клас „А“; „Минимална мощност“ - 14%, вместо 20%. С представеното разяснение участника е нарушил забраната на чл. 104, ал. 5 изречение трето от ЗОП, а именно, че проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

**3. „Мега Електроникс АП“ ООД** - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В таблица №1 към Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по образец № 3 за параметър „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ в колона III „Технически характеристики на термпомпен агрегат, предлаган от участникът“ не е посочена информация.

**4. „Клима Дизайн“ ЕООД** – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** с писмо рег. № 14-00-809/19.12.2019 г. участникът „Клима Дизайн“ ЕООД е представил разяснение, с което е нарушена разпоредбата на чл. 104, ал. 5 изречение трето от ЗОП.

В таблица № 1 за параметър „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ в колона III „Технически характеристики на термпомпен агрегат, предлаган от участника“ участникът е посочил 70 kW. От приложените към Техническото предложение

„Техническа и сервизна документация“, включително „Програмен избор на предлаганото съоръжение“ не е видно къде е посочена тази стойност. Едновременно с това, в раздел Термопомпа, към част Компресори и в двата документа са посочени съответно за предлагания модел „420D“ и за модел „420“ стъпки в проценти (%): 14-33-48-67-81-100.

В първата част на представеното разяснение на основание чл. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участникът дава следното разяснение „Минималната мощност на съоръжението е получена след разделяне на общата охладителна мощност на броя компресори, а именно 420/6 – равно на 70 kW. – това е максималната охладителна мощност на 1 компресор. Така получената мощност е не по-голяма от 25%, тоест  $420 \times 25\%$  равно на 105 kW, което е по-голямо от 70 kW.“. В част IV ИЗИСКВАНИ ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА АГРЕГАТА от Техническата спецификация посочените изисквания се отнасят за агрегата като цяло. Описаните параметри в тази част имат за цел да дадат минималните стойности, които са необходими, за да осигурят необходимия ефект от работата на термопомпния агрегат, предмет на доставка, след монтажа и пускането му в експлоатация. Конкретно параметърът „Минимална мощност, не по-голяма от 25%“ цели да даде ясна представа на възложителя до колко агрегатът би работил нормално и същевременно ефективно при частичен товар, отново като цяло, поради което не може ад се приеме тази част от обосновката. Тази част е в противоречие и с втората част от обосновката към разяснението, на участника, в която са описани стъпките на номиналната работа на термопомпния агрегат, съответно като е приета тази мощност за номинална и е изчислена охладителната мощност при работа на 1, 2, 3, 4, 5 и 6 компресора (стъпки на управление на мощността) от целия агрегат. Изчислената номинална охладителна мощност на агрегата при работа на 1 компресор (първа стъпка) от 58,2 kW, не отговаря на заявената от участника в техническото му предложение максимална охладителна мощност за агрегата от 70 kW. Твърдението, че тези 70 kW са по-малко от 25 % от номиналната стойност се отнася само за един компресор, а не за агрегата като цяло и в този смисъл не може да се приеме, че посочената в Приложение № 3 стойност отговаря на изискването на възложителя. Посочената стойност не отговаря и като мерна единица, тъй като при изискване стойността да се посочи в %, тя е посочена в kW.

С посоченото разяснение участникът фактически прави промяна в техническото си предложение, защото от разяснението а и от приложената техническа информация в програмния избор на агрегата става ясно, че минималната мощност на агрегата е  $14\% \text{ или } 420 \text{ kW} \times 14\% = 58,8 \text{ kW}$ .

Всяко отклонение от изискванията в техническата спецификация води до отстраняване на този участник от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, тъй като според чл. 101, ал. 5 при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

**5. „Зефир Климатични системи“ ЕООД**– на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** с писмо рег. № 14-00-831/02.01.2020 г. участникът е представил разяснение, с което е нарушена разпоредбата на чл. 104, ал. 5 изречение трето от ЗОП.

В таблица № 1 за показател „Клас на енергопотребление в режим на охлаждане с изискване „минимален клас „С“ в колона III „Технически характеристики на термопомпен агрегат, предлаган от участника“ е посочен клас „С“. Видно от каталожна информация, публикувана на интернет адреса <https://bgr.bg/shop/въздушноохлаждаемичилъри-clint-chak-726-p--36012-p/> класът на енергопотребление в режим на охлаждане е „В“.

В представеното разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участникът заявява, че предложеният от него агрегат марка: CLINT, модел: SN/K/WP13010-P ЕС съгласно стандарт EN14511 е с клас на енергопотребление „В“. Участникът не е спазил разпоредбата на чл. 101, ал. 5 при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в случая да представи техническите характеристики на предлагания от него агрегат. С представеното разяснение участникът прави промяна в техническото си предложение. Всяко отклонение от обявените условия води до отстраняване на този участник от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 чл. 177 и чл. 181, ал. 8 от ЗОП във връзка с § 131, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки заповедта да се изпрати до участниците в 3-дневен срок от нейното издаване и в същия ден да се публикува в „Профил на купувача“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, заедно с протокола от работата на комисията.

Електронната преписка в „Профил на купувача“ е с интернет адрес <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1992>

V. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от нейното получаване.

#### ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
съгласно с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

**Иван Марков**  
Главен секретар на Министерството на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията

