



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД

№ РА-14-29, 05.04...... 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с открита с Решение № РД-14-58/08.12.2016 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-14-58/23.12.2016 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, № 00042-2016-0007 в Регистъра на обществените поръчки, с предмет : „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за обект „Преустройство на IV-ти етаж в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, ул. „Гурко“ № 6“ за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“, с прогнозна стойност 538 663,00 (*петстотин тридесет и осем хиляди шестстотин шейсет и три*) лева без ДДС, и въз основа на утвърден доклад с рег. № РА-14-11/280317, представен от комисията, назначена със Заповед № РД-14-11/07.02.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти,

НАРЕЖДАМ:

I. Определям за изпълнител на откритата процедура с предмет „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за обект „Преустройство на IV-ти етаж в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, ул. „Гурко“ № 6“ за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“ класирания на първо място участник „Амо“ ЕООД.

**Мотиви:** Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класирана съобразно предложените от него ценови параметри.

II. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Участникът „Перун ККБ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:



**1.1.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 1 „Ъглово бюро“ и позиция № 1 „Ъглово бюро“ от „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ участникът е посочил, че е приложил цветна визуализация на бюрото в „Технически каталог 3D визуализация мебели“, който е част от техническото му предложение. В „Технически каталог 3D визуализация мебели“ на участника е разписано, че розетките за кабели са пластмасови, което не отговаря на изискванията в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, за наличие на „метални кабелни розетки“.

**1.2.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 16 „Работен стол първи тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол първи тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 120 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

**1.3.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 20 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

**1.4.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225 см, за позиция № 36 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 135x40x225 см, за позиция № 37 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 80x40x225 и позиция № 38 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 270x40x225 участникът предлага стелажи без да посочи товарносимост на рафт, разстояние между рафтовете, както и наличието на Х-образни разпънки с тандьори за всяка двустранна секция, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е посочено, че за тези позиции се изисква от участниците да предложат стелажи с товарносимост на рафт не по-малко от 100кг/л.м., разстояние между рафтовете минимум 340 мм и Х-образни разпънки с тандьори за всяка двустранна секция. Участникът е посочил, че е приложил цветна визуализация на стелажите в „Технически каталог 3D визуализация мебели“, който е част от техническото му предложение. От приложената в каталога визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

**1.5.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“ за позиция № 39 „Система от стелажи с ръчно задвижване“ участникът не е приложил текстова част, която да опише характеристиките на системата от стелажи, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка са поставени редица изисквания към нейната функционалност и характеристики. Участникът е посочил, че е приложил цветна визуализация на стелажите в „Технически каталог 3D визуализация мебели“, който е част от техническото му предложение. От приложената в каталога визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

**1.6.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“ за позиции № 8 „Отворен шкаф с размери 90x40x156“, № 9 „Отворен шкаф с размери 90x40x193“, № 10 „Отворен шкаф с размери 90x40x82“ и № 11 „Отворен шкаф с размери 90x35x82“ и „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ за позиции № 7 „Отворен шкаф с размери 90x40x156“ и № 8 „Отворен шкаф с размери 90x40x156“ участникът не е приложил текстова част, която да е



видно, че мебелите имат нивелационни пети с удобен достъп за лесно нивелиране в съответствие с изискването на възложителя в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка. В „Технически каталог 3D визуализация мебели“, който е част от техническото предложение на участника, посочените мебели са без нивелационни пети.

**1.7.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 12 „Работен стол първи тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол първи тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 120 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

**1.8.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 16 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

**1.9.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 22 „Работен стол трети тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол трети тип“ – столът трябва да бъде със същите характеристики като „работен стол втори тип“ с минимум три стави.

**1.10.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 33 „Кухня“ не е приложил текстова част, която да опише пантите, водачите на чекмеджетата, характеристиките на мивката, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка са поставени редица изисквания към кухнята и елементите ѝ.

**2.** Участникът „РИВ Комерс“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:

**2.1.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 1 „Ъглово бюро“ и позиция № 1 „Ъглово бюро“ от „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ участникът не е посочил текстова част, която да опише изискванията на възложителя, а именно наличие на метални кабелни розетки“, кантове, дебелина на укрепващите и окачените панели, носещи страници. От приложеното изображение е видно, че е участникът предлага двумодулно бюро, вместо изискваното едномодулно бюро, което не отговаря на изискванията в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка.

**2.2.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 2 „Бюро – началник отдел“ и позиция № 2 „Бюро – началник отдел“ от „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ приложените изображения не отговарят на изискванията на възложителя за „закръглен“ дизайн на бюрата.

**2.3.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 7 „Комбиниран шкаф с размери 90x40x156“, позиция № 9 „Отворен шкаф с размери 90x40x193“, позиция № 13 „Гардероб с размер 90x60x193“, позиция № 22 „Затворен шкаф с размер 90x40x82“, „Таблица на



съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ за позиция № 9 „Гардероб с размер 90x50x193“ и позиция № 24 „Отворен шкаф с размер 130x40x205“ участникът не е посочил текстова част, която да опише изискванията на възложителя, а именно наличие на нивелационни пети. От представената визуализация за посочените позиции не е видно наличието на тези пети.

**2.4 .** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 19 „Ниска маса с размер 100/52/38“ участникът е предложил ниска маса, която не съответства на предвиденото от Възложителя изображение. Предложеният дизайн на масата (правоъгълен със затворени крака от тясната страна) ограничава функционално приложимостта на масата.

**2.5.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225, позиция № 36 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 135x40x225, позиция № 37 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 80x40x225, позиция № 38 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 270x40x225 не е представен текст в съответствие с изискванията на Възложителя относно: товароносимост на рафт, разстояние между рафтовете, X-образни разпънки и др. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

**2.6.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 39 „Система от стелажи с ръчно задвижване“ не е представен текст в съответствие с изискванията на Възложителя относно: товароносимост на рафт, товароносимост на страницата, дебелина на ламарина за страницата, дебелина на ламарина за рафтовете, X-образни разпънки и др. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

**2.7.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 33 „Кухня“ не е приложил текстова част, която да опише пантите, водачите на чекмеджетата, характеристиките на мивката, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка са поставени редица изисквания към кухнята и елементите ѝ.

**3.** Участникът „Проконтракт“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:

**3.1.** Участникът е представил в общата опаковка на офертата си плик с мостра на ПДЧ „Кроношпан“ № 9727 Дъб пастел и бежово № 0515. Този начин на представяне противоречи на изискването на Възложителя от Документацията - част I, раздел IV, т. 2. Съдържание на офертата, подточка 2.4. Техническо предложение: Мострите да са опаковани отделно от документите и да се обозначат по начин, от който да е видно кой ги представя. Комисията е констатирала, че не са представени всички видове изискуеми мостри. Участникът не е представил мостра на МДФ (мин. 25X25 см) с боя гланц с предлагания цвят, мостри на предлагания цвят за металните части и информационен материал – цветни снимки/каталози на панти, ключалки, обков, кантове, метални елементи.

**3.2.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 1 „Ъглово бюро“ и позиция № 1 „Ъглово бюро“ от „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ участникът не е посочил текстова част, от която да е видно, че „кабелните розетки“ са метални.

**3.3.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 5 „Контейнер“ и позиция № 6 „Контейнер“ и



При етап позиция 3 „Контейнер“ и позиция 4 „Контейнер помощен шкаф – началник отдел“ участникът не е предложил и за четирите позиции моливник, което не съответства на изискването на възложителя.

**3.4** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 8, позиция № 9, позиция № 10 и позиция № 11 „Отворен шкаф“ с различни размери, в описанието на предлаганите шкафове са включени и врати, каквито не се изискват и съответно няма съответствие с изискването на възложителя.

**3.5.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“ и „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ за всички позиции с наименование „Шкафове (офис шкафове и гардероби)“ в текстовата част от Техническата спецификация, липсва информация за наличие на нивелационни пети.

**3.6.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 20 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг.

**3.7.** В техническото предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 25 „Заседателна маса“ има три несъответствия: 1) При изискване за плот ЛПДЧ с дебелина мин. 36 мм, е предложен такъв с дебелина 25 мм. 2) При изискване за разделяне на два модула при посочените размери, е предложено разделяне на три модула и в текстовото описание и в изображението. 3) При изискване за размери 420x110x75 см са предложени размери 480x80x75 см.

**3.8.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 26 „Заседателна маса“ има две несъответствия: 1) При изискване за габаритни размери 840±20x200±20x75 са предложени размери 860x240x740. 2) При изискване за плот ЛПДЧ с дебелина мин. 36 мм е предложен горен плот 32 мм дебелина.

**3.9.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 27 „Метален стелаж“ има следното несъответствие: При изискване за размери 100x60x180 см е предложен размер 1000x400x1880.

**3.10.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 16 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг.

**3.11.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ позиция № 18 „Фотьойл“ е установено следното несъответствие: изисква се тапицерия от естествена кожа, а в описанието на предложението се предлага „висококачествена еко кожа Valencia“.

**3.12.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 22 „Работен стол трети тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол трети тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг.

**3.13.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ позиция № 26 „Заседателна маса“ са установени две несъответствия: 1) при изискуем размер 220x100x74 см се предлага размер 200x120x80 см. 2) Като изображение масата не отговаря на изображението на Възложителя.

**3.14.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ позиция № 27 „Мека мебел“ са установени две



несъответствия: 1) при изискуеми размери 220x90 см са предложени размери 179x63 см. 2) При изискване за естествена кожа е предложена тапицерна с „висококачествена кожа SP отпред“.

**3.15.** Таблиците за съответствие не са подписани и подпечатани. Само е изписано името на управителя Петър Петров.

**4.** Участникът „НАД Дизайн“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:

**4.1.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 7 ”Комбиниран шкаф“ 90x40x156 см е констатирана липсата на информация в текстовото и визуално изображение на предложението за наличието на нивелационни пети.

**4.2.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 16 и позиция № 12 от II-ри етап – „Работен стол – първи тип“, според представеното описание столът е с подлакътници. Липсва информация за това дали подлакътниците са регулируеми по височина, в съответствие с текстовата част от част II Техническа спецификация, точка Столове към Документацията за обществената поръчка, където за работен стол първи тип се изисква „регулиране на височината на седалката и подлакътниците“. Същото не е видно и от представеното визуално изображение за „Работен стол – първи тип“.

**4.3.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, позиция № 20 и позиция № 16 от II-ри етап „Работен стол – втори тип“ според представеното описание столът е с подлакътници. Липсва информация за това дали подлакътниците са регулируеми по височина, в съответствие с текстовата част от част II Техническа спецификация, точка Столове към Документацията за обществената поръчка, където за работен стол втори тип се изисква „регулиране на височината на седалката и подлакътниците“. Същото не е видно и от представеното визуално изображение за „Работен стол – втори тип“.

**4.4.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 22 „Работен стол трети тип“ според представеното описание на стола той е с подлакътници. Липсва информация за това дали подлакътниците са регулируеми по височина, в съответствие с текстовата част от част II Техническа спецификация, точка Столове към Документацията за обществената поръчка, където за работен стол втори тип се изисква „регулиране на височината на седалката и подлакътниците“. Същото не е видно и от представеното визуално изображение за позиция № 22 „Работен стол трети тип“.

**4.5.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“ позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225, позиция № 36 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 135x40x225, позиция № 37 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 80x40x225, позиция № 38 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 270x40x225 не е представен текст в съответствие с изискванията на Възложителя относно: товароносимост на рафт, разстояние между рафтовете, Х-образни разпънки и др. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

**4.6.** В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, позиция № 6 ”Комбиниран шкаф“ 90x40x156 см е



констатирана липсата на информация в текстовото и визуално изображение на предложението за наличието на нивелационни пети.

4.7. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, позиция № 24 ”Отворен шкаф“ 130x40x205 см и позиция № 25 ”Затворен шкаф“ 60x40x205 см е констатирана липсата на информация в текстовото и визуално изображение на предложението за наличието на нивелационни пети.

5. Участникът **“Контракс“ АД** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:

5.1. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 1 „Ъглово бюро“ и позиция № 1, „Ъглово бюро“ от „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ участникът не е представил текстова част, която да опише характеристиките на бюрото, съответстващи на изискванията на Възложителя към функционалността на позицията, в т.ч. да даде информация за наличие на метални кабелни розетки.

5.2 В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 16 „Работен стол първи тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол първи тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 120 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

5.3. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 20 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

5.4. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225, позиция № 36 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 135x40x225, позиция № 37 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 80x40x225, позиция № 38 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 270x40x225 не е представен текст в съответствие с изискванията на Възложителя относно: товароносимост на рафт, разстояние между рафтовете, Х-образни разпънки и др. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

5.5. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 39 „Система от стелажи с ръчно задвижване“ не е представен текст в съответствие с изискванията на Възложителя относно: товароносимост на рафт, товароносимост на страницата, дебелина на ламарина за страницата, дебелина на ламарина за рафтовете, Х-образни разпънки и др. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

5.6. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 12 „Работен стол първи тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената



поръчка е поставено изискване към „Работен стол първи тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 120 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

5.7. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 16 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките му. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг и са поставени редица изисквания към неговата функционалност.

5.8. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 22 „Работен стол трети тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола и текстова част, която да опише характеристиките на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол трети тип“ – столът трябва да бъде със същите характеристики като „работен стол втори тип“ с минимум три стави. Единствената безспорна характеристика, която е посочена е наличието на 5 стави.

5.9. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 33 „Кухня“ не е приложил текстова част, която да опише пантите, водачите на чекмеджетата, характеристиките на мивката, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка са поставени редица изисквания към кухнята и елементите ѝ.

6. Участникът „Лидер Конструкт“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:

6.1. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 7 „Комбиниран шкаф“ 90x40x156 участникът предлага шкаф, за който не е посочил дали има нивелационни пети. Същото не е видно и от представеното визуално изображение.

6.2. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 16 „Работен стол първи тип“ участникът предлага работен стол с подлакътници, без да посочи дали те са регулируеми. Същото не е видно и от представеното визуално изображение.

6.3. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 20 „Работен стол втори тип“ участникът предлага работен стол с подлакътници, без да посочи дали те са регулируеми. Същото не е видно и от представеното визуално изображение.

6.4. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225, позиция № 36 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 135x40x225, позиция № 37 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 80x40x225, позиция № 38 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 270x40x225 участникът предлага стелажи без да посочи товароносимост на рафт, наличието на X-образни разпънки с тандьори за всяка двустранна секция, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, е посочено, че за тези позиции се изисква от участниците да предложат стелажи с товароносимост на рафт не по-малко от 100кг/л.м. и X-образни разпънки с тандьори за всяка двустранна секция.

6.5. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиции № 6 „Комбиниран шкаф“ 90x40x156 см, №24 „Отворен шкаф“ 130x40x205 и № 25 „Затворен шкаф“ 60x40x205 см, участникът предлага



шкафове, за които не е посочил дали има нивелационни пети. Същото не е видно и от представените визуални изображения.

6.6. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 9 „Гардероб“ 90x50x193 см участникът предлага гардероб с размери 90x60x193 см, което не отговаря на изискването на Възложителя в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, изменена с Решение за одобрение на Обявление за изменение или допълнителна информация с рег. № РД-14-58/23.12.2016 г.

6.7. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 12 „Работен стол първи тип“, участникът предлага работен стол с подлакътници, без да посочи дали те са регулируеми. Същото не е видно и от представеното визуално изображение.

6.8. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 16 „Работен стол втори тип“ участникът предлага работен стол с подлакътници, без да посочи дали те са регулируеми. Същото не е видно и от представеното визуално изображение.

6.9. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 22 „Работен стол трети тип“ участникът предлага работен стол с подлакътници, без да посочи дали те са регулируеми. Същото не е видно и от представеното визуално изображение.

7. Участникът **Кооперация „Панда“** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника са констатирани следните несъответствия с предварително обявените условия на поръчката:

7.1. Участникът не е представил мостра сив дъб, в съответствие с изискванията на възложителя.

7.2. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 1 „Ъглово бюро“ и позиция № 1 „Ъглово бюро“ от „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“ участникът не е представил текстова част, която да опише характеристиките на бюрото, съответстващи на изискванията на Възложителя към функционалността на позицията, в т.ч. да даде информация за наличие на метални кабелни розетки. Същото не е видно и от представените визуални изображения.

7.3. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиции №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 22, както и в техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 23, 24, 25 – различни видове шкафове и гардероби – липсва информация за наличие на нивелационни пети. Същото не е видно и от представените визуални изображения.

7.4. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 13 „Гардероб“ участникът предлага гардероб с лост за закачалки и един рафт, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, изменена с Решение за одобрение на Обявление за изменение или допълнителна информация с рег. № РД-14-58/23.12.2016 г. и Образец № 2 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществената поръчка е посочено, че за позиция № 13 „Гардероб“ се изисква от участниците да предложат гардероб с лост за закачалки и два рафта.

7.5. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 14 „Комбиниран шкаф“ участникът предлага шкаф с четири бр. рафтове, докато в Техническата спецификация от



Документацията за обществената поръчка се изисква участниците да предложат шкаф с пет бр. рафтове.

7.6. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 16 „Работен стол първи тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол първи тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 120 кг.

7.7. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 19 „Гардероб“ участникът предлага гардероб с изтеглящ се лост и два рафта, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, изменена с Решение за одобрение на Обявление за изменение или допълнителна информация с рег. № РД-14-58/23.12.2016 г. и Образец № 2 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществената поръчка, се изисква участниците да предложат гардероб с изтеглящ се лост и три рафта.

7.8. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 20 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг.

7.9. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 22 „Затворен шкаф“ участникът предлага шкаф с два бр. рафтове, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, изменена с Решение за одобрение на Обявление за изменение или допълнителна информация с рег. № РД-14-58/23.12.2016 г. и Образец № 2 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществената поръчка, се изисква участниците да предложат шкаф с три бр. рафтове.

7.10. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225, участникът е предложил стелажи с размери 225x80x225 см, вместо изискуемите 225x40x225 см.

7.11. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 35 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 225x40x225, позиция № 36 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 135x40x225, позиция № 37 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 80x40x225, позиция № 38 „Стационарни метални стелажи за архивни единици“ 270x40x225 участникът предлага стелажи без да посочи товароносимост на рафт, наличието на Х-образни разпънки с тандьори за всяка двустранна секция, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка, е посочено, че за тези позиции се изисква от участниците да предложат стелажи с товароносимост на рафт не по-малко от 100кг/л.м и Х-образни разпънки с тандьори за всяка двустранна секция. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

7.12. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане I-ви етап“, за позиция № 39 „Система от стелажи с ръчно задвижване“ не е представен текст в съответствие с изискванията на Възложителя относно: товароносимост на рафт, товароносимост на страницата, дебелина на ламарина за страницата, дебелина на ламарина за рафтовете, Х-образни разпънки и др. От приложената визуализация не може да се направи заключение, че изискванията на възложителя са изпълнени.

7.13. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 12 „Работен стол първи тип“ участникът



не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол първи тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 120 кг.

7.14. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 16 „Работен стол втори тип“ участникът не е посочил максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол втори тип“ – столът трябва да бъде с максимално натоварване до 130 кг.

7.15. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 22 „Работен стол трети тип“ участникът е посочил, че столът е с фиксирани подлакътници, докато изискването на възложителя в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е за регулиране на височината на подлакътниците. Участникът не е посочил и максималното натоварване на стола. В Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка е поставено изискване към „Работен стол трети тип“ да бъде с максимално натоварване до 130 кг.

7.16. В техническото си предложение „Таблица на съответствието – Доставка и монтаж на обзавеждане II-ри етап“, за позиция № 33 „Кухня“ не е приложил текстова част, която да опише пантите, водачите на чекмеджетата, характеристиките на мивката, докато в Техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка са поставени редица изисквания към кухнята и елементите ѝ.

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП тази заповед да се изпрати до участниците в 3-дневен срок от нейното издаване и да се публикува в Профила на купувача, ведно с протокола и окончателния доклад на комисията.

Електронната преписка в Профила на купувача е с интернет адрес – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/272>.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването ѝ.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Христо  
Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията



**На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**

Алексиев