



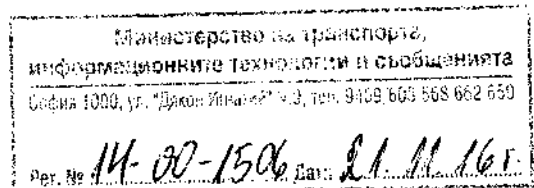
УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

**ИВАЙЛО МОСКОВСКИ**

*Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията*



## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-41/01.11.2016 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да разгледа и оцени получените оферти по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Обява за обществена поръчка № 16-00-2/01.11.2016 г. с предмет: **„Надграждане и развитие на Географска информационна система /ГИС/ на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“**.

На 14.11.2016 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в състав:

**Председател:**

Радослава Генова-Пачева – директор на дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“;

**и членове:**

1. Николай Торбов – държавен експерт в дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“;
2. Иван Милушев – главен експерт в дирекция „Правна“;
3. Таня Цолова – главен специалист в дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“;
4. Венелин Годоров – външен експерт по смисъла на чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, с уникален номер на вписване в Агенцията за обществени поръчки ВЕ-273.

В срока за получаване на оферти, посочен в Обявата, а именно до 17:30 часа на 08.11.2016 г. в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията е постъпила една оферта от следния участник:

1. ЕСРИ България ООД – рег. № 14-00-1506/08.11.2016 г. – 10:45 ч.

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти бе удължен с 3 дни – до 17:30 часа на 11.11.2016 г. В удължения срок за получаване на оферти, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията не е постъпила нова оферта.

Председателят на комисията получи постъпилата 1 (една) оферта с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На първото заседание на комисията, на което бе отворена получената оферта, не се явиха и не присъстваха представители на участника и на средствата за масово осведомяване.

Всички членове на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като комисията се убеди, че офертата е предадена в запечатена непрозрачна опаковка, пликът бе подписан от трима членове на комисията, след което председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и обяви ценовото предложение на участника.

Поради липса на присъстващ представител на участника и други лица, всички страници от офертата се подписаха само от председателя и двама членове на комисията - Радослава Генова-Пачева, Николай Торбов и Венелин Тодоров.

След това комисията пристъпи към разглеждане на офертата. Комисията обстойно прегледа и провери офертата за съответствието ѝ с изискванията, заложи в обявата и приложенията към нея и констатира:

Офертата на ЕСРИ България ООД отговаря на изискванията за участие в процедурата. Всички необходими документи съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-2/01.11.2016 г. са представени. Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация. В ценовото си предложение, участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 49 400 без ДДС, която не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Комисията обстойно прегледа за грешки от аритметичен характер ценовото предложение. Грешки не бяха открити.

Във връзка с горното, комисията реши да допусне до оценка представените от участника техническо и ценово предложение въз основа на определения в Обява с рег. № 16-00-2/01.11.2016 г. критерий „Оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели“ и методиката за определяне комплексната оценка на офертите, а именно:

$КО = ТО + ФО$ , където:

КО е комплексната (обща) оценка на офертата (макс. 100 точки)

ТО е техническата оценка на офертата (макс. 60 точки)

ФО е финансовата оценка на офертата (макс. 40 точки)

**Техническата оценка на офертата се определи въз основа на следните критерии:**

- наличие на тестова среда, еквивалентна със съществуващата при ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (ArcGIS for Server Workgroup Standard), на която да се извърши надграждането и въвеждането на данните, предмет на текущата поръчка;
- наличие на програмисти, притежаващи сертификати за ГИС-разработчици за наличния при възложителя или еквивалентен базов ГИС софтуер.

Техническите предложения допуснати до оценка получават 60, 30 или 10 точки, като конкретната оценка се поставя съгласно критериите, описани по-долу:

**60 точки** – изпълнителят е осигурил лицензирана тестова ГИС среда, еквивалентна с тази на Възложителя, на която да извърши посочените в Приложение № 1 дейности. За развитието на системата и интеграцията на ГИС данни от ДП „Пристанищна инфраструктура“ изпълнителят е осигурил минимум 2 броя програмисти, притежаващи сертификати за ГИС разработчици върху наличния при възложителя базов ГИС софтуер или еквивалентен. Осигуряване на горепосочените ресурси ще осигури безпроблемна интеграция на данни и ще предотврати загуба на такива;

**30 точки** – изпълнителят не е осигурил лицензирана тестова ГИС среда, еквивалентна с тази на Възложителя, на която да извърши посочените в Приложение № 1 дейности или не е осигурил минимум 2 броя програмисти за развитието на системата и интеграцията на ГИС данни от ДП „Пристанищна инфраструктура“, притежаващи сертификати за ГИС разработчици върху наличния при възложителя базов ГИС софтуер или еквивалентен. Липсата на един от посочените ресурси може да доведе до проблеми при миграцията на приложния ГИС софтуер за управление при кризи или загуба на данни;

**10 точки** – изпълнителят не е осигурил лицензирана тестова ГИС среда, еквивалентна с тази на Възложителя, на която да извърши посочените в Приложение № 1 дейности и не е осигурил минимум 2 броя програмисти за развитието на системата и интеграцията на ГИС данни от ДП „Пристанищна инфраструктура“, притежаващи сертификати за ГИС разработчици върху наличния при възложителя базов ГИС софтуер или еквивалентен. Липсата на посочените ресурси може да доведе до некачествено изпълнение на посочените в Приложение № 1 дейности, както и до неспазване на сроковете за изпълнение на поръчката.

Въз основа на тези критерии, Комисията определи следната техническа оценка на участника:

ЕСРИ България ЕООД – 60 точки.

**Мотиви:** Участникът е осигурил лицензирана тестова ГИС среда, еквивалентна с тази на Възложителя, на която да извърши посочените в Приложение № 1 „Техническа спецификация“ дейности. За развитието на системата и интеграцията на ГИС данни от ДП „Пристанищна инфраструктура“ изпълнителят е осигурил 2 броя програмисти, притежаващи сертификати за ГИС разработчици върху наличния при възложителя базов ГИС софтуер. Осигуряване на горепосочените ресурси ще осигури безпроблемна интеграция на данни и ще предотврати загуба на такива.

Финансовата оценка на офертата се определи по следния ред:

$$FO = (C_{\min} \cdot 40) / C_p$$

където:

**FO** е финансовата оценка на Участника;

**C<sub>min</sub>** е най-ниската предлагана цена предложена от Участник в процедурата;

**C<sub>p</sub>** е предлаганата цена от Участника.

Резултатите от оценката са показани в таблицата по-долу:

№	Участник	ТО, Тежест 60	Предложена цена, лв.	ФО, Тежест 40	КО, точки
1.	ЕСРИ България ООД	60 т.	49 400.00	(49 400.00 X 40)/ 49 400.00 = 40 т.	100

Въз основа на описаните констатации и резултатите от оценката комисията извърши следното класиране:

**На I място – ЕСРИ България ООД -100 точки.**

Във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на услугата с предмет: „Надграждане и развитие на Географска информационна система /ГИС/ на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ участникът – ЕСРИ България ООД, класиран на първо място и да сключи договор с него.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 16.11.2016 г., с което работата на комисията приключи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

**Радослава Генова Пачева**  
Директор на дирекция „Безопасност,  
технически надзор и управление при кризи“

**ЧЛЕНОВЕ:**

М/

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

**Николай Торбов**  
Държавен експерт в дирекция „Безопасност,  
технически надзор и управление при кризи“

**Иван Милушев**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Главен експерт в дирекция „Правна“

**Таня Цолова**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Главен специалист в дирекция „Безопасност,  
технически надзор и управление при кризи“

**Венелин Тодоров**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Външен експерт по смисъла на чл. 51, ал. 2 от ППЗОП,  
с уникален номер на вписване в Агенцията за обществени поръчки ВЕ - 273.