



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-39/10.05.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Покупка на маркиращ кораб“.

На 10.05.2017 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

Председател: Димо Димов – старши експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“, МТИТС

и членове:

1. Иван Иванов – директор на дирекция „Финанси, МТИТС;
2. Илия Йорданов – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“, МТИТС;
3. Майя Алиманова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;
4. Ивелин Занев – директор на дирекция „Поддържане на корабоплавателния път“, ИАППД;
5. Иван Тодоров – главен специалист дирекция „Поддържане на корабоплавателния път“, ИАППД;
6. Трайчо Дамянлиев – външно лице, съгласно чл. 51, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 2 (две) оферти. Председателят на комисията получи офертите с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Входящ номер	Дата и час на подаване	Участник/подател на офертата
1.	32-01-302	09.05.2017 г. 11:30 ч.	„МТГ-Делфин“ АД
2.	32-01-311	09.05.2017 г. 16:36 ч.	Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието присъства г-н Петър Петров – упълномощен представител на участника Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията премина към отваряне на постъпилите оферта по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията извърши следните действия:

1. За Офертата на участника „МТГ-Делфин“ АД трима от членовете на комисията и представителят на другия участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2. За офертата на участника Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“ трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

След описаните по-горе действия публичното заседание на комисията приключи.

В периода 10 май – 13 юни 2017 г., Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Посочените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са следните:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката:

2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

3. документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, когато е приложимо. Това са документите, които се представят от участник – обединение, което не е юридическо лице и представляват копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване

на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а) правата и задълженията на участниците в обединението;
- б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

1. По отношение документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „МТГ-Делфин“ АД, ЕИК 103193349:

Комисията извърши проверка на актуалното състояние на участника в Търговския регистър и установи, че дружеството се представлява от Калояна Мирчева Димитрова и Светлин Димитров Стоянов. Същите са членове на Съвета на директорите, заедно с Калина Димитрова Тодорова. И тримата са подписали представения от дружеството ЕЕДОП. Представен е списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП на основание чл.44, ал. 1 от ППЗОП.

При прегледа на ЕЕДОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за участника „МТГ-Делфин“ АД:

1. В Част II, раздел А, поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е посочен отговор „Не“, което не кореспондира с отговора по т. 10, раздел В, част IV, където е посочено, че икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи 54% от поръчката на подизпълнител.

В тази връзка следва да се попълни и следващото поле с информация за подизпълнителя, ако действително участникът ще използва подизпълнител, както и да представи ЕЕДОП за подизпълнителя. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнител, т. 10, раздел В, част IV не следва да се попълва от участника.

2. В Част II, раздел Г, поле „Възлагане на подизпълнители“, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е посочен отговор „Не“, което не кореспондира с отговора по т. 10, раздел В, част IV, където е посочено, че икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи 54% от поръчката на подизпълнител.

В тази връзка в Част II, раздел Г, поле „Възлагане на подизпълнители“, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът следва да отговори с „Да“, ако действително участникът ще използва подизпълнител, както и да представи ЕЕДОП за подизпълнителя. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнител, т. 10, раздел В, част IV не следва да се попълва от участника.

Видно от горното, участникът „МТГ-Делфин“ АД следва да представи нов ЕЕДОП, който да бъде попълнен в зависимост от това дали участникът ще ползва

подизпълнител. Ако действително участникът ще използва подизпълнител, той следва да представи и ЕЕДОП от подизпълнителя.

3. В Част IV, раздел В, по т. 9 „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъде на негово разположение за изпълнение на договора“, участникът не е посочил информация в съответствие изискването на възложителя участникът „да има док или хелинг за спускане на кораба на вода“. Това изискване е посочено в т. 3, буква Б „Технически и професионални способности“, раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от Документацията за обществена поръчка.

Видно от горното участникът „МТГ-Делфин“ АД следва да представи ЕЕДОП, в който да е отстранено гореописаното несъответствие, като в Част IV, раздел В, по т. 9 „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъде на негово разположение за изпълнение на договора“ участникът следва да декларира инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.

Освен да отстрани посочените несъответствия по т. 1-3, **на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП** участникът следва да представи също така валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент.

II. По отношение документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“:

1. Участникът е представил заверено с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Договор за консорциум от 26.04.2017 г. за създаване на консорциум с наименование „Авто Инженеринг – ЗМК“ на основание чл. 275 и чл. 276 от Търговския закон с цел участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Като съдружници в Договора са посочени „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД и „Завод Металлоконструкции“ ООД.

Представени са отделни ЕЕДОП-и на консорциума и съдружниците. Представени са списъци на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

Към ЕЕДОП-а на съдружника „Завод Металлоконструкции“ ООД е приложена Извадка от единния държавен регистър на юридическите лица на руски език и в превод на български език и Декларация от Александър Александрович Хворост в качеството му на директор и представител на съдружника „Завод Металлоконструкции“ ООД, че разбира и приема съдържанието на всички документи, които са представени на български език, включително подписания от него ЕЕДОП.

Направената справка за актуално състояние на съдружника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД (както е посочен в Договора за консорциум от 26.04.2017 г.) в Търговския регистър показва, че на 04.05.2017 г. дяловете на Росен Маринов са прехвърлени на Юлиан Димов и в резултат дружеството към настоящия момент е ЕООД. В Търговския регистър на 11.05.2017 г. е публикуван и актуален Учредителен акт от

04.05.2017 г. Следователно към настоящия момент наименованието на юридическото лице – водещ съдружник в консорциума е „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД.

2. По отношение на ЕЕДОП на Консорциум „Авто инженеринг-ЗМК“:

При прегледа на ЕЕДОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за участника Консорциум „Авто инженеринг-ЗМК“:

2.1. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) е представена информация за „Производство и доставка на кораб за геологически изследвания и сеизмологична дейност“ с получател Федерална Държавна Единна Геоложка Компания „Южморгеология“. Приложен е приемо-предавателен протокол за доставката на руски и в превод на български език.

Представените данни в част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) не доказват изискването на възложителя по т. 2, буква Б „Технически и професионални способности“, раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил минимум една доставка на идентичен или сходен кораб през последните три години“.

Съгласно документацията „Идентичен предмет“ е доставка чрез покупка на един брой кораб, предназначен за маркиране на корабоплавателен път **по вътрешните водни пътища**, а „Сходен предмет“ с предмета на поръчката е доставка чрез покупка на един брой кораб, предназначен за плаване **по вътрешните водни пътища**, включен в категория „Риболовни кораби, кораби за оказване на аварийна помощ и други специализирани кораби“ - риболовни кораби, кораби влекачи, хидрографски кораби, кораби за борба срещу замърсяването, противопожарни кораби, спасителни кораби - от Регламент (ЕО) № 213/2008 - ПРИЛОЖЕНИЕ I Общ терминологичен речник, свързан с обществените поръчки“.

От представената информация в част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) не става ясно, че корабът за геологически изследвания и сеизмологична дейност „Геофизик-1“ е **„предназначен за плаване по вътрешните водни пътища“**.

Външното лице в комисията по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП е направил справка за посочения кораб „Геофизик-1“ в сайта на *Российский Речной Регистр* с линк: <http://www.rivreg.ru/activities/class/regbook>. Публично достъпната информация от този сайт за кораб „Геофизик -1“, посочва, че е регистриран под № 225967 и наред с технически данни за плавателния съд, включва и следната информация: „година на производство – 1990“ и „Тип и предназначение – кораб за разходки“.

В случай, че горната информация се отнася за декларираната от участника доставка, на кораб „Геофизик-1“, то участникът е посочил доставка, която не отговаря на определението за идентичен и сходен предмет от документацията на обществената поръчка, тъй като корабът е „кораб за разходки“

В тази връзка част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) следва да бъде попълнена коректно, като бъде уточнено дали корабът за геологически изследвания и сеизмологична дейност е „предназначен за плаване по вътрешните водни пътища“.

В случай, че информацията в регистъра е вярна, участникът следва да представи нова информация в точката относно изискването на Възложителя участникът да е изпълнил минимум една доставка на идентичен или сходен кораб през последните три години, тъй като кораб „Геофизик -1“ е с тип и предназначение – кораб за разходки.

2.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е отговорил с „да“, посочил е изискуемият стандарт БДС EN ISO 9001:2008, но не е представил информация дали документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се направи справка дали посоченият сертификат е с изискуемата от Възложителя „област на приложение на сертификацията производство на кораби“ (изискването е посочено в т. 4, буква Б „Технически и професионални способности“, раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от Документацията за обществена поръчка).

Във връзка с горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ да посочи област на приложение на сертификата и/или да представи информация дали документът е на разположение в електронен формат, за да се направи справка за областта на приложение на сертификата.

Видно от горното участникът Консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“ следва да представи ЕЕДОП за Консорциума, в който да са отстранени гореописаните несъответствия. Участникът следва да вземе предвид изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП.

Освен да отстрани посочените несъответствия по отношение на ЕЕДОП на Консорциума и съдружниците, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи също така валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент.

3. По отношение на ЕЕДОП-а на „Авто инженеринг Холдинг Груп“ ООД, съдружник в Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“:

При прегледа на ЕЕДОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за „Авто инженеринг Холдинг Груп“ ООД:

3.1. В част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ съдружникът е отговорил с „да“, посочил е изискуемият стандарт БДС EN ISO 9001:2008, но не е представил информация дали документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се направи справка дали посоченият сертификат е с изискуемата от Възложителя „област на приложение на сертификацията производство на кораби“ (изискването е посочено в т. 4, буква Б „Технически и професионални способности“, раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от Документацията за обществена поръчка).

Във връзка с горното, съдружникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ да посочи област на приложение на сертификата и/или да представи информация дали документът е на разположение в електронен формат, за да се направи справка за областта на приложение на сертификата.

3.2. ЕЕДОП е подписан само от Юлиан Димов – управител на дружеството, но към датата на подписване на ЕЕДОП дружеството е било ООД и е имало и друг управител – Росен Маринов, който е следвало също да подпише документа. Към настоящия момент съдружникът е ЕООД и *това обстоятелство следва да бъде отбелязано в новия ЕЕДОП.*

Видно от горното участникът Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“ следва да представи ЕЕДОП за „Авто инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, в който да са отстранени гореописаните несъответствия.

4. По отношение на ЕЕДОП на „Завод Металлоконструкции“ ООД, съдружник в Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“:

При прегледа на ЕЕДОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за „Завод Металлоконструкции“ ООД:

4.1. В част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле 1а) не е представена информация за общ годишен оборот, а в т. 2а) е представен „оборот в стопанската област, обхваната от поръчката“. Видно от това, съдружникът „Завод Металлоконструкции“ ООД има общ годишен оборот, който е поне равен на посочения от него оборот в стопанската област, обхваната от поръчката. *В тази връзка съдружникът следва в част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, поле 1а) да посочи общ годишен оборот.*

4.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) е представена информация за „Производство и доставка на кораб „Геофизик-1“ за геологически изследвания и сеизмологична дейност“ с получател Федерална Държавна Единна Геоложка Компания „Южморгеология“. Приложен е приемо-предавателен протокол за доставката на руски и в превод на български език.

Представените данни в част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) не доказват изискването на възложителя по т. 2, буква Б „Технически и професионални способности“, раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил минимум една доставка на идентичен или сходен кораб през последните три години“.

Съгласно документацията „Идентичен предмет“ е доставка чрез покупка на един брой кораб, предназначен за маркиране на корабоплавателен път по **вътрешните водни пътища**, а „Сходен предмет“ с предмета на поръчката е доставка чрез покупка на един брой кораб, предназначен за плаване по **вътрешните водни пътища**, включен в категория „Риболовни кораби, кораби за оказване на аварийна помощ и други специализирани кораби“ - риболовни кораби, кораби влекачи, хидрографски кораби, кораби за борба срещу замърсяването, противопожарни кораби, спасителни кораби - от Регламент (ЕО) № 213/2008 - ПРИЛОЖЕНИЕ I Общ терминологичен речник, свързан с обществените поръчки“.

От представената информация в част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) не става ясно, че корабът за геологически изследвания и сеизмологична дейност „Геофизик-1“ е „предназначен за плаване по вътрешните водни пътища“.

Външното лице в комисията по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП е направил справка за посочения кораб „Геофизик-1“ в сайта на *Российский Речной Регистр* с линк: <http://www.rivreg.ru/activities/class/regbook/>. Публично достъпната информация от този сайт за кораб „Геофизик -1“, посочва, че е регистриран под № 225967 и наред с технически данни за плавателния съд, включва и следната информация: „година на производство – 1990“ и „Тип и предназначение – кораб за разходки“.

В случай, че горната информация се отнася за декларираната от участника доставка, на кораб „Геофизик-1“, то участникът е посочил доставка, която не отговаря на определението за идентичен и сходен предмет от документацията на обществената поръчка, тъй като корабът е „кораб за разходки“

В тази връзка част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) следва да бъде попълнена коректно, като бъде уточнено дали корабът за геологически изследвания и сеизмологична дейност е „предназначен за плаване по вътрешните водни пътища“.

В случай, че информацията в регистъра е вярна, участникът следва да представи нова информация в точката относно изискването на Възложителя участникът да е изпълнил минимум една доставка на идентичен или сходен кораб през последните три години, тъй като кораб „Геофизик -1“ е с тип и предназначение – кораб за разходки.

4.3. В част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ съдружникът е отговорил с „да“ и не е посочил информация относно това с какъв стандарт разполага. Съгласно т. 4, буква Б „Технически и професионални способности“, раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от Документацията за обществена поръчка участникът следва да разполага с валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.

Участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

От представения договор за създаване на консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“ и по-конкретно по отношение на разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член/съдружник става ясно, че корабът за маркиране на корабоплавателния път ще бъде изпълнен от „Завод Металлоконструкций“ ООД.

В тази връзка, съгласно чл. 59, ал. 6 и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, съдружникът „Завод Металлоконструкций“ ООД следва да представи валиден сертификат ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент. Съдружникът не е посочил и дали документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се направи справка дали сертификацията е с изискуемата от Възложителя „област на приложение на сертификацията производство на кораби“.

Във връзка с горното, съдружникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ да посочи валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. Съдружникът следва да съобрази изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП.

Видно от горното участникът Консорциум „Авто Инженеринг - ЗМК“ следва да представи ЕЕДОП за „Завод Металлоконструкций“ ООД, в който да са отстранени гореописаните несъответствия.

В срок до 5 работни дни от получаването на този протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията състави този протокол на 13 юни 2017 г. в 12:00 часа.

Председател:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Димо Димов

членове:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Иван Иванов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Илия Йорданов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Майя Алиманова


На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Ивелин Занев

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Иван Годоров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

 Грайчо Дамянлиев