



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-39/10.05.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Покупка на маркиращ кораб“.

*Председател:* Димо Димов - старши експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“, МТИТС и *членове:*

1. Иван Иванов – директор на дирекция „Финанси“, МТИТС;
2. Илия Йорданов – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“, МТИТС;
3. Майя Алиманова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;
4. Ивелин Занев – директор на дирекция „Поддържане на корабоплавателния път“, ИАППД
5. Иван Тодоров – главен специалист в дирекция „Поддържане на корабоплавателния път“, ИАППД;
6. Трайчо Дамянлиев – външно лице, съгласно чл. 51, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията се събра на 22 юни 2017 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В тази връзка комисията установи следното:

На 13 юни 2017 г. на посочените от участниците факсове е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията. Същият е публикуван в „Профил на купувача“ в деня на изпращането му до двамата участника.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, относно констатираните несъответствия или липси на информация, участниците са представили на комисията следните допълнителни документи:

А) Участникът „МТГ-Делфин“ АД е представил на комисията, с писмо с входящ номер № 32-01-440/20.06.2017 г., допълнителни документи.

От допълнително представените документи е видно следното по отношение на ЕЕДОП-а на участника „МТГ-Делфин“ АД, ЕИК 103193349:

1. В част II, буква „А“ в поле „Форма на участие“ участникът е отговорил с „Не“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“.

2. В Част II, Раздел Г, поле „Възлагане на подизпълнители“ участникът е отговорил с „Не“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“.

3. В Част IV, Раздел В, поле 10 „Икономическия оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката“, участникът не е посочил информация.

4. В Част IV, Раздел В, поле 9 „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“, участникът е отговорил: „Плаващ док № 1 с капацитет 1 800 т., дължина 205 м. за строителство и ремонт на кораби, с 40 000 DWT“.

5. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът е представил, заверено с гриф „Вярно с оригинала“, подпис на лицето, представляващо участника и свеж печат копие на валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2008, изискан с Протокол № 1. Сертификатът е с обхват: „Проектиране и строителство на кораби. Кораборемонт и преустройство на кораби“.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Б) Участникът Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ е представил на комисията, допълнителни документи с входящ № 32-01-311/20.06.2017 г.

От допълнително представените документи е видно следното:

Допълнително представените документи са придружени с писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., подписано и подпечатано от управителя на консорциума. Писмото излага становището на консорциума по направените от комисията в Протокол № 1 констатации.

Б.1.) По отношение на ЕЕДОП на участника Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“:

1. В част IV, Раздел В, поле 1б) „През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки.....“, участникът е посочил информация за 2 (два) плавателни съда – първия: „производство и доставка на кораб за геологически изследвания и сеизмологична дейност, предназначен за плаване по вътрешни водни пътища“ с получател: Държавна единна геоложка компания

„Южморгеология“ и втория: „производство и доставка на драгиращ кораб – драга с капацитет 5 000 м<sup>3</sup>, предназначен за плаване по вътрешни водни пътища“ с получател: ФГУ Кубанско държавно басейново управление на водни пътища и навигация.

Във връзка с попълването на това поле и изложеното в Протокол № 1 на комисията относно извършени проверки по отношение на кораб „Геофизик-1“, в писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., участникът е дал подробни уточнения относно регистрацията и свалянето от регистрите на ГИМС на кораба. В подкрепа на разясненията и деклариранията в представения ЕЕДОП информация е приложено писмо, с рег. № 1477-1-17/15.06.2017 г., издадено от Федералното държавно учреждение „Център на държавната инспекция на маломерните кораби“ на Министерството на руската федерация по гражданска отбрана, извънредни ситуации и ликвидация на последствията от стихийните бедствия в Краснодарски край“.

2. В Част IV, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е посочил електронна страница на сертифициращата организация „ТЮФ НОРД България“ ЕООД и е описал пълния обхват на сертификата по БДС EN ISO 9001:2008, включващ *„проектиране, оборудване, преработка, трансформация, производство, търговия, сервизно обслужване, гаранционна и извънгаранционна поддръжка, на специализирани и комбинирани сухопътни, плавателни, въздухоплавателни.....превозно средства.....и друго специализирано оборудване“*.

3. Участникът не е представил изисквания с Протокол № 1 и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент.

Б.2) По отношение на ЕЕДОП на съдружника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД в Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ :

1. В Част IV, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е посочил електронна страница на сертифициращата организация „ТЮФ НОРД България“ ЕООД и е описал пълния обхват на сертификата по БДС EN ISO 9001:2008, включващ *„проектиране, оборудване, преработка, трансформация, производство, търговия, сервизно обслужване, гаранционна и извънгаранционна поддръжка, на специализирани и комбинирани сухопътни, плавателни, въздухоплавателни.....превозно средства.....и друго специализирано оборудване“*.

2. Представеният ЕЕДОП е подписан от Юлиан Димов, управител на „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД.

Б.3) По отношение на ЕЕДОП на съдружника „Завод Металлоконструкций“ ООД в Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ :

1. В Част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, поле 1а) „Общ годишен оборот“, съдружникът е посочил информация за 2014, 2015 и 2016 г. в руски рубли и техния еквивалент в български лева.

2. В Част IV, буква В „Технически и професионални възможности“, поле 1б) „През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки.....“, съдружникът е посочил информация за 2 (два) плавателни съда – – първия: „производство и доставка на кораб за геологически изследвания и сеизмологична дейност, предназначен за плаване по вътрешни водни пътища“ с получател: Държавна единна геоложка компания „Южморгеология“ и втория: „производство и доставка на драгиращ кораб – драга с капацитет 5 000 м<sup>3</sup>, предназначен за плаване по вътрешни водни пътища“ с получател: ФГУ Кубанско държавно басейново управление на водни пътища и навигация.

Във връзка с попълването на това поле и изложеното в Протокол № 1 на комисията относно извършени проверки по отношение на кораб „Геофизик-1“, в писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., участникът е дал подробни уточнения относно регистрацията и свалянето от регистрите на ГИМС на кораба. В подкрепа на разясненията и декларираната в представения ЕЕДОП информация е приложено писмо, с рег. № 1477-1-17/15.06.2017 г., издадено от Федералното държавно учреждение „Център на държавната инспекция на маломерните кораби“ на Министерството на руската федерация по гражданска отбрана, извънредни ситуации и ликвидация на последствията от стихийните бедствия в Краснодарски край“.

3. В Част IV, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, съдружникът **не** е посочил нито един от двата възможни отговора.

В писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., участникът е изложил относно искането на комисията, съдружникът „Завод Металлоконструкций“ ООД да посочи валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията „Производство на кораби или еквивалент“ или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, следното уточнение: „При попълването на ЕЕДОП на „Завод Металлоконструкций“ ООД, в Част IV, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е допусната техническа грешка, като съдружникът неправилно е отговорил с „Да“. В писмото е направена препратка към т. 3 на раздел III.1.3) от обявлението за участие в процедурата и изискването в него към участниците да прилагат система за управление на качеството, и се заявява, че Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ е отговорил на поставеното изискване за доказване на съответствието, като е приложил валиден сертификат на съдружника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, което е надлежно отразено в съответните ЕЕДОП-и.

По отношение на това твърдение, комисията констатира, липсата на приложен валиден сертификат за „Завод Металлоконструкций“ ООД.

В цитираното писмо на участника, описаният обхват на сертификата на съдружника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, а именно: „проектиране, оборудване, преработка, трансформация, производство, търговия, сервизно обслужване, гаранционна и извънгаранционна поддръжка, на специализирани и комбинирани сухопътни, плавателни, въздухоплавателни.....превозно средства.....и друго специализирано оборудване“ е обследван и е направена връзка между „плавателни превозни средства“ и „кораб“, цитирайки Кодекса на търговското корабоплаване, за да се докаже съответствието с изискването на възложителя по отношение на областта на приложение на сертификацията.

В същото писмо, участникът заявява, че Комисията по Заповед № РД-14-39/10.05.2017 г. е направила неправилни констатации относно разпределението на дейностите между членовете на обединението, съгласно подписания помежду им договор за консорциум и формираните въз основа на тези констатации правни изводи по приложение разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Твърди се, че в разписаните в Договора за консорциум дейности, които ще извърши съдружникът „Завод Металлоконструкций“ ООД, не е уговорено, че последният ще „изпълни“ кораба. При това положение, участникът счита за несъстоятелен извода на помощния орган на Възложителя, че съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП съдружникът „Завод Металлоконструкций“ ООД следва да представи валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството. Този критерий за подбор според участника се установява от другия член на обединението – „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, което дружество именно ще достави кораба, ведно с прилежащото оборудване, предмет на обществената поръчка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Във връзка с представените от участника Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“, ЕЕДОП-и и уточненията, съдържащи се в придружаващото ги писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., комисията прегледа съдържанието на техническото предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че като последен документ към него е приложено копие на сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2008, което **не е заверено с гриф „Вярно с оригинала“**. Копието на сертификата показва, че той е валиден до 04/12/2017 г. и орган по сертифицирането е „ТЮФ НОРД България“ ЕООД. Приложени са изисканите, съгласно документацията за обществената поръчка, декларации.

Във връзка с констатираните заявени обстоятелства, комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с факс с рег. № 32-01-456/26.06.2017 г. изиска от участника предоставяне на разяснения за данни, посочени в офертата му, както следва: „съгласно чл. 4.13.1. от Договора от 26.04.2017 г. за създаване на

посочения по-горе консорциум, единият от съдружниците – „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД „ще достави кораба, ведно с прилежащото оборудване, ще осигури финансов-икономически ресурс и ще администрира управление на дейностите по договора за обществена поръчка“, а съгласно чл. 4.13.2 от договора другият съдружник в консорциума – „Завод Металлоконструкции“ ООД „ще осигури технически и кадрови ресурс, търговски опит и ноу-хау за изпълнение на поръчката, ще осигури организационна и логистична подкрепа, ще участва в провеждането на тестовете на кораба, ще проведе обучението на служителите на възложителя за работа и поддръжка на кораба както и ще извършва техническа и гаранционна поддръжка на кораба“.

В Декларацията от 05.05.2017 г. за ресурси и място на изпълнение, подписана от представителя на Консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“ Юлиан Димов, е декларирано, че „мястото на производство на кораба преди доставката е корабостроителна база на „Завод Металлоконструкции“ ООД, находяща се в град Приморско-Ахтарск“, ул. „Бульварная“ № 33“. Декларацията е приложение към (и следователно част от) Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обществена поръчка с предмет: „Покупка на маркиращ кораб“ (Образец № 6 от документацията за участие).

Във Ваше писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., регистрирано в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията под № 32-01-311/20.06.2017 г. по отношение на внесените от Вас допълнителни документи към оферта на Консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“, изискани с Протокол 1 от работата на комисията, и по-конкретно по отношение на представената информация по т. 4.3. от Вашето писмо, а именно „Относно искането на комисията, съдружникът „Завод Металлоконструкции“ ООД да посочи валиден сертификат ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“ сте посочили, че „при попълването на ЕЕДОП на „Завод Металлоконструкции“ ООД, в част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е допусната техническа грешка, като съдружникът неправилно е отговорил с „Да“. Съгласно точка 3 на раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за участие в процедурата, Възложителят изисква: „Участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент...“. Консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“, в качеството си на участник в процедурата, отговаря на поставеното изискване, като за доказване на съответствието си е приложил валиден сертификат ISO 9001:2015 на съдружника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, което е надлежно отразено в

съответните ЕЕДОП-и. Видно от съдържанието на сертификата, в дружеството се прилага система за управление на качеството в областта на „проектиране, оборудване, преработка, трансформация, производство, търговия, гаранционна и извънгаранционна поддръжка на специализирани и комбинирани....плавателни превозни средства“. Съгласно чл. 5, ал. 1 от Кодекса на търговското корабоплаване, разпоредбите за търговските кораби, с изключение на разпоредбите за превоз на пътници и товари и за обща авария, се прилагат съответно и за корабите, използвани за научни, учебни, културни и спортни цели, за пилотаж, за упражняване на контрол и надзор, за противопожарни, съобщителни, митнически и санитарни цели, за разбиване на ледове, за спасяване на човешки живот и имущество. В тази връзка, според чл. 4 от кодекса, във вр. с пар. 1а, т. 31 от ДР на КТК, търговски кораб (респективно по силата на препратката на чл. 5, ал. 1 и специален кораб) по смисъла на този кодекс е всеки самоходен или несамоходен плавателен съд или плавателно съоръжение, предназначено за плаване, с изключение на закотвените в акваторията на пристанищата плаващи докове и плаващи работилници, предназначени за корабостроене и/или кораборемонт. Отделно от това, бих искал да насоча вниманието Ви към изискването на Възложителя, който сам посочва в обявлението, че предмет на поръчката е доставка на специализиран плавателен съд (кораб).

В тази връзка, следва да се има предвид, че фактическите установявания на комисията са провеждани на процедурата по отношение разпределението на дейностите между членовете на обединението съгласно подписания помежду им договор за консорциум и формираните въз основа на тези констатации правни изводи по приложение на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП са неправилни. Така на стр. 9 от Протокол № 1 от 10.05.2017 г. е записано, че „от представения договор за създаване на консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“ и по-конкретно по отношение на разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член/съдружник, става ясно, че корабът за маркиране на корабоплавателния път ще бъде изпълнен, от „Завод Металлоконструкции“ ООД“. Подобно твърдение обаче не кореспондира с действителното съдържание на договора за консорциум, в чл. 4.13.2 от който ясно е посочено, че „Завод Металлоконструкции“ ООД ще осигури технически и кадрови ресурс, търговски опит и ноу-хау за изпълнение на поръчката, ще осигури организационна и логистична подкрепа, ще участва в провеждане на тестовете на кораба, ще проведе обучението на служителите на възложителя за работа и поддръжка на кораба, както и ще извършва техническа и гаранционна поддръжка на кораба. Никъде в договора за консорциум не е уговорено, че „Завод Металлоконструкции“ ООД ще „изпълни“ кораба за маркиране на корабоплавателния път, както погрешно е посочено в протокола на комисията. При това положение несъстоятелен се явява и изводът на помощния

орган на възложителя, че съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП съдружникът „Завод Металлоконструкции“ ООД следва да представи валиден сертификат ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент; този критерий за подбор се установява от другия член на обединението „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, което дружество именно ще достави кораба, ведно с прилежащото оборудване, предмет на обществената поръчка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението (чл. 4.13.1 от същия)“.

Съгласно т. 4, първа колона от таблицата в раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от документацията за участие участникът в процедурата трябва „да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби“.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съобразно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, моля в срок до 28.06.2017 г. да предоставите разяснения за данните, посочени в офертата на Консорциум „Авто Инженеринг – ЗМК“, а именно: посоченото в т. 4.13.1. и 4.13.2 от Договора от 26.04.2017 г. за създаване на консорциума и в Декларацията от 05.05.2017 г. за ресурси и място на изпълнение. Това е необходимо с оглед установяване как е разпределено участието на двамата съдружници в консорциума при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, и в частност – кой съдружник ще „произведе кораба“.

В указания срок, комисията получи писмо с рег. № 32-01-311/28.06.2017 г. като разяснението гласи:

„Съгласно Договора за консорциум между „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД и „Завод Металлоконструкции“ ООД, разпределението на дейностите в т. 4.13 е както следва:

4.13.1. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД ще достави кораба в едно с прилежащото оборудване, ще осигури финансово-икономически ресурс и ще администрира дейностите по договора за обществена поръчка.

4.13.2 „Завод Металлоконструкции“ ООД ще осигури технически и кадрови ресурс, търговски опит и ноу-хау за изпълнение на поръчката, ще осигури организационна и логистична подкрепа, ще участва в провеждането на тестове на кораба, ще проведе обучение на служителите на възложителя за работа и поддръжка на кораба, както и ще извършва техническа и гаранционна поддръжка на кораба.

Във връзка с констатациите на комисията относно разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциума уточняваме, че производител на маркиращия кораб и главен инвеститор за цялостното изпълнение на поръчката ще бъде „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД. Същият, съвместно с техническите ресурси, предоставени от „Завод Металлоконструкции“ ООД, притежава и ще осигури допълнителни човешки ресурси-квалифицирани проектантите и конструктори, отговорни за осъществяване на отделните етапи от производствените процеси. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ще отговаря за контрола на качеството, в съответствие с внедрената система по ISO 9001, и ще извършва мониторинг на всички процеси, свързани с проектирането, моделирането и производството на кораба. Съдружникът ще води съпътстващата административна и техническа документация, съгласно изискванията на горепосочената система за управление на качеството.

Във връзка със съдържанието на представената от нас, Декларация за ресурси и място на изпълнение от 05.05.2017 г., потвърждаваме, че мястото на изпълнение на кораба, преди доставката ще бъде корабостроителна база на „Завод Металлоконструкции“, находяща се в гр. Приморско-Ахтарск. Същата ще бъде изцяло на разположение за осъществяване на производствените дейности, осъществявани от „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД. Ще се използват наличните сервизни помещения, както и пълния обем от технически съоръжения и оборудване, в това число специализирани машини и устройства, с които съдружникът, „Завод Металлоконструкции“ разполага.

В заключение, с настоящото поясняваме данните, посочени в т. 4.13.1 и 4.13.2 от договора от 26.04.2017 г. за създаване на консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ и в декларацията от 05.05.2017 г. за ресурси и място на изпълнение като изрично заявяваме, че с оглед на изпълнение на участието на лицата, при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, именно съдружникът „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД ще „изпълни“ и „произведе кораба“, тъй като това му задължение е включено в общото такова по доставка на кораба, ведно с прилежащото оборудване (т.4.13.1).

*Същевременно, мястото на производство на плавателния съд е ясно посочено в декларацията за ресурси и място на изпълнение, приложено към офертата ни – корабостроителна база на другия съдружник в консорциума „Завод Металлоконструкции“ ООД, находяща се в гр. Приморско-Ахтарск. Последното е обусловено от обстоятелството, че ЗМК е поело задължение като член на консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ да осигури технически ресурс, организационна и логистична подкрепа при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка (т.4.13.2)“.*

**След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и разяснението на заявени обстоятелства, изискани от комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията установи, че участникът Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради следното:**

I. Членовете на комисията с техническа експертиза по предмета на обществената поръчка, изложиха становища във връзка с твърденията на участника от разяснение с рег. № 32-01-311/28.06.2017 г. относно достатъчността на сертификата му по ISO 9001 за доказване на изискването за подбор (от част III „Критерии за подбор“, част „Б“, т. 4 от документацията на обществената поръчка, а именно: „да прилага система за управление на качеството, съответстващо на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби“) и представената информация в ЕЕДОП-те и съпровождащите ги документи, във връзка и с разпределението на участието на двамата съдружници в консорциума при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Останалите членове на комисията постигнаха съгласие по следното:

1. Като всяко достатъчно сложно инженерно съоръжение, корабът, в т.ч. и маркиращият кораб, преминава през следните етапи на производство:

- Проектиране - разработване на идейния, техническия и работни проекти, съгласуване им и авторски надзор по изпълнението им;
- Технологична и организационна подготовка на постройката му - разработване на технологични и организационни документи по изграждането на кораба, съобразени с конкретните производствени условия;
- Изграждане на основния корпус на кораба - обработка на постъпилите материали, изпълнение на възли и конструкции и техния монтаж на специализирани площадки (стапели) в единна конструкция;
- Монтаж на основното оборудване - монтиране на основното оборудване, двигатели, механизми, устройства, без които кораба не може да бъде спуснат на вода;
- Спуск на кораба на вода - чрез подходящо спусково устройство кораба се спуска на вода;

- Достройка на кораба - изпълняват се всички останали работи по окомплектоването на кораба;
- **Изпитания (тестване) на кораба на вързала и на ход - на този етап тези дейности са свързани с оценка на основните качества на кораба - устойчивост, скорост, управляемост, работа на пропульсивната уредба и други;**
- Довършителни работи - след провеждане на тестването на кораба, на брега се отстраняват всички отбелязани недостатъци. При необходимост изпитанията на ход се повтарят;
- Предаване за експлоатация - предаването на кораба става след получаване и предаване на корабособственика на съответните сертификати от класификационна организация и администрацията на флага.

За всяка от посочените по - горе дейности (или група от тях) организационната база за осигуряване на качеството включва разработването и внедряването на изискваните процедури/документи от системата за управлението на качеството ISO 9001 или еквивалентно. Формата и смисъла на тези документи са свързани със спецификата на обекта (в случая) кораб, организацията на труда в съответните технически отдели и производствени звена, наличната материална база на изпълнителя, разполагаемия кадрови ресурс, инфраструктура и други подобни.

Във връзка с задължението на съдружника „Завод Металлоконструкции“ ООД от 4.13.2 на договора за консорциум „да участва при провеждането на тестове на кораба“ следва да се има предвид следното:

По мястото си в етапите на производство на кораба тестването може да се раздели на три основни групи:

- текущи тестове;
- тестове на вързала;
- тестове на ход.

**Текущите тестове** се изпълняват във всички етапи от строителството на кораба с цел доказване на необходимите технически изисквания към съответните конструкции, механизми и оборудване.

*Например:*

- 1) доказване на водонепроницаемостта на определени конструкции;
- 2) качеството на заваръчните шевове - проверяват още преди стапелния монтаж;
- 3) при стапелния монтаж се тестват качеството на основните заваръчни съединения посредством специални технологии (обикновено рентгенографски анализ);
- 4) с цел доказване на правилния монтаж на основното оборудване, специализирана група (сдатъчници) на производителя прави тестове на главните двигатели преди и след монтажа им на кораба.

Тестовете се изпълняват по специално разработена за целта програма и се наблюдават от ведомствената група за контрол. Приемат се от инспекторите на класификационната организация.

### **Тестове на вързала**

След достигане на достатъчно висока степен от завършване на производството, по специална програма, одобрена от класификационна организация, се изпълняват серия от тестове на всички основни механизми, оборудване и устройства на кораба, при условия достатъчно близки до експлоатационните. Този тип изпитания целят да докажат достигане на проектните характеристики на съответното оборудване.

### **Тестове на ход**

Тези тестове, от една страна имат за цел да довършат проверката, изпълнена на вързала, а от друга, да определят някои от основните качества на кораба.

По време на ходовите изпитания се проверява: работата на главния двигател, спомагателните механизми, системата за управление на кораба, нивото на вибрациите и шума и други подобни. На ходовите тестове като правило се определят качества, определени в договора, включващ производство на кораба - достижимата скорост на кораба и неговата управляемост - устойчивост на курса и маневреност. Тестовите за доказване на устойчивостта на кораба като правило се изпълняват малко преди предаването му в експлоатация. Тази група тестове се изпълняват по специална програма, одобрена от класификационна организация.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат** или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и **съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

От направеното по - горе кратко описание на тестовите, свързани с доказване на качествата на кораба е ясно, тази дейност **е неразделна част от производството на кораба и следователно при участието си в изпълнението ѝ съдружникът в консорциума „Завод Металлоконструкции“ ООД следва да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството.**

В документацията на обществената поръчка е посочено, че „Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Съдружникът в консорциума „Завод Металлоконструкции“ ООД не е представил еквивалентни сертификати или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

Видно от разпределението на изпълнението на дейностите между членовете на консорциума и обстоятелството, че и двете дружества в консорциума ще изпълняват дейности, част от производството на кораба, т. е. и двете дружества в консорциума трябва да докажат съответствието си с критерия за подбор, предвиден в т. 4, първа колона от таблицата в раздел III „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“ от документацията, а именно:

участникът в процедурата „да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби“. В този смисъл изискването да бъде представен такъв документ и от другия съдружник в обединението „Завод Металлоконструкции“ ООД изцяло кореспондира с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и с разписаното в документацията, доколкото самият участник е предвидил съучастие и на двамата съдружници в изпълнението на дейността производство на кораб. С факта на непредставяне на документа след изпълнение на процедурата по чл. 54, ал. 8-12 от ППЗОП участникът не е доказал съответствието си с изискванията за подбор на възложителя и следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата (в тази посока виж Решение № 16032 от 3.12.2013 г. на ВАС по адм. д. № 14038/2013 г., IV о., докладчик председателят Румяна Монова по аналогичния на чл. 59, ал. 6 от ЗОП текст на чл. 25, ал. 8 от ЗОП (отм.).

Съобразно указаното в Договора за консорциума разпределение на дейностите съдружникът в консорциума „Завод Металлоконструкции“ ООД също следва да представи сертификат или доказателства за еквивалентни мерки, доколкото ще участва в реалното изпълнение на дейностите по производството на кораба (виж в тази посока Решение № 1337 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1020/12.09.2014 г. по аналогичния на чл. 59, ал. 6 от ЗОП текст на чл. 25, ал. 8 от ЗОП (отм.).

Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

II. Участникът Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ не е представил изисквания с Протокол № 1 и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, валиден сертификат БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент за управление на качеството с област на приложение на сертификацията производство на кораби или еквивалент. Във връзка с представените от участника Консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“, ЕЕДОП-и и уточненията, съдържащи се в придружаващото ги писмо с изх. № 017-3412/20.06.2017 г., при прегледа на съдържанието на техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията констатира, че като последен документ към него е приложено копие на сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2008, **което не е заверено с гриф за „Вярно с оригинала“.**

Съгласно т. 1.8. от част IV „Указания за подготовка на офертата“ от документацията „всички документи, които не са представени в оригинал трябва да са заверени (когато са фотокопия) с гриф „Вярно с оригинала“, подпис на лицето/ата, представляващ/и участника и свеж печат“.

Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията.

В тази връзка и с оглед констатациите на комисията по т. I и II по-горе и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на консорциум „Авто Инженеринг-ЗМК“ за съответствието му с предварително обявените условия.

Комисията в периода 29 юни - 5 юли 2017 г. продължи своята работа и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП разгледа офертата на участника „МТГ Делфин“ АД и провери за нейното съответствие с предварително обявените условия.

След разглеждане на техническото предложение на участника „МТГ-Делфин“ АД, комисията установи следното:

1. В техническото си предложение участникът предлага кораб и оборудване с технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на Възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 6).
2. Участникът е декларирал срок за изпълнение от 360 (триста и шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане в сила на договора за възлагане на обществена поръчка (Приложение №1);
3. Участникът е представил информация за произхода и качеството на основни материали и оборудване (Приложение №2);
4. Участникът е декларирал информация за ресурсите на изпълнителя за реализиране на обществената поръчка (Приложение №3);
5. Участникът е декларирал, че се обвързва с гаранционен срок от 24 (двадесет и четири), считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол, с който е извършена доставката (Приложение №5)
6. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 2).
7. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), която отговаря на изискванията на възложителя.
8. Участникът е представил индикативен график за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №4).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника „МТГ-Делфин“ АД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника „МТГ-ДЕЛФИН“ АД по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Показателите и относителната им тежест за оценка на офертите съгласно методиката са следните:

Таблица № 1

№ по ред	Показател		Относителна тежест	
	Наименование	Означение (символ)	в коеф.	в точки

1	Оценка на технически и качествени преимущества на офертата	<i>Откп</i>	0.40	40
2	Предлагана цена	<i>Пц</i>	0.50	50
3	Срок на изпълнение	<i>Си</i>	0.05	5
4	Срок на гаранционно обслужване	<i>Сг</i>	0.05	5
	<b>Всичко:</b>		<b>1.00</b>	<b>100</b>

Методиката съдържа указания за определяне на оценките на участниците (Оу) по всеки показател и комплексната им оценка (КО) както следва:

**1 Показател:** ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИ И КАЧЕСТВЕНИ ПРЕИМУЩЕСТВА НА ОФЕРТАТА

1.1 Техническата спецификация на Възложителя определя минималните технически изисквания за изпълнение на поръчката.

1.2 С показателя в Таблица № 1 се оценява нивото (степената) на предимство на направено техническо предложение над минималните технически изисквания, като методиката позволява бонификация на по-добрите предложения.

1.3 За оценяване са посочени подпоказатели/елементи на кораба по раздели и точки на техническата спецификация на възложителя, чрез които участникът може да направи допълнителни предложения.

За тези подпоказатели, които имат минимални изисквания в техническата спецификация на възложителя, участникът може да предложи по-добри параметри;

1.4 За удобство на участниците в таблицата (с намален шрифт) са посочени минималните изисквания в техническата спецификация на възложителя по подпоказатели.

1.5 Оценка по показател *Оценка на технически и качествени преимущества на офертата (Откп)*

Таблица № 2

Пор. №	Допълнителни предложения			Оценки в точки (От)
	Раздел/точка № от ТС*	Подпоказатели (елементи и оборудване на кораба и опции)	Параметри/Предлагана опция (да)	
1	2	3	4	5
	IV	<b>ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ НА КОРАБА</b>		
1	2.3.2	Запасите на кораба от гориво и смазочни масла да осигуряват далечина на плаване не по-малка от 900 км (при приблизително равни разстояния сумарно по и срещу течението), при декларираната максимална скорост, като след изминаване на декларираното разстояние да остане 10% гориво.	Над 1100 km	30

		(минимално изискване** - 900 km)	Над 1000 до 1100 km	20
			Над 900 до 1000 km	10
2	2.4.3.	Скорост на кораба - не по-малка от 18 км/ч при плаване в тиха вода при максимално газене (100% товар и 100% запаси) и при 90% от максималната продължителна мощност на силовата уредба  (минимално изискване** - 18 km/h)	Над 22 km/h	30
			Над 20 до 22 km/h	20
			Над 18 до 20 km/h	10
3	2.4.2	Максимално газене, при 100 % товар и 100% запаси  (минимално изискване** - 1.4 m)	Под 1.30 m	30
			Под 1.35 m до 1.30 m	20
			Под 1.40 m до 1.35 m	10
		<b>Всичко:</b>		<b>90</b>

\* ТС означава техническа спецификация на възложителя.

\*\* минимално изискване, посочено в техническата спецификация на възложителя.

1.5.1 Формула:

$$\frac{\text{Отки} \times 40}{\text{Отки (макс.)}} = \text{Оу1}$$

*Отки (макс.)*

Където:

- 1) *Отки* са събраните точки на участника по Таблица № 2;
- 2) **40** е число, съответстващо на тежестта на показателя в точки, посочени в Таблица № 1;
- 3) *Отки (макс.)* е максималния брой точки, с които може да бъде оценена една оферта съобразно таблицата;
- 4) *Оу1* е резултатът от оценяването на участника в точки по показател № 1.

1.5.2 Резултатите от оценяването се закръглят до третия знак включително след запетаята.

1.5.3 Всяка оферта може да получи максимум 40 точки при оценка по показател *Оценка на технически и качествени преимущества на офертата*.

1.5.3 Всяка оферта може да получи максимум 40 точки при оценка по показател *Оценка на технически и качествени преимущества на офертата*.

**2. Показател: ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА**

2.1 Офертите се оценяват по показателя *Предлагана цена (Пц)* чрез предложените цени за изпълнение на поръчката от участниците без ДДС, който е по следната формула:

$$\frac{\text{Пц мин.} \times 50}{\text{Пц}} = \text{Оу2,}$$

*Пц*

Където:

- 1) *Пц мин.* е най- малката предложена цена на изпълнение;

2) **50** е число, съответстващо на тежестта на показателя в точки, посочени в Таблица № 1;

3) **Пц** е предложената цена от участника;

4) **Оу2** е резултатът от оценяването на участника в точки по показател № 2.

2.2 Резултатите от оценяването се закръглят до третия знак включително след запетаята.

2.3 Всяка оферта може да получи максимум 50 точки при оценка по показател *Предлагана цена*.

**3. Показател: СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

3.1 Офертите се оценяват по показателя *Срок на изпълнение (Си)* чрез предложените дни за изпълнение на поръчката от участниците, който е по следната формула:

$$\frac{Si \text{ мин.} \times 5}{Si} = Ou3,$$

**Си**

Където:

1) **Си мин.** е най-къс/малък предложен срок на изпълнение;

2) **5** е число, съответстващо на тежестта на показателя в точки, посочени в Таблица № 1;

3) **Си** е предложения срок за изпълнение от участник;

4) **Оу3** е резултатът от оценяването на участника в точки по показател № 3.

3.2 Не се приема предложение със срок за изпълнение (доставка на кораба) по-малък от 240 дни и по-голям от 360 дни.

3.4 Резултатите от оценяването се закръглят до третия знак включително след запетаята.

3.5 Всяка оферта може да получи максимум 5 точки при оценка по показател *Срок на изпълнение*.

**4. Показател: СРОК НА ГАРАНЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ**

4.1 Офертите се оценяват по показателя *Срок на гаранционно обслужване (Сг)* чрез предложените месеци на гаранционно обслужване над минималните 24 месеца по следната формула:

$$Cg \times 5 = Ou4$$

**Сг макс.**

Където:

1) **Сг** са брой допълнителни месеци, посочени от участника над 24 месечния минимален гаранционен срок за гаранционно обслужване;

2) **5** е число, съответстващо на тежестта на показателя в точки, посочени в Таблица № 1;

3) **Сг макс.** е броят на най-много предложените допълнителни месеци, посочени от участник над 24 месечния минимален гаранционен срок за гаранционно обслужване;

4) **Оу4** е резултатът от оценяването на участника в точки по показател № 4.

4.2 Не се приема предложение от участник с предложен срок на гаранционно обслужване по-малък от 24 месеца и по-голям от 36 месеца.

4.3 Резултатите от оценяването се закръглят до третия знак включително след запетаята.

4.4 Всяка оферта може да получи максимум 5 точки при оценка по показател *Срок на гаранционно обслужване*.

### 5. Комплексна оценка (КО) на оферта на участник

$$КО = O_{y1} + O_{y2} + O_{y3} + O_{y4}$$

В изпълнение на посочената методика, комисията извърши следното оценяване на офертата по показател „Оценка на технически и качествени преимущества на офертата“:

По р. №	Допълнителни предложения			Оценк и в точки	
	Раздел/ точка № от ТС*	Подпоказатели (елементи и оборудване на кораба и опции)	Параметр и/ Предлаган а опция (да)		Параметри, предлагани от участника
1	2	3	4	5	6
	IV	<b>ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ НА КОРАБА</b>			
1	2.3.2	Запасите на кораба от гориво и смазочни масла да осигуряват далечина на плаване не по-малка от 900 km (при приблизително равни разстояния сумарно по и срещу течението), при декларираната максимална скорост, като след изминаване на декларираното разстояние да остане 10% гориво.  (минимално изискване - 900 km)	Над 1100 km  Над 1000 до 1100 km  Над 900 до 1000 km	Запасите на кораба от гориво и смазочни масла ще осигуряват далечина на плаване не по-малка от 1100 km (при приблизително равни разстояния сумарно по и срещу течението), при декларираната максимална скорост, като след изминаване на декларираното разстояние да остане 10% гориво. Стр. 3; поз. 9, т. 2.3.2	20
2	2.4.3	Скорост на кораба – не по-малка от 18 km/h при плаване в тиха вода при максимално газене (100% товар и 100% запаси) и при 90 % от максималната продължителна мощност на силовата уредба (минимално изискване - 18 km/h)	Над 22 km/h  Над 20 до 22 km/h  Над 18 до 20 km/h	Скорост на кораба - не по-малка от 22 km/h при плаване в тиха вода при максимално газене (100% товар и 100% запаси) и при 90% от максималната продължителна мощност на силовата уредба. Стр. 3; поз. 12, т. 2.4.3	20
3	2.4.2	Максимално газене при 100 % товар и 100 % запаси  (минимално изискване – 1.4 m)	Под 1.3 m  Под 1.35 m до 1.3 m  Под 1.4 m до 1.35 m	Максимално газене, при 100 % товар и 100 % запаси: Под 1.30 m. Стр. 3; поз. 11, т. 2.4.2	30
		<b>Всичко :</b>			<b>70</b>

$$\frac{\text{Отки} \times 40}{\text{Отки (макс.)}} = \text{Оу1} = \frac{70 \times 40}{90} = 31,111$$

С оглед посочената по-горе формула, по *показател 1 „Оценка на технически и качествени преимущества на офертата“* участникът получава съответно **31,111 точки**.

$$\frac{\text{Си мин.} \times 5}{\text{Си}} = \text{Оу3} = \frac{360 \times 5}{360} = 5,000$$

С оглед посочената в методиката формула за оценка по *показател 3 „Срок на изпълнение“* участникът получава **5,000 точки**.

С оглед посочената в методиката формула за оценка по *показател 4 „Срок на гаранционно обслужване“* участникът получава **0,000 точки**, тъй като предложението му не съдържа допълнителни месеци над 24 месечния минимален срок за гаранционно обслужване.

С оглед чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши да подготви съобщение, съдържащо датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения, което да се публикува в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на предложенията. Комисията реши да изпрати съобщението и до двамата участници по факс в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията състави този протокол на 05.07.2017 г. в 17:00 часа.

Председател:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

членове

Димо Димов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Иван Иванов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Илия Йорданов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Майя Алиманова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Ивелин Занев

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Иван Годоров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Трайчо Дамянлиев