



УТВЪРЖДАВАМ:



На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ИВАН МАРКОВ

Главен секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-2/13.01.2017 г. на главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да разгледа и оцени получените оферти по реда за възлагане, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Техническо обслужване, ремонтни дейности, доставка и монтаж на резервни части и консумативи на моторни превозни средства ползвани от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ рег. № 16-00-5/13.12.2016 г.

I. На 24.01.2017 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в състав:

Председател: Майя Алиманова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ и

Членове:

1. Галина Вълчева – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

2. Ирен Геренска – държавен експерт в отдел „ПТСЕУ“, дирекция „Правна“;

3. Надя Захаријева – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“;

4. Ивайло Савов – изпълнител-шофьор

Действията на комисията по време на публичното заседание и резултатите от проверката за съответствието на офертите с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците са отразени в Протокол № 1/ 19.01.2017 г. /приложение към настоящия/. Протокол № 1 е публикуван в Профил на купувача и изпратен по факс и чрез електронна поща с електронен подпис на всички участници в поръчката.

II. На 24.01.2016 г. в деловодството на МТИТС постъпи „Писмо – допълващи документи“ в затворен плик, рег. № 14-00-1786/16/24.01.17 г., съдържащ придружително писмо и декларация по чл. 99, ал. 5 от ППЗОП, подписана от членовете на УС на „Автосервиз Изток“ ЕАД и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП – по образец приложение № 5, т. 5.1.

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че офертите на всички участници по отношение на представените документи, отнасящи се до

качествата на участниците, заложи в обявата и приложенията към нея отговарят на изискванията.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на представените технически предложения по образец приложение № 2 и констатира:

1. Участникът „**Автосервиз Изток**“ ЕАД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката при спазване изискванията на възложителя. В приложение към него е представил Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за автомобилите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация за автомобили с кубатура, съответстващи с тази на автомобилите на МТИТС. Посочените в представената извадка нормо-часове са в пълно съответствие с тези от Наредба № 24. Комисията се обедини около становището, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2. Участникът „**Карно**“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, като писмено е представил технология на техническото предложение за извършване на обществената поръчка. Подробно са описани дейност I „Техническо обслужване на служебни автомобили“, дейност II „Извършване на планови ремонти на служебни автомобили; дейност III „Извършване на аварийни ремонти на служебни автомобили“. Във втората част е описана организацията на извършване на описаните дейности. На 5 места участникът е декларирал, че „Нормо-времената за ремонта се изготвят съгласно съответната глава от Наредба № 24 от 08 март 2006 г. В приложение не е представен „Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за автомобилите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация на възложителя“.

С оглед факта, че в раздел „Друга информация“, т. II „Офертата трябва да бъде изготвена на български език и да съдържа следните документи:“ възложителят не е изискал представянето на Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 и че участникът изрично е заявил, че нормо-времената са съгласно норматива по Наредба № 24, който е публично достъпен, комисията се обедини около становището, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

3. Участникът „**Тара Кар**“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката при спазване изискванията на възложителя от образец – приложение № 2. В приложение към него е представил приложение № 2.1. „Труд в сервизни човекочасове на някои ремонти и обслужване на автомобили с марка „Тойота Авенсис“ и приложение № 2.2. „Труд в сервизни човекочасове на някои ремонти и обслужване на автомобили марка „Фолксваген Транспортер“, „Фолксваген Тигуан“, „Фолксваген Пасат“, „Шевролет“, „Пежо 807“, „Волво ХС90“, „Мицубиши Паджеро“, „Форд Транзит ФТ430“, „Шкода Супърб“, „Ландровър Дискавър“.

При обстоен преглед на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката комисията констатира, че: в техническото предложение участникът е заявил, че приема, изискванията на възложителя при изпълнението на поръчката, и по специално тези в т. 3.6., а именно: „*Сервизната дейност за всяка конкретна операция ще се извършва за време не по-дълго от посоченото в Приложение № 5 „Сервизни нормовремена“ към Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. - съгласно приложения Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка. Нормативът няма да се променя в срока на действие на договора*“. Едновременно с това, в приложения към техническото предложение /Приложение 2.1. и Приложение 2.2./ „Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 към Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за автомобилите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация на възложителя/“, в колоната „Нормочасова ставка на вложения труд“ е посочил времена, които не съответстват на тези от Наредба № 24.

Във връзка с констатираното, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП комисията реши да изиска от участника да представи разяснение по заявените от него данни описани по-горе в срок до 26.01.2017 г. – 17.30 ч.

4. Участникът „Давит ЕК“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката при спазване изискванията на възложителя. В приложение към него е представил Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от приложение № 5 Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за автомобилите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация за автомобили с кубатура, съответстващи с тази на автомобилите на МТИТС. Посочените в представената извадка нормо-часове са в пълно съответствие с тези от Наредба № 24. Комисията се обедини около становището, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

5. Участникът „Ауто Вентура“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката при спазване изискванията на възложителя. В приложение към него не е представил Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за автомобилите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация.

С оглед факта, че в раздел „Друга информация“, т. II „Офертата трябва да бъде изготвена на български език и да съдържа следните документи:“ възложителят не е изискал представянето на Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 и че участникът изрично е заявил, че нормо-времената са съгласно норматива по Наредба № 24, който е публично достъпен, комисията се обедини около становището, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

В обявения от комисията срок – 26.01.2017 г. – 17:30 в деловодството на МТИТС не постъпи изисканото от участника „Тара Кар“ ООД разяснение по заявените от него данни.

С оглед факта, че в приложения към Техническото предложение /Приложение 2.1. и Приложение 2.2./ Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение № 5 Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г. за автомобилите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация на възложителя/, в колоната „Нормочасова ставка на вложения труд“ е посочил времена, които не съответстват на тези от Наредба № 24 комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не съответства на изискванията от Обява за събиране на оферти с рег. № 16-00-5/13.12.2016 г.

Комисията се обедини около становището, че офертата на участника „Тара Кар“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя от Обява, рег. № 16-00-5/13.12.2016 г., част „Друга информация“, раздел I „Изисквания при изпълнение на поръчката“, т. 1, а именно „Избраният изпълнител да извършва сервизна дейност за всяка конкретна операция за време не по-дълго от посоченото в Приложение № 5 „Сервизни нормовремена“ към Методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди на моторни превозни средства към Наредба № 24 от 08.03.2006 г.“

Предвид изложеното, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. с чл. 195 от ЗОП комисията отстранява от участие в поръчката участника „Тара Кар“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и преустановява по-нататъшното разглеждане на офертата му.

IV. Комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че предложението на участника „Давит ЕК“ ЕООД е с 22,02% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Поради това и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена *на вложен труд за един час сервизна дейност без ДДС*, която да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането.

V. В указания срок – 01.02.2017 г. комисията получи в затворен запечатан плик рег. № 32-01-74/01.02.2017 г. обосновката на участника „Давит ЕК“ ЕООД. На 02.02.2017 г. при

разглеждането на обосновката в комисията се включи резервния член по заповед № РД-14-2/13.01.2017 г. Йоанна Иванова, която подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка в три отделни части са описани „наличност на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка за „Давит ЕК“ ЕООД. В част 1 „Обстоятелства от общ характер“ е направена презентация на фирмата, която работи в сектора повече от 15 години. Обърнато е внимание на фактите: обслужване на над 20 публични възложителя, широка гама качествени автоуслуги, предлагани „под един покрив“, липса на финансови задължения към трети юридически и физически лица, избран бизнес модел, основаващ се на реализиране на по-нисък марж на печалба по отношение на конкретна работна операция и вложени части и консумативи, при поддържане на относително висок оборот от дейността, задържане и привличане на качествен персонал от служители с високо ниво на професионални и експертни познания, в резултат на което е постигната по-ниска себестойност на предлаганата услуга, конкурентни цени както за труд, така и за консумативи. Автоцентърът на участника разполага с ново и модерно автосервизно оборудване, изцяло изплатено и необременено с финансови тежести и е сертифициран по ISO 9001:2008.

В част 2 „Наличие на изключително благоприятни условия и икономичност“ участникът заявява, че предложената цена от 4.25 лв. без ДДС се обуславя и от допълнителни изключително благоприятни условия и икономичност, както следва: участникът в качеството си на изпълнител на предходни договори за обществена поръчка с идентичен предмет, познава изключително добре автомобилния парк на възложителя, текущото му състояние до най-малки детайли, както и експлоатационното състояние на съществена част от автомобилите. Това обстоятелство позволява увеличаване на ефективността при обслужването – както от гледна точка на фактора времетраене на работните операции, така и от гледна точка на фактора стойност на консумативите. При оформяне на ценовото предложение са заложени цени с изключително ниска надценка, което прави ценовото предложение на участника изключително конкурентно. Описаното обстоятелство предполага наличие на изключително благоприятни условия за участника като потенциален изпълнител на обществената поръчка и е предпоставка за високо ниво на икономичност при изпълнението ѝ. Посочено е, че по договор Д-28/28.05.2013 г. са работили с цена по разглеждания показател 10.90 лв. без ДДС, съгласно договор Д-24/24.04.2015 г. – по цена за човекочас труд 5.90 лв. без ДДС.

В част 3 „Наличие на изключително благоприятни за „Давит ЕК“ ЕООД и икономичност при изпълнение на обществената поръчка във връзка с представената ценова оферта по показател К2 – цена на един сервизен час труд“. С описанието в тази част участникът подчертава, че предложената цена от 4.25 лв. без ДДС на човекочас труд е изцяло съобразена с трудовото и осигурително законодателство. Обосновката е съгласно Кодекса за социално осигуряване, определеният месечен размер на минималния осигурителен доход в Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване (ЗБДОО) по основни икономически дейности и квалификационни групи професии. Цитиран е минималният осигурителен доход в размер на 600 лв. за заетите квалифицирани работници в сектор „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт“ и ред 45.20 „Техническо обслужване и ремонт“, клас по НКПД-7, „квалифицирани работници“. Определено е, че минималното месечно възнаграждение съгласно ЗБДОО за 2017 г. е определен въз основа на 252 работни дни през 2017 г. или средно 21 работни дни месечно. При спазване изискването за минимална цена на труд, както и на приложимото осигурително и данъчно законодателство в Република България, участникът е посочил, че общите разходи на работодателя за един работник с квалификация „автомонтьор“, но без никакъв стаж и опит възлизат на 706,80 лв. на месец, или 4.20 лв. на час /при 8 часов работен ден и среден брой от 21 работни дни на календарен месец през 2017 г. Така според обосновката предложената от участника цена на човекочас труд от 4.25 лв. без ДДС изцяло съответства на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда, осигурително и данъчно законодателство.

В заключение участникът е подчертал, че при изготвяне на офертата е взето под внимание не само икономическата ефективност на направеното предложение, но и престижа, свързан с възможността да бъдат доверен партньор на възложителя. Към обосновката е

представено копие на договор с публичен възложител от 2015 г. и удостоверение за качествено и в срок изпълнение на същия.

С оглед факта, че обосновката разкрива не само следвания от участника търговски подход и бизнес модел, но и договорни отношения с трети страни, е поставено искането да се спазват стриктно условията за конфиденциалност.

Комисията се запозна обстойно с обосновката и направи проверка чрез изчисления по заявените обстоятелства, позовавайки се на информацията от Приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, т. 1 „Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии – 2017 г. (с приравняване на минимална работна заплата за 2017 г. 460.00 лв.) и Приложение № 2 към чл. 15 „Диференцирани осигурителни вноски за фонд „ТЗПБ“ 2017 г. от ЗБДОО за 2017 г.

Бе установено, че:

- 706,80 лв. на месец, или 4.20 лв. на час /при 8 часов работен ден и среден брой от 21 работни дни на календарен месец през 2017 г./ е сума, която се получава при изискуемото през 2016 г. отчисление от 0,4% за трудова злополука за професии в област „търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт от приложение № 1. За 2017 г. този изискуем процент отчисления, съгласно Приложение № 2 към чл. 15 от ЗБДОО за 2017 г. е 0.5% и съответно общите разходи на работодателя за един работник с квалификация „автомонтьор“, но без никакъв стаж и опит възлизат на 710,76 лв. на месец;

- броят работни дни през 2017 г. е не 252, а 248 или средно на месец работните дни са 20,67, а не 21.

Правилно изчислената минималната стойността на един час труд е 4.30 лв. /при 8 часов работен ден/, а не изчислените от участника 4.20 лв. на час.

От горните изчисления е видно, че участникът е направил предложение, което въпреки изявенията в обосновката му, не отговарят на изискуемите минимални показатели за 2017 г. и не съответстват на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда и осигурителното законодателство.

Не е без значение и установеното противоречие между изявлението в част 1 от обосновката, че участникът ползва качествен персонал от служители *с високо ниво на професионални и експертни познания* и цифровите показатели от част 3 за възнаграждение на *работник с квалификация „автомонтьор“, без никакъв стаж и опит.*

Комисията се обедини около становището, че описаните в част 2 благоприятни за участника „Давит ЕК“ ЕООД условия са верни, но са налице несъответствия между обосновката в част 3 и нормативната уредба, като обяснението на участника не съответства на изискванията за 2017 г.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 4 вр. чл. 195 от ЗОП комисията не приема офертата, тъй като при формирането на предложената в нея цена, която е с повече от 20% по-благоприятна от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, не са спазени норми и правила по социално и трудово право.

Предвид изложеното, и на основание чл. 107, т. 2, б. „б“ във вр. с чл. 195 от ЗОП комисията отстранява от участие в поръчката участника „Давит ЕК“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на социалното и трудовото право и преустановява по-нататъшното разглеждане на офертата му.

Забележка: Комисията е спазила изискването за конфиденциалност от страна на участника и не е не е описала в настоящия протокол информация, представляваща търговска тайна. По този начин са спазени изискванията на чл. 102, ал. 2 от ЗОП.

VI. Комисията извърши класиране на допуснатите участниците по обявения в обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „*Техническо обслужване, ремонтни дейности, доставка и монтаж на резервни части и консумативи на моторни превозни средства ползвани от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията*“, рег. № 16-00-5/13.12.2016 г. критерий „най-ниска цена“, както следва:

На I място – участникът „Карио“ ООД с предложена цена на вложен труд за един час сервизна дейност без ДДС – 5.00 лв.

На I място – участникът „Ауто Вентура“ ООД с предложена цена на вложен труд за един час сервизна дейност без ДДС – 5.00 лв.

На II място – участникът „Автосервиз Изток“ ЕАД с цена на вложен труд за един час сервизна дейност без ДДС – 6.35 лв.

Когато критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две оферти, комисията, в изпълнение на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП следва да проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

В закона и правилника липсват разпоредби за определен срок и начин за оповестяване провеждането на жребий, но по аналогия с оповестяването за отваряне на ценовите оферти, на 03.02.2017 г. участниците бяха уведомени чрез съобщение в профила на купувача и по електронна поща (2 работни дни преди датата на провеждането на жребия), че той ще се проведе на 08.02.2017 г. от 11:00 часа.

VII. При провеждане на жребия в комисията се включи резервния член по заповед № РД-14-2/13.01.2017 г. Гошо Консулов, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.


В посочения ден и час при публичното провеждане на жребия присъстваха: Веселин Костов, упълномощен представител на „Карио“ ООД и Венцислав Чилингиров, управител на „Ауто Вентура“ ООД. По споразумение между представителите на участниците, жребият бе теглен от Веселин Костов, който изтегли плика, съдържащ името на участника „Карио“ ООД.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на възложителя:

- **да сключи договор** с класирания на първо място участник, определен за изпълнител чрез публично проведен жребий - „Карио“ ООД.

Комисията приключи своята работа на 08.02.2017 г., като изготви и подписа настоящия протокол за резултатите от работата си.

Приложение: Протокол № 1/19.01.2017 г.

Председател:  *На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*
..... Майя Алиманова

Членове: 

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
..... Ialina Вълчева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
..... Ирен Геренска

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
..... Надя Захариева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
..... Анна Иванова

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
..... Ивайло Савов

..... Гошо Консулов