



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 1А

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на доклади по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при следните самостоятелно обособени позиции:*

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013 г. и Общ генерален план за транспорта“

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.“

В периода 07-23 юни 2017 г., Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в следния състав:

Председател: Нели Андреева – главен експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“ и *членове:*

1. Станислав Гоцов – главен експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“;

2. Антоанета Георгиева – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;

3. Галина Вълчева – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

4. Недка Енчева, главен експерт в отдел „Финансово счетоводен“, дирекция „Финанси“;

Посочените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и изисканите с документацията са следните:

1. Опис на представените документи;

2. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участникът в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението,

което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. – попълва се Образец № 1. Участниците, които представят оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 следва да попълнят отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция;

4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) – заверено от участника копие;

Документът, следва да съдържа следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

I. При посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. Участник ДЗЗД „Екоплан Консулт“, е представил оферта за обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 32-01-390/05.06.2017 г. в 13:59 часа.

A) Обособена позиция № 1:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Участник в процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява строителство, доставки или услуги съгласно законодателството на държавата, в която то е установено (чл. 10 от ЗОП). Видно от представените документи участникът не е подал ЕЕДОП за обединението, който следва да бъде попълнен, подписан и представен за участника ДЗЗД „Екоплан Консулт“.

2. Комисията констатира следното в представените ЕЕДОП-и на отделните участници в обединението:

2.1. ЕЕДОП на „Географика“ ООД, с ЕИК 200062954:

2.1.1 В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за ключови експерти 5, 6 и 8 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника в обединението „Географика“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключови експерти № 5, 6 и 8. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

2.1.2. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да са изписани имената на лицата, които са поставили подписа си, които имена следва да се изпишат.

2.2. ЕЕДОП на „Планеко“ ООД, с ЕИК 175168917:

2.2.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. б) за ключови експерти 4 и 7 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника в обединението „Планеко“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключови експерти 4 и 7. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

2.2.2. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Б) Обособена позиция № 2:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Участник в процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява строителство, доставки или услуги съгласно законодателството на държавата, в която то е установено (чл. 10 от ЗОП). Видно от представените документи участникът не е подал ЕЕДОП за обединението, който следва да бъде попълнен, подписан и представен за участника ДЗЗД „Екоплан Консулт“.

2. Комисията констатира следното в представените ЕЕДОП-и на отделните участници в обединението:

2.1. ЕЕДОП на „Географика“ ООД, с ЕИК 200062954:

2.1.1 В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. б) за ключови експерти 5 и 6 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника в обединението „Географика“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключови експерти 5 и 6. В случай че

експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

2.1.2. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да са изписани имената на лицата, които са поставили подписа си, които имена следва да се изпишат.

2.2. ЕЕДОП на „Планеко“ ООД, с ЕИК 175168917:

2.2.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за ключови експерти 4 и 7 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника в обединението „Планеко“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключови експерти 4 и 7. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

2.2.2. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

2. Участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД, с ЕИК 130052986 е представил:

2.1 оферта за обособена позиция № 1, с вх. № 32-01-391/05.06.2017 г. в 15:34 часа. Комисията констатира следното в представения от участника ЕЕДОП:

2.1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, графа „Обособени позиции“ участникът не е попълнил обособената позиция, за която участва, като е посочил „неприложимо“. Видно от информацията в част I, графа „название или кратко описание на поръчката“ участникът е посочил обособена позиция I на обществената поръчка. В тази връзка част II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, графа „Обособени позиции“ следва да бъде попълнена с обособената позиция, за която участникът участва.

2.1.2. Съгласно част I, раздел IV, т. 1.3 от документацията за участие, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В тази връзка основният екип на участника следва задължително да включва 8 позиции ключови експерти, включително ръководител на екипа, както са описани в част I, раздел III, т. 3.1.2 на документацията за участие. Участникът е предложил ключов експерт 3 да бъде „Експерт по води“ вместо изисквания съгласно документацията ключов експерт 3 „Експерт по води и отпадъци“. Предложено е ръководителят на проекта да изпълнява функциите на експерт 3, но само за част „отпадъци“. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 3 следва да бъде „Експерт по води и отпадъци“. Участникът следва да представи информацията относно експерт 3 „Експерт по води и отпадъци.“

2.1.3. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация в ЕЕДОП относно завършените проекти е посочено, че лицето е било експерт и ръководител на екипа и експерт отпадъци, като не става ясно кой е завършеният проект, на който лицето е било ръководител или заместник-ръководител. За ключов експерт 1 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е било ръководител или зам. ръководител.

2.1.4. Посочената от участника за ключов експерт 2 специалност е машинен инженер. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 2 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, метеорология, климатология, физика, химия, инженерни науки, свързани с околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. Участникът следва да представи информацията относно експерт 2 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

2.1.5. Ключов експерт 3 съгласно изискванията на документацията следва да изпълнява функциите на „Експерт по води и отпадъци“. Предложеният експерт е посочен като „експерт по води“, което не съответства на част I, раздел III, т. 3.1.2 на документацията за участие.

Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 3 следва да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, хидрология, хидрогеология, химия, физика, инженерни науки, в областта на опазване на околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е представена информацията относно наличието на образователно квалификационна степен магистър.

Участникът следва да представи информацията относно експерт 3 „Експерт по води и отпадъци“, както и информацията относно образователно квалификационна степен магистър за една от изискуемите специалности.

2.1.6. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 4 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от

следните специалности: екология, опазване на околната среда, инженерна специалност, физика – вредни физически фактори (шум) и вибрации или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информацията относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

2.1.7. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 7 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: геология, лесоинженерство, ландшафтно инженерство, архитектура, геодезия, инженерни науки, в областта на опазване на околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е представена информацията относно наличието на образователно квалификационна степен магистър. Посочената от участника за ключов експерт 7 информация е, че лицето е „биолог, химик“.

Участникът следва да представи информацията относно експерт 7 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

2.1.8. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 2, 4 - 8 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Данго Проект Консулт“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

2.1.9. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

2. 2. оферта за обособена позиция № 2 с вх. № 32-01-392/05.06.2017 г. в 15:38 часа. Комисията констатира следното в представения от участника ЕЕДОП:

2.2.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, графа „Обособени позиции“ участникът не е попълнил обособената позиция, за която участва, като е посочил „неприложимо“. Видно от информацията в част I, графа „название или кратко описание на поръчката“ участникът е посочил обособена позиция 2 на обществената поръчка. В тази връзка част II „Информация за икономическия оператор“,

б. „А“, графа „Обособени позиции“ следва да бъде попълнена с обособената позиция, за която участникът участва.

2.2.2. Съгласно част I, раздел IV, т. 1.3 от документацията за участие, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В тази връзка основният екип на участника следва задължително да включва 8 позиции ключови експерти, включително ръководител на екипа, както са описани в част I, раздел III, т. 3.1.2 на документацията за участие. Участникът е предложил ключов експерт 3 да бъде „Експерт по води“ вместо изисквания съгласно документацията ключов експерт 3 „Експерт по води и отпадъци“. Предложено е ръководителят на проекта да изпълнява функциите на експерт 3, но само за част „отпадъци“. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 3 следва да бъде „Експерт по води и отпадъци.“ Участникът следва да представи информация относно експерт 3 „Експерт по води и отпадъци.“

2.2.3. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация в ЕЕДОП относно завършените проекти е посочено, че лицето е било експерт и ръководител на екипа и експерт отпадъци, като не става ясно кой е завършеният проект, на който лицето е било ръководител или заместник-ръководител. За ключов експерт 1 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е било ръководител или зам. ръководител.

2.2.4. Посочената от участника за ключов експерт 2 специалност е машинен инженер. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 2 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, метеорология, климатология, физика, химия, инженерни науки, свързани с околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. Участникът следва да представи информация относно експерт 2 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

2.2.5. Ключов експерт 3 съгласно изискванията на документацията следва да изпълнява функциите на „Експерт по води и отпадъци“. Предложеният експерт е посочен като „експерт по води“, което не съответства на част I, раздел III, т. 3.1.2 на документацията за участие.

Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 3 следва да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, хидрология, хидрогеология, химия, физика, инженерни науки, в областта на опазване на околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е представена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър.

Участникът следва да представи информация относно експерт 3 „Експерт по води и отпадъци“, както и информация относно образователно квалификационна степен магистър за една от изискуемите специалности.

2.2.6. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 4 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, инженерна специалност, физика – вредни физически фактори (шум) и вибрации или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

2.2.7. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 7 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: геология, лесоинженерство, ландшафтно инженерство, архитектура, геодезия, инженерни науки, в областта на опазване на околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е представена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър. Посочената от участника за ключов експерт 7 информация е, че лицето е „биолог, химик“. Участникът следва да представи информация относно експерт 7 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

2.2.8. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 2, 4 - 8 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Данго Проект Консулт“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

2.2.9. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

3. Участник „Фортис Фасилити“ ЕООД, с ЕИК 202183611 е представил оферта за обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 32-01-393/05.06.2017 г. в 15:44 часа.

А) Обособена позиция № 1:

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1:

1. В част III „Основания за изключване“, б. „В“, последна графа участникът е отговорил с „Не“, тоест че същият не може да потвърди, че а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укривал такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или Възложителя; и

г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или Възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подборът или възлагането?

В случай, че участникът е направил техническа грешка, същата следва да бъде коригирана.

2. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

3. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 6 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: биология, биологически науки, лесоинженерство, ландшафтно инженерство или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

4. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 7 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: геология, лесоинженерство, ландшафтно инженерство, архитектура, геодезия, инженерни науки, в областта на опазване на околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената.

За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. б) за експерти 4 - 8 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Фортис Фасилити“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел

„В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

6. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Б) Обособена позиция № 2:

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2:

1. В част III „Основания за изключване“, б. „В“:

1.1. не посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“

1.2. в последната графа участникът е отговорил с „Не“, тоест че същият не може да потвърди, че „а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрив такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или Възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или Възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбората или възлагането?“. В случай, че участникът е направил техническа грешка, същата следва да бъде коригирана.

2. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

3. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 6 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: биология, биологически науки, лесоинженерство, ландшафтно инженерство или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно

квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

4. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 7 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: геология, лесоинженерство, ландшафтно инженерство, архитектура, геодезия, инженерни науки, в областта на опазване на околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 4 - 7 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Фортис Фасилити“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

6. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

4. Участник „П-Юнайтед“ ЕООД, с ЕИК 131572936 е представил оферта за обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 32-01-394/05.06.2017 г. в 15:58 часа.

А) Обособена позиция № 1:

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1:

1. В Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или Възложителя“ не е посочено името на Възложителя и наименованието на обществената поръчка.

2. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на Ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/ екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация е посочен „списък на

избрани завършени проекти, в които е бил ръководител и експерт“, като не става ясно в кои от посочените е бил ръководител или зам. ръководител.

3. Не е посочено лице, което ще изпълнява функциите на ключов експерт 4 „Експерт по шум“. Участникът следва да представи изискуемата информация за ключов експерт 4 „Експерт по шум“.

4. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. б) за експерти 3 - 8 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „П-Юнайтед“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Б) Обособена позиция № 2:

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2:

1. В Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или Възложителя“ не е посочено името на Възложителя и наименованието на обществената поръчка.

2. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на Ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/ екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация е посочен „списък на

избрани завършени проекти, в които е бил ръководител и експерт“, като не става ясно в кои от посочените е бил ръководител или зам. ръководител.

3. Не е посочено лице, което ще изпълнява функциите на ключов експерт 4 „Експерт по шум“. Участникът следва да представи изискуемата информация за ключов експерт 4 „Експерт по шум“.

4. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информацията относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 3 - 7 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „П-Юнайтед“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

5. Участник „Поввик“ ЕАД, с ЕИК 200766249 е представил:

5.1. оферта за обособена позиция № 1 с вх. № 32-01-395/05.06.2017 г. в 16:03 часа.

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1:

5.1.1. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/ екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация е посочено, че лицето е участвало „като ръководител екип, експерт повърхностни води и експерт отпадъци...“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти е било

ръководител или зам. ръководител. За ключов експерт 1 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е бил ръководител или зам. ръководител.

5.1.2. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 3 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци. В представената информация за експерта е посочено, че лицето е участвало „като ръководител екип, експерт повърхностни води и експерт отпадъци...“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти е разработил част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци. За ключов експерт 3 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, но който лицето е разработил част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци.

5.1.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. б) за експерти 1 - 8 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Поввик“ ЕАД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

5.1.4. Представеният ЕЕДОП е подписан от Мирослава Терзийска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва: при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. Предвид изложеното и в съответствие с информацията от актуалното състояние на дружеството ЕЕДОП следва да бъде подписан от членовете на съвета на директорите на дружеството.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на

посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

5.2. оферта за обособена позиция № 2 с вх. № 32-01-396/05.06.2017 г. в 16:07 часа.

5.2.1. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/ екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация е посочено, че лицето е участвало „като ръководител екип, експерт повърхностни води и експерт отпадъци...“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти е било ръководител или зам. ръководител. За ключов експерт 1 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е бил ръководител или зам. ръководител.

5.2.2. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 3 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци. В представената информация за експерта е посочено, че лицето е участвало „като ръководител екип, експерт повърхностни води и експерт отпадъци...“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти е разработил част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци. За ключов експерт 3 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработил част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци.

5.2.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 1 - 7 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Поввик“ ЕАД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

5.2.4. Представеният ЕЕДОП е подписан от Мирослава Терзийска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или

кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва: при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. Предвид изложеното и в съответствие с информацията от актуалното състояние на дружеството ЕЕДОП следва да бъде подписан от членовете на съвета на директорите на дружеството.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

6. Участник „Трипод“ ЕООД, с ЕИК 200218244 е представил:

6.1. оферта за обособена позиция № 1 с вх. № 32-01-397/05.06.2017 г. в 16:43 часа.

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1.

6.1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. От представената информация не става ясно кои са тези други субекти, както и кои критерии за подбор участникът ще доказва с тях, съответно не са приложени ЕЕДОП-и за третите лица.

6.1.2. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 4 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда - с разработена от експерта част шум. От представената информация не става ясно в кои от посочените завършени проекти експертът е разработил част шум. За ключов експерт 4 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част шум.

6.1.3. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информацията относно наличието на образователно квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

6.1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 3 - 8 не става ясно дали лицата принадлежат към

структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Трипод“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

6.1.5. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

6.2. оферта за обособена позиция № 2 с вх. № 32-01-398/05.06.2017 г. в 16:47 часа.

Комисията констатира следното в представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2.

6.2.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. От представената информация не става ясно кои са тези други субекти, както и кои критерии за подбор участникът ще доказва с тях, съответно не са приложени ЕЕДОП-и за третите лица.

6.2.2. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 4 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда - с разработена от експерта част шум. От представената информация не става ясно в кои от посочените завършени проекти експертът е разработил част шум. За ключов експерт 4 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част шум.

6.2.3. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта не е посочена информация относно наличието на образователно

квалификационна степен магистър, която следва да бъде представена за една от изискуемите специалности.

6.2.4 В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6) за експерти 3 - 7 не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Трипод“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнително необходимата информация за ключовите експерти. В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, като в ЕЕДОП на участника бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (Част II, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“). Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

6.2.5. Приложеният ЕЕДОП е подписан, без да е изписано името на лицето, което е поставило подписа си, което име следва да се изпише.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов(и) ЕЕДОП-(и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

7. Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, с ЕИК 175216595 е представил оферта за обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 32-01-395/05.06.2017 г. в 16:50 часа.

А) Обособена позиция № 1:

1. Комисията констатира следното в представения от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД ЕЕДОП по обособена позиция № 1:

1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“) участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти. От представената информация не става ясно кои са тези други субекти, както и кои критерии за подбор ще доказва с тях. В случай, че под трети лица участникът има предвид ключови експерти 1-7, за които са приложени отделни ЕЕДОП-и (и които са посочени в ЕЕДОП-а на подизпълнителя), в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 участникът следва да посочи, че ще използва капацитета на тези експерти за доказване на критерия за подбор по част I „Условия и указания“, раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“, т. 3.1.2 от документацията. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

1.2. В част II, буква „А“ в поле „Форма на участие“ участникът е отговорил на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ с „Не“, но следва да отговори с „Да“, тъй като видно от буква „Г“ от част II на ЕЕДОП участникът ще използва подизпълнител. В тази връзка следва да се попълни и следващото поле с информация за подизпълнителя.

1.3. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ участникът е посочил, че ще използва като подизпълнител „ЕКОЕМ“ ЕООД. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, които ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид посоченото участникът следва да представи доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, както и да предостави разяснения относно вида на предвижданите за изпълнение от подизпълнителя работи.

1.4. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 8 следва да се докаже участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част културно-историческо наследство и/или археологически проучвания. Представената информация не съдържа данни за проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда. Не е представена и информацията относно разработена от експерта част културно-историческо наследство и/или археологически проучвания. За ключов експерт 8 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, но който лицето е лицето е разработило част културно-историческо наследство и/или археологически проучвания.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ПЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

2. Комисията констатира следното в представения от подизпълнителя „ЕКОЕМ“ ЕООД ЕЕДОП по обособена позиция № 1:

2.1. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Съгласно част I „Условия и указания“, раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“, т. 3.1.1. е необходимо участникът да е изпълнил поне един проект, сходен с този на предмета на обособената позиция за последните 3 години от датата на подаване на офертата. За целите на тази документация под сходен проект следва да се разбира изготвяне на оценка на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологична оценка (ЕО) по

смисъла на глава шеста от ЗООС за план, програма и/или инвестиционно намерение в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда. От представената информация е видно, че лицето е участвало в проекти, приключили декември 2013 г.

2.2. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 1 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, инженерни науки, свързани с околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта е посочена „придобита квалификация – строителен инженер“, но не е представена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър. За експерта следва да се посочи информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър за една от изискуемите специалности.

Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/ екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация е посочено, че лицето е било „ръководител на колектива и експерт при изготвянето на над 50 оценки на въздействието върху околната среда и екологични оценки на различни инвестиционни предложения, планове и програми.....“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти е било ръководител или зам. ръководител. За ключов експерт 1 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е бил ръководител или зам. ръководител.

Съгласно представената в ЕЕДОП информация лицето, посочено за ключов експерт 1 ще изпълнява и функциите на ключов експерт 3.

За доказване на професионалния опит на ключов експерт 3 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци.

В представената информация за експерта е посочено, че лицето е било „ръководител на колектива и експерт при изготвянето на над 50 оценки на въздействието върху околната среда и екологични оценки на различни инвестиционни предложения, планове и програми.....“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти лицето е разработило част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци. За ключов експерт 3 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци.

2.3. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 2 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част климат и/или климатични фактори и/или

атмосферен въздух. От представената информация не става ясно в кой от посочените завършени проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда предложеният експерт е разработил част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. За ключов експерт 2 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух.

2.4. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 4 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част шум. От представената информация не става ясно кои от посочените проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда са завършени и в кои от тях предложеният експерт е разработил част шум. За ключов експерт 4 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част шум.

2.5. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената; Посочената информация за ключов експерт 5 е „Магистър санитарен инженер“. Участникът следва да представи информация относно експерт 5 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

2.6. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 6 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част флора и/или фауна и/или защитени територии. В представената информация за експерта е посочено, че лицето е разработило компонент биологично разнообразие. За ключов експерт 6 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработил част флора и/или фауна и/или защитени територии.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за подизпълнителя с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

3. Комисията констатира следното в представените ЕЕДОП-и на третите лица:

3.1. В ЕЕДОП за ключов експерт 2:

Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 2 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични

оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. От представената информация не става ясно в кой от посочените завършени проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда предложеният експерт е разработил част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. За ключов експерт 2 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух.

3.2. В ЕЕДОП за ключов експерт 4:

Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 4 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част шум. От представената информация не става ясно кои от посочените проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда са завършени и в кои от тях предложеният експерт е разработил част шум. За ключов експерт 4 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част шум.

3.3. В ЕЕДОП за ключов експерт 5:

Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената; Посочената информация за ключов експерт 5 е „Магистър санитарен инженер“. Участникът следва да представи информация относно експерт 5 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

3.4. В ЕЕДОП за ключов експерт 6:

За доказване на професионалния опит на ключов експерт 6 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част флора и/или фауна и/или защитени територии. В представената информация за експерта е посочено, че лицето е разработило компонент биологично разнообразие. За ключов експерт 6 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част флора и/или фауна и/или защитени територии.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за третите лица с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Б) Обособена позиция № 2:

1. Комисията констатира следното в представения от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД ЕЕДОП по обособена позиция № 1:

1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“) участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти. От представената информация не става ясно кои са тези други субекти, както и кои критерии за подбор ще доказва с тях. В случай, че под трети лица участникът има предвид ключови експерти 1-7, за които са приложени отделни ЕЕДОП-и (и които са посочени в ЕЕДОП-а на подизпълнителя), в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 участникът следва да посочи, че ще използва капацитета на тези експерти за доказване на критерия за подбор по част I „Условия и указания“, раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“, т. 3.1.2 от документацията. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Във връзка с посоченото участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

1.2. В част II, буква „А“ в поле „Форма на участие“ участникът е отговорил на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ с „Не“, но следва да отговори с „Да“, тъй като видно от буква „Г“ от част II на ЕЕДОП участникът ще използва подизпълнител. В тази връзка следва да се попълни и следващото поле с информация за подизпълнителя.

1.3. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ участникът е посочил, че ще използва като подизпълнител „ЕКОЕМ“ ЕООД. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид посоченото участникът следва да представи доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, както и да предостави разяснения относно вида на предвижданите за изпълнение от подизпълнителя работи.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

2. Комисията констатира следното в представения от подизпълнителя „ЕКОЕМ“ ЕООД ЕЕДОП по обособена позиция № 2:

2.1. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях

да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Съгласно част I „Условия и указания“, раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“, т. 3.1.1. е необходимо участникът да е изпълнил поне един проект, сходен с този на предмета на обособената позиция за последните 3 години от датата на подаване на офертата. За целите на тази документация под сходен проект следва да се разбира изготвяне на оценка на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологична оценка (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за план, програма и/или инвестиционно намерение в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда. От представената информация е видно, че лицето е участвало в проекти, приключили декември 2013 г.

2.2. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 1 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: екология, опазване на околната среда, инженерни науки, свързани с околната среда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. За експерта е посочена „придобита квалификация – строителен инженер“, но не е представена информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър. За експерта следва да се посочи информация относно наличието на образователно квалификационна степен магистър за една от изискуемите специалности.

Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 1 – Ръководител на проекта е необходимо да се посочи поне един завършен проект за изготвяне на екологични планове и/или екологични оценки/ екологични програми и/или екологични оценки на въздействието на околната среда за инвестиционни намерения и/или доклади по екологични оценки, на който е бил ръководител или зам. ръководител. В представената информация е посочено, че лицето е било „ръководител на колектива и експерт при изготвянето на над 50 оценки на въздействието върху околната среда и екологични оценки на различни инвестиционни предложения, планове и програми.....“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти е бил ръководител или зам. ръководител. За ключов експерт 1 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е бил ръководител или зам. ръководител

Съгласно представената в ЕЕДОП информация лицето, посочено за ключов експерт 1 ще изпълнява и функциите на ключов експерт 3.

За доказване на професионалния опит на ключов експерт 3 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци.

В представената информация за експерта е посочено, че лицето е било „ръководител на колектива и експерт при изготвянето на над 50 оценки на въздействието върху околната среда и екологични оценки на различни инвестиционни предложения, планове и програми.....“, като не става ясно в кои от посочените завършени проекти лицето е разработило част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци. За ключов експерт 3 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията

на документацията, на който лицето е разработило част повърхностни и/или подземни води и/или отпадъци.

2.3. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 2 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. От представената информация не става ясно в кой от посочените завършени проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда предложеният експерт е разработил част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. За ключов експерт 2 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух.

2.4. Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 4 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част шум. От представената информация не става ясно кои от посочените проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда са завършени и в кои от тях предложеният експерт е разработил част шум. За ключов експерт 4 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част шум.

2.5. Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената; Посочената информация за ключов експерт 5 е „Магистър санитарен инженер“. Участникът следва да представи информацията относно експерт 5 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

2.6. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 6 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част флора и/или фауна и/или защитени територии. В представената информация за експерта е посочено, че лицето е разработило компонент биологично разнообразие. За ключов експерт 6 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработил част флора и/или фауна и/или защитени територии.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за подизпълнителя с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

3. Комисията констатира следното в представените ЕЕДОП-и на третите лица:

3.1. В ЕЕДОП за ключов експерт 2:

Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 2 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. От представената информация не става ясно в кой от посочените завършени проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда предложеният експерт е разработил част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух. За ключов експерт 2 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част климат и/или климатични фактори и/или атмосферен въздух.

3.2. В ЕЕДОП за ключов експерт 4:

Съгласно изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 4 е необходимо да се посочи участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част шум. От представената информация не става ясно кои от посочените проекти за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда са завършени и в кои от тях предложеният експерт е разработил част шум. За ключов експерт 4 следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработило част шум.

3.3. В ЕЕДОП за ключов експерт 5:

Съгласно изискванията на документацията ключов експерт 5 е необходимо да притежава образователно квалификационна степен магистър в една от следните специалности: медицина, трудова медицина, безопасност и охрана на труда или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената; Посочената информация за ключов експерт 5 е „Магистър санитарен инженер“. Участникът следва да представи информация относно експерт 5 със специалност, съответстваща на изискванията на Възложителя.

3.4. В ЕЕДОП за ключов експерт 6:

За доказване на професионалния опит на ключов експерт 6 е необходимо участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на

околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част флора и/или фауна и/или защитени територии. В представената информация за експерта е посочено, че лицето е разработило компонент биологично разнообразие. За ключов експерт б следва да се посочи поне един завършен проект съгласно изискванията на документацията, на който лицето е разработил част флора и/или фауна и/или защитени територии.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 9 от ПЗООП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за третите лица с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

В срок до 5 работни дни от получаването на този протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията състави този протокол на 23.06.2017 г. в 14:00 часа.

Председател:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ Нели Андреева

членове:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ Станислав Гоцов

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ Антоанета Георгиева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ Галина Вълчева

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ Недка Енчева