



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-43/06.06.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклади по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при следните самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013 г. и Общ генерален план за транспорта“

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.“, в състав:

Председател: Нели Андреева – главен експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“ и членове:

- 1. Станислав Гоцов – главен експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“;*
- 2. Антоанета Георгиева – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;*
- 3. Галина Вълчева – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;*
- 4. Недка Елчева, главен експерт в отдел „Финансово счетоводен“, дирекция „Финанси“.*

Комисията се събра на 30.06.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията констатира, че на 23.06.2017 г. Протоколи №1 и № 1А от работата на комисията са изпратени до участниците по електронен път и същите са публикувани в профила на купувача - <https://www.mtict.government.bg/pk/procedure/411>.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протоколи №1 и № 1А от работата на комисията, участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи.

Комисията установи следното:

1. Участник ДЗЗД „Екоплан Консулт“, (документи с вх. № 32-01-390 от 29.06.2017 г.) е представил за:

А) Обособена позиция № 1:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД „Екоплан Консулт“;

2. Нов ЕЕДОП на „Географика“ ООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

3. Нов ЕЕДОП на „Планеко“ ООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

4. Нови ЕЕДОП-и за третите лица ключови експерти 4-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5. Декларации за ангажираност на ключови експерти 4-8, доказващи поетите от третите лица задължения.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 1 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник ДЗЗД „Екоплан Консулт“ отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 1.

Б) Обособена позиция № 2:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД „Екоплан Консулт“;

2. Нов ЕЕДОП на „Географика“ ООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

3. Нов ЕЕДОП на „Планеко“ ООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

4. Нови ЕЕДОП –и за третите лица ключови експерти 4-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5. Декларации за ангажираност на ключови експерти 4-8, доказващи поетите от третите лица задължения.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 2 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник ДЗЗД „Екоплан Консулт“ отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2.

2. Участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД, е представил:

2.1. Допълнителни документи за обособена позиция № 1 (с вх. № 32-01-391 от 29.06.2017 г.):

2.1.1 Нов ЕЕДОП на „Данго Проект Консулт“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2.1.2. Нови ЕЕДОП-и за третите лица ключови експерти 2, 5-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2.1.3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 2, 5-8, доказващи поетите от третите лица задължения.

Ключов експерт 4 е заменен с лице, което е от структурата на „Данго Проект Консулт“ ЕООД, поради което същото не се явява трето лице и за него не са представени изискваните документи съгласно т. 2.1.8 от Протокол № 1 от работата на комисията.

2.1.4. Договори за предоставяне на експертизи и консултации от ключовите експерти (трети лица);

2.1.5. Становище по екологична оценка № 2-2/2015 г. на МОСВ;

2.1.6. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Екологична оценка на средносрочна оперативна програма за изпълнение на стратегията за развитие на пътната инфраструктура в Република България 2014-2020 г., Възложител Агенция „Пътна инфраструктура“;

2.1.7. Становище по екологична оценка № 15-9/2014 г. на МОСВ;

2.1.8. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Екологична оценка на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, Възложител МОСВ;

2.1.9. Решение по ОВОС № 2-2/2015 г. на МОСВ;

2.1.10. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за Доклад за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение за „Доизграждане на АМ „Хемус“ (Ябланица-Белокопитово)“;

2.1.11. Решение по ОВОС № 3-3/2014 г. на МОСВ;

2.1.12. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за „Изграждане на части от обект „Удвояване и електрификация на железопътна линия Карнобат-Синдел“;

2.1.13. Решение по ОВОС № СО-03-02/2014 г. на РИОСВ София;

2.1.14. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционно предложение за „Развитие на железопътен възел София“;

2.1.15. Становище по екологична оценка № 1-1/2017 г. на МОСВ;

2.1.16. Препоръка от Министерство на околната среда и водите Главна дирекция „ОПОС“ на „Данго Проект Консулт“ ЕООД за извършване на ЕО на оперативна програма „Околна среда“;

2.1.17. Препоръка от МТИТС на „Данго Проект Консулт“ ЕООД, водещ партньор в ДЗЗД „Стратегически мониторинг“, за „Изработване на генерален план за мониторинг на околната среда (ГПМОС) и доклади по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда в резултат от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и Общ генерален план за транспорта“;

2.1.18. Препоръка от ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ на „Данго Проект Консулт“ ЕООД за изготвяне на доклад за ОВОС на ИП за „Изграждане на части от обект „Удвояване и електрификация на жп линия Карнобат-Синдел“;

2.1.19. Препоръка от ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ на „Данго Проект Консулт“ ЕООД за изготвяне на доклад за ОВОС на ИП за „Развитие на жп възел София“;

2.1.20. Служебна бележка с регистрационен индекс № 4240/24.06.2016 г. за придобита специалност „Ландшафтна архитектура“, с придобита квалификация „Ландшафтен архитект“ на ключов експерт № 7 – Експерт по земи и почви – инж. (ландшафтен архитект) Мирослава Гунева Николова.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 1 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 1.

2.2. допълнителни документи за обособена позиция № 2 (с вх. № 32-01-392 от 29.06.2017 г.):

2.2.1 Нов ЕЕДОП на „Данго Проект Консулт“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2.2.2. Нови ЕЕДОП–и за третите лица ключови експерти 2, 5-7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2.2.3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 2, 5-7, доказващи поетите от третите лица задължения;

Ключов експерт 4 е заменен с лице, което е от структурата на „Данго Проект Консулт“ ЕООД, поради което същото не се явява трето лице и за него не са представени изисканите документи съгласно т. 2.1.8 от Протокол № 1 от работата на комисията.

2.2.4. Договори за предоставяне на експертизи и консултации от ключовите експерти (трети лица).

2.2.5. Становище по екологична оценка № 2-2/2015 г. на МОСВ;

2.2.6. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Екологична оценка на средносрочна оперативна програма за изпълнение на стратегията за развитие на пътната инфраструктура в Република България 2014-2020 г., Възложител Агенция „Пътна инфраструктура“;

2.2.7. Становище по екологична оценка № 15-9/2014 г. на МОСВ;

2.2.8. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Екологична оценка на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, Възложител МОСВ;

2.2.9. Решение по ОВОС № 2-2/2015 г. на МОСВ;

2.2.10. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за Доклад за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение за „Доизграждане на АМ „Хемус“ (Ябланица-Белокопитово)“;

2.2.11. Решение по ОВОС № 3-3/2014 г. на МОСВ;

2.2.12. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за „Изграждане на части от обект „Удвояване и електрификация на железопътна линия Карнобат-Синдел“;

2.2.13. Решение по ОВОС № СО-03-02/2014 г. на РИОСВ София;

2.2.14. Копие на Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили оценката) със собственоръчно положени подписи за Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционно предложение за „Развитие на железопътен възел София“;

2.2.15. Становище по екологична оценка № 1-1/2017 г. на МОСВ;

2.2.16. Препоръка от Министерство на околната среда и водите Главна дирекция „ОПОС“ на „Данго Проект Консулт“ ЕООД за извършване на ЕО на оперативна програма „Околна среда“;

2.2.17. Препоръка от МТИТС на „Данго Проект Консулт“ ЕООД, водещ партньор в ДЗЗД „Стратегически мониторинг“, за „Изработване на генерален план за мониторинг на околната среда (ГПМОС) и доклади по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда в резултат от изпълнението на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и Общ генерален план за транспорта“;

2.2.18. Препоръка от ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ на „Данго Проект Консулт“ ЕООД за изготвяне на доклад за ОВОС на ИП за „Изграждане на части от обект „Удвояване и електрификация на жп линия Карнобат-Синдел“;

2.2.19. Препоръка от ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ на „Данго Проект Консулт“ ЕООД за изготвяне на доклад за ОВОС на ИП за „Развитие на жп възел София“;

2.2.20. Служебна бележка с регистрационен индекс № 4240/24.06.2016 г. за придобита специалност „Ландшафтна архитектура“, с придобита квалификация „Ландшафтен архитект“ на ключов експерт № 7 – Експерт по земи и почви – инж. (ландшафтен архитект) Мирослава Гунева Николова.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 2 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Данго Проект Консулт“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2.

3. Участник „Фортис Фасилити“ ЕООД, (документи с вх. № 32-01-390 от 29.06.2017 г.) е представил за:

А) Обособена позиция № 1:

1. Нов ЕЕДОП на „Фортис Фасилити“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2. Нови ЕЕДОП-и за третите лица ключови експерти 4-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 4-8, доказващи поетите от третите лица задължения.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 1 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Фортис Фасилити“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 1.

Б) Обособена позиция № 2:

1. Нов ЕЕДОП на „Фортис Фасилити“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2. Нови ЕЕДОП-и за третите лица ключови експерти 4-7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 4-7, доказващи поетите от третите лица задължения;

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 2 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Фортис Фасилити“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2.

4. Участникът „П-Юнайтед“ ЕООД (документи с вх. № 32-01-394 от 29.06.2017 г.) е представил:

А) За обособена позиция № 1:

1. Нов ЕЕДОП на „П-Юнайтед“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2. Нови ЕЕДОП-и за третите лица ключови експерти 3-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В допълнително представените документи не са налични документи за поетите от третите лица задължения, а именно за ключови експерти 3-8, поради което участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица и не е отговорил на изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (за поетите от третите лица задължения - ключови експерти 3-8) не са представени, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 „П-Юнайтед“ ЕООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.1. „Обособена позиция № 1“, подточка 3.1.2 от документацията, поради обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Б) За обособена позиция № 2:

1. Нов ЕЕДОП на „П-Юнайтед“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

2. Нови ЕЕДОП–и за третите лица ключови експерти 3-7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

Комисията отбелязва, че в ЕЕДОП за ключов експерт 5 част от информацията е попълнена собственооръчно с химикал, която информация комисията приема за достоверна.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В допълнително представените документи не са налични документи за поетите от третите лица задължения, поради което участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица и не е отговорил на изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (за поетите от третите лица задължения) не са представени, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „П-Юнайтед“ ЕООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.2. „Обособена позиция № 2“, подточка 3.2.2 от документацията, предвид обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с ресурсите на третите лица и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5. Участник „Поввик“ ЕАД, е представил:

5.1. Допълнителни документи за обособена позиция № 1 (с вх. № 32-01-395 от 29.06.2017 г.):

5.1.1 Нов ЕЕДОП на „Поввик“ ЕАД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5.1.2. Нови ЕЕДОП–и за третите лица ключови експерти 2, 4-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5.1.3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 2, 4-8, доказващи поетите от третите лица задължения;

5.1.4. Нов списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 1 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Поввик“ ЕАД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 1.

5.2. Допълнителни документи за обособена позиция № 2 (с вх. № 32-01-396 от 29.06.2017 г.):

5.2.1 Нов ЕЕДОП на „Поввик“ ЕАД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5.2.2. Нови ЕЕДОП–и за третите лица ключови експерти 2, 4-7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5.2.3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 2, 4-7, доказващи поетите от третите лица задължения;

5.2.4. Нов списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 2 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Поввик“ ЕАД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2.

6. Участник „Трипод“ ЕООД, е представил:

6.1. Допълнителни документи за обособена позиция № 1 (с вх. № 32-01-397 от 28.06.2017 г.):

6.1.1 Нов ЕЕДОП на „Трипод“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

6.1.2. Нови ЕЕДОП–и за третите лица ключови експерти 1-8, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

6.1.3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 1-8, доказващи поетите от третите лица задължения;

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 1 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Трипод“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 1.

6.2. Допълнителни документи за обособена позиция № 2 (с вх. № 32-01-398 от 28.06.2017 г.):

6.1.1. Нов ЕЕДОП на „Трипод“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

6.1.2. Нови ЕЕДОП –и за третите лица ключови експерти 1-7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

6.1.3. Декларации за ангажираност на ключови експерти 1-7, доказващи поетите от третите лица задължения.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи по обособена позиция № 2 доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участник „Трипод“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2.

7. Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД (документи с вх. № 32-01-399 от 30.06.2017 г.) е представил:

А) Обособена позиция № 1:

1. Нов ЕЕДОП на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

Видно от посоченото в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, ключов експерт 5 е заменен с лице, за което не е представена информация относно изискуемия професионален опит, а именно – участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част здравно-хигиенни аспекти и околна среда. В тази връзка лицето, предложено за ключов експерт 5 не отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

2. Нов ЕЕДОП на подизпълнителя „ЕКОЕМ“ ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

3. Доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, както и да предостави разяснения относно вида на предвижданите за изпълнение от подизпълнителя работи – споразумение между „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и подизпълнителя „ЕКОЕМ“ ЕООД от 28.06.2017 г.;

4. Нови ЕЕДОП–и за ключови експерти 1-4, 6 и 7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

5. Нов ЕЕДОП за третото лице ключов експерт 5 – видно от посоченото в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 не е представена информация относно изискуемия професионален опит за експерта, а именно – Участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част здравно-хигиенни аспекти и околна среда.

В тази връзка лицето, предложено за ключов експерт 5 не отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

6. Граждански договори за ключови експерти 1-7, доказващи поетите от третите лица задължения.

Предвид това, че за ключов експерт 5 не е представена информация относно посочения по-горе изискуем професионален опит, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.1. „Обособена позиция № 1“, подточка 3.1.2 от документацията, предвид обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че лицето, предложено за ключов експерт 5 отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

А) Обособена позиция № 2:

1. Нов ЕЕДОП на „ПроджектПланинг енд Мениджмънт“ ООД;

Видно от посоченото в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, ключов експерт 5 е заменен с лице, за което не е представена информация относно изискуемия професионален опит, а именно – Участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове, програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част здравно-хигиенни аспекти и околна среда. В тази връзка лицето, предложено за ключов експерт 5 не отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

2. Нов ЕЕДОП на подизпълнителя „ЕКОЕМ“ЕООД, попълнен и подписан в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията;

3. Доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, както и да предостави разяснения относно вида на предвижданите за изпълнение от подизпълнителя работи – споразумение между „ПроджектПланинг енд Мениджмънт“ ООД и подизпълнителя „ЕКОЕМ“ ЕООД от 28.06.2017 г.;

4. Нови ЕЕДОП–и за ключови експерти 1-4 и 6 и 7, попълнени и подписани в съответствие с констатациите по Протокол № 1 от работата на комисията.

5. Нов ЕЕДОП за третото лице ключов експерт 5 – видно от посоченото в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 не е представена информация относно изискуемия професионален опит за експерта, а именно – Участие в поне един завършен проект за изготвяне на оценки на въздействието на околната среда (ОВОС) и/или екологични оценки (ЕО) по смисъла на глава шеста от ЗООС за планове,

програми и инвестиционни намерения в областта на прилагане на мерки за опазване на околната среда – с разработена от експерта част здравно-хигиенни аспекти и околна среда. В тази връзка лицето, предложено за ключов експерт 5 не отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5.

Представеният ЕЕДОП за ключов експерт 5 не е подписан от третото лице, поради което за третото лице не е налице деклариране на липсата на обстоятелствата за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

6. Граждански договори за ключови експерти 1-7, доказващи поетите от третите лица задължения.

Предвид това, че за ключов експерт 5 не е представена информация относно посочения по-горе изискуем професионален опит, както и че не е удостоверена по надлежен начин липсата на основания за отстраняване за третото лице и за съответствието му с критериите за подбор, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания“, т. 3. „Минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците, съгласно ЗОП“, т. 3.2. „Обособена позиция № 2“, подточка 3.2.2 от документацията, предвид обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че лицето, предложено за ключов експерт 5 отговаря на изискванията на документацията за доказване на професионалния опит на ключов експерт 5 и че не е налице деклариране на липсата на обстоятелствата за отстраняване и съответствие с критериите за подбор за това трето лице.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, а именно:

1. ДЗЗД „Екоплан Консулт“ – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
2. „Данго Проект Консулт“ ЕООД – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
3. „ФортисФасилити“ ЕООД – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
4. „Поввик“ ЕАД – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
5. „Трипод“ ЕООД – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;

В периода 30 юни – 20 юли 2017 г., комисията продължи своята работа, като при разглеждане на техническите предложения констатира следното:

1. ДЗД „Екоплан Консулт“:

А) по обособена позиция № 1:

1.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчката, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са общата цел и специфичните цели на Окончателния доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ, както и приоритетните оси на ОПТ и проектите, които са включени за финансиране по тях. Посочени са също така, проектите включени в ОГПТ. В техническото си предложение участникът е описал мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от осъществяването на ОПТ и ОГПТ, както и мерките за наблюдение и контрол при прилагането на ОПТ и ОГПТ. Представена е приложимата нормативна рамка в областта на опазване на околната среда за отделните видове транспорт. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 1 (запознаване с документацията, изготвяне на Окончателен доклад по ОПТ и ОГПТ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). В допълнение към изискванията на Възложителя по отношение на използването на набор от методологически инструменти участникът е посочил и други подходи, които ще се приложат при изпълнението на дейностите (логистичен, комуникационен, интегриран и др.). Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – събиране на изходни данни и релевантна информация, необходима за информационно обезпечаване на аналитичните дейности, преглед на наличната информация за ОПТ и ОГПТ, релевантните източници на информация и свързани документи, включително на ГПМОС, аналитично оценъчни методи, теренни изследвания, създаване на ГИС база данни и ГИС приложения, формулиране на изводи и препоръки, изготвяне на Окончателен доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. и съгласуване с МОСВ. Участникът е представил описание на очакваните резултата по всяка от дейностите, включени в обхвата на обособената позиция. Посочени са и стандарти и техники за осигуряване на качеството на процесите при изпълнение на поръчката и на получените резултати.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. В допълнение към екипа от ключови експерти, участникът е предложил координатор по проекта и осем допълнителни експерти.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите.) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представена е система за управление на риска с описание на цикъла и етапите на управлението на риска.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В допълнение към описанието на дейностите и очакваните резултати, участникът е представил анализ на всяка от предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни. Направен е анализ на всяка една от дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 1, с изводи относно предложените методи за постигане на очакваните резултати. Концепцията за изпълнение включва работен механизъм за анализ на информационната обезпеченост, който ще се прилага и актуализира постоянно в хода на целия изследователски процес. Анализирани са източниците на информация, които ще бъдат използвани при събирането на данни за начина, мерките и условията, при които ще се изпълнява предмета на поръчката. Анализирани са и начинът, посредством който предложеното изграждане на ГИС база данни и ГИС приложения ще бъдат използвани при изпълнение на дейностите, включени в предмета на обособената позиция.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. При представяне на посочените отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че отговорността за екипната работа, включително нейната организация, извършване, оформяне на крайните резултати и продукти, съответно комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни ще бъде поверена на ръководителя на експертния екип, който ще бъде подпомаган от ключовите експерти. Всеки ключов експерт ще изследва, анализира и оценява изпълнението на проекти, както и изпълнението на дефинираните индикатори съгласно сферата му на компетентност. Методите за организация на работа в екипа включват: определяне на правила за документооборота и отчетността от ръководителя на екипа; определяне на мерки за управление и вътрешен контрол на екипа, както и за комуникация с Възложителя и останалите заинтересовани страни; прилагане на вътрешни процедури за мониторинг и контрола на качеството, които ще се прилагат от всички експерти. Участникът е предложил изграждане и прилагане на система за комуникация и

разпространение на информация, която ще обслужва както връзките в рамките на екипа за изпълнение на поръчката, така и тези с ръководството на консорциума, възложителя и останалите заинтересовани страни. Системата ще осигурява необходимата комуникация за целите на проекта при спазване на принципите на субординация, максимална и навременна информираност. За целта е предложено използването на следните комуникационни канали: мейл листи; индивидуални комуникации чрез е-мейл; официална писмена кореспонденция; работни срещи; консултации и срещи със заинтересованите страни.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска. Участникът е представил План за управление и предотвратяване на посочените рискове, включващ регистър на риска, оценка на риска – степен на въздействие необходими мерки за недопускане/ преодоляване на риска, като за всеки от дефинираните от Възложителя рискове е представил набор от мерки, както следва:

Риск 1: непълни изходни данни – 8 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като изготвяне на подробен и ясен списък с необходимите изходни данни, обсъждане с Възложителя на алтернативни източници на информация, разработване и прилагане на разнообразни методи и техники за обработване и систематизиране на събраните изходни данни и информационни източници и генериране на релевантна информация за целите на изготвяне на доклада и т.н.;

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – 9 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като предварително проучване на информационни източници, използване на адекватна методология за набиране и систематизиране на получената информация, предварително идентифицирани на институциите, които предоставят изходната информация и данни и т.н.;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – 6 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като встъпителна комуникация с компетентните органи и заинтересованите страни при стартиране изпълнението на договора, поддържане на комуникацията със съответните органи и заинтересованите страни, използване на писмо за подкрепа от Възложителя и т.н.;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – 6 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като провеждане на въвеждаща работна среща на екипа с цел изясняване на задачи, отговорности и желани резултати, включване на координатор към екипа, отговорен за комуникацията между членовете на екипа, активна комуникация по ел. поща с цел навременно информиране на екипа за напредъка по проекта и т.н.;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – 6 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като прилагане на описаната система за гарантирането на качеството на проекта, разработване на детайлен план-график за изпълнение на

дейностите, съгласуван с изпълнителя, разработване на вътрешен механизъм за комуникация между членовете на екипа и своевременно сигнализиране при вероятност от забавяне и т.н.;

1.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

1.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

1.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи съдържа всички изискуеми **надграждащи елементи за получаване на максималния брой точки по показател Техническо предложение (ТП), във връзка с което участникът получава 10 точки.**

Б) по обособена позиция № 2:

1.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчка, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са общата цел и специфичните цели на Първия доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при изпълнението на ОПТТИ, както и приоритетните оси на ОПТТИ и проектите, които са включени за финансиране по тях. Посочени са също така проектите, включени в ОГПТ. В техническото си предложение участникът е описал мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от осъществяването на ОПТТИ, както и мерките за наблюдение и контрол при изпълнението на ОПТТИ. Представена е приложимата нормативна рамка в областта на опазване на околната среда за отделните видове транспорт. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 2 (запознаване с документацията, изготвяне на Първи доклад по ОПТТИ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). В допълнение към изискванията на Възложителя по отношение на използването на набор от методологически инструменти участникът е посочил и други подходи, които ще се приложат при изпълнението на дейностите (логистичен, комуникационен, интегриран и др.)

Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – събиране на изходни данни и релевантна информация, необходима за информационно обезпечаване на аналитичните дейности, преглед на наличната информация за ОПТТИ, релевантните източници на информация и свързани документи, включително на ГПМОС, аналитично оценъчни методи, теренни изследвания, създаване на ГИС база данни и ГИС приложения, формулиране на изводи и препоръки, изготвяне на Първи доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при изпълнението на ОПТТИ, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. и съгласуване с МОСВ. Участникът е представил описание на очакваните резултата по всяка от дейностите, включени в обхвата на обособената позиция. Посочени са и стандарти и техники за осигуряване на качеството на процесите при изпълнение на поръчката и на получените резултати.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. В допълнение към екипа от ключови експерти, участникът е предложил координатор по проекта и осем допълнителни експерти.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите.) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представена е система за управление на риска с описание на цикъла и етапите на управлението на риска.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В допълнение към описанието на дейностите и очакваните резултати, участникът е представил анализ на всяка от предложените дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати, с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни. Направен е анализ на всяка една от дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 2, с изводи относно предложените методи за постигане на очакваните резултати. Концепцията за изпълнение включва работен механизъм за анализ на информационната обезпеченост, който ще се прилага и актуализира постоянно в хода на целия изследователски процес. Анализирани са източниците на информация, които ще бъдат използвани при събирането на данни за начина на мерките и условията, при които ще се изпълнява предмета на поръчката. Анализирани са и начинът, посредством който предложеното изграждане на ГИС база данни и ГИС приложения ще

бъдат използвани при изпълнение на дейностите, включени в предмета на обособената позиция.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. При представяне на посочените отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че отговорността за екипната работа, включително нейната организация, извършване, оформяне на крайните резултати и продукти, съответно комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни ще бъде поверена на ръководителя на експертния екип, който ще бъде подпомаган от ключовите експерти. Всеки ключов експерт ще изследва, анализира и оценява изпълнението на проекти, както и изпълнението на дефинираните индикатори съгласно сферата му на компетентност. Методите за организация на работа в екипа включват: определяне на правила за документооборота и отчетността от ръководителя на екипа; определяне на мерки за управление и вътрешен контрол на екипа, както и за комуникация с Възложителя и останалите заинтересовани страни; прилагане на вътрешни процедури за мониторинг и контрола на качеството, които ще се прилагат от всички експерти. Участникът е предложил изграждане и прилагане на система за комуникация и разпространение на информация, която ще обслужва както връзките в рамките на екипа за изпълнение на поръчката, така и тези с ръководството на консорциума, възложителя и останалите заинтересовани страни. Системата ще осигурява необходимата комуникация за целите на проекта при спазване на принципите на субординация, максимална и навременна информираност. За целта е предложено използването на следните комуникационни канали: мейл листи; индивидуални комуникации чрез е-мейл; официална писмена кореспонденция; работни срещи; консултации и срещи със заинтересованите страни.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска. Участникът е представил План за управление и предотвратяване на посочените рискове, включващ регистър на риска, оценка на риска – степен на въздействие, необходими мерки за недопускане/ преодоляване на риска, като за всеки от дефинираните от Възложителя рискове е представил набор от мерки, както следва:

Риск 1: непълни изходни данни – 8 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като изготвяне на подробен и ясен списък с необходимите изходни данни, обсъждане с Възложителя на алтернативни източници на информация, разработване и прилагане на разнообразни методи и техники за обработване и систематизиране на събраните изходни данни и информационни източници и генериране на релевантна информация за целите на изготвяне на доклада и т.н.;

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – 9 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като предварително проучване на информационни източници, използване на адекватна методология за набиране и систематизиране на получената информация, предварително идентифицирани на институциите, които предоставят изходната информация и данни и т.н.;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – 6 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като встъпителна комуникация с компетентните органи и заинтересованите страни при стартиране изпълнението на договора, поддържане на комуникацията със съответните органи и заинтересованите страни, използване на писмо за подкрепа от Възложителя и т.н.;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – 6 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като провеждане на въвеждаща работна среща на екипа с цел изясняване на задачи, отговорности и желани резултати, включване на координатор към екипа, отговорен за комуникацията между членовете на екипа, активна комуникация по ел. поща с цел навременно информироване на екипа за напредъка по проекта и т.н.;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – 6 мерки за недопускане/преодоляване на риска, като прилагане на описаната система за гарантирането на качеството на проекта, разработване на детайлен план-график за изпълнение на дейностите, съгласуван с изпълнителя, разработване на вътрешен механизъм за комуникация между членовете на екипа и своевременно сигнализиране при вероятност от забавяне и т.н.;

1.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

1.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

1.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи съдържа всички изискуеми надграждащи елементи за получаване на максималния брой точки по показател Техническо предложение (ТП), във връзка с което участникът получава 10 точки.

2. „Данго Проект Консулт“ ЕООД:

А) по обособена позиция № 1:

2.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчка, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са целите на Окончателния доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ. В техническото предложение участникът е представил приложимата нормативна рамка в областта на опазване на околната среда. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 1 (запознаване с документацията, изготвяне на Окончателен доклад по ОПТ и ОГПТ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). Участникът е посочил за изпълнение на поръчката следните методи – при събирането на информация за изготвяне на окончателния доклад участникът ще извърши преглед, систематизиране, обобщаване на информацията и данните за ОПТ и ОГПТ, включително изготвената документация по ГПМОС и др.; събиране на допълнителна информация от отговорни органи, институции и бенефициенти; теренни огледи на изпълняваните проекти. При анализа на събраната информация и документация за изготвяне на окончателния доклад участникът ще прилага следните основни подходи – логистичен, комуникационен, интегриран; Посочена е методологичната база, която ще бъде използвана при изпълнение на предмета на обособената позиция. За постигане на очакваните резултати участникът е представил информация относно установяване на степента на мерките и условията от становищата по ЕО за ОПТ-№ 2- 1/2007 и ОГПТ № 1-1/2010, както и условията от Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО за измененията на ОПТ, също така иза установяване на степента на мерките и условията по глава шеста от ЗООС, ЗБР, решения за ОВОС, решения за преценяване на необходимостта от ОВОС и ЕО за проектите по ОПТ и ОГПТ. Участникът предвижда установяване на тенденциите в изменение на индикаторите по наблюдение и контрол на ОПТ и ОГПТ. Представено е описание на очакваните резултати.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от него ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти, като е предвидено организационната структура на екипа да бъде подчинена изцяло на графика за периода на договора, съобразно описаните в документацията за участие етапи и срокове на изпълнение на поръчката. В допълнение към екипа от ключови експерти, участникът е предложил координатор по проекта, двама неключови/допълнителни експерти, които ще подпомагат ключовите експерти при

набиране, систематизиране и обобщаване на данни, теренни огледи, анализ и оценка на данните, както и технически персонал, отговорен за поддръжката на офис оборудването и др.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите.) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) На стр. 36 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил „Надграждащи елементи във връзка с анализа на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни“, като е посочил, че „Настоящото техническо предложение включва подробно описание и детайлен анализ на предложените дейности за постигане на очакваните резултати от поръчката по обособена позиция 1. Анализът е представен към описанието на начина на изпълнение на дейностите към т. 1 на техническото предложение“. Видно от съдържанието на т. 1 на техническото предложение на участника, в посочената точка не се съдържа анализ на предложените дейности посредством които ще бъдат постигнати очакваните резултати, а е налице описание на дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 1 (запознаване с документацията, изготвяне на Окончателен доклад по ОПТ и ОГПТ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). В тази връзка комисията счита, че посоченото описание в т. 1 не представлява и не съдържа анализ, с което не се постига задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни.

Участникът е посочил в допълнение, като надграждащи елементи следната информация(стр. 36 от Техническата оферта):

1. При изпълнение на предложените дейности, ще се цели надграждане на постановките на ГПМОС и пълно обвързване на Окончателния доклад по наблюдение и контрол с резултатите от изготвените до момента първи и втори тригодишни доклада по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагане на ОПТ и ОГПТ;

2. Изпълнителят ще има предвид и ще съобрази, одобренията от Министъра на околната среда и водите промени по отношение на индикаторите по наблюдение и контрол на ОПТ и ОГПТ, които са предложени в първия тригодишен доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагане на ОПТ и ОГПТ. В тази връзка, оценката на тенденциите по отношение на индикаторите по наблюдение и контрол ще бъде направена спрямо тези актуални индикатори;

3. Освен изпълнението на мерките в двете становища по ЕО за ОПТ и ОГПТ, ще се анализира и оцени и изпълнението на мерките от Решенията за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО за измененията на ОПТ – Решение № ЕО-1/2011 г. на министъра на околната среда и водите, с което е решено да не се извършва екологична оценка на изменението на програмата при съответните условия, Решение № ЕО-8/2012 г. на министъра на околната среда и водите, с което е решено да не се извършва екологична оценка на второто изменение на програмата;

4. При разработването на Окончателния доклад особено внимание ще се обърне на начина на изпълнението от страна на бенефициентите на препоръките от предходните два тригодишни доклада по наблюдение и контрол, като ще бъде извършен анализ на начина на изпълнение на препоръките, срещнати затруднения от страна на бенефициентите, причини за неизпълнение на препоръките. Резултатите от този анализ ще послужат като база за идентифициране на такива препоръки за опазване на околната среда и здравето на хората в Окончателния доклад, които да са ясни, приложими и изпълними за бенефициентите, и максимално ефективни и резултатни по отношение на опазването на околната среда и човешкото здраве.

5. Навсякъде при описанието на дейностите в настоящото техническо предложение, касаещи установяването на степента и начина на изпълнение на решение по ОВОС и ОС, са добавени и Решения за преценяване на необходимостта от ЕО, тъй като такива решения също са налични, в т.ч. са описани в документацията по обществената поръчка. Тези решения се отнасят за парцеларните планове на транспортните проекти и също съдържат условия и мерки, задължителни за изпълнение, поради което са добавени от Изпълнителя в техническото предложение за по-голяма коректност и сигурност, че ще бъдат разгледани и анализирани в процеса на изпълнение на договора;

6. Изпълнителят ще работи по актуалната нормативна уредба по екологична оценка и ОВОС, изменяна неколkokратно в периода от одобряване на втория тригодишен доклад по наблюдение и контрол до обявяване на настоящата поръчка. При изпълнение на поръчката ще се вземат предвид разпоредбите на транспонираната в началото на 2017 г. в глава шеста на ЗООС Директива 2014/52/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за изменение на Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда;

7. При формулиране на препоръките в резултат на анализите и изводите за въздействието върху околната среда и здравето на хората в Окончателния доклад, ще се обособи изрична група от препоръки, валидни за настоящата ОПТТИ 2014-2020 г., които да се прилагат с цел подобряване на параметрите на въздействие на ОПТТИ върху околната среда и здравето на хората по време на оставащия период от прилагането на програмата. По този начин ще се постигне необходимото обвързване между ОПТ и ОПТТИ и ще се увеличи реалната полза от Окончателния доклад по наблюдение и контрол на ОПТ и ОГПТ, в съответствие с чл. 10 на Директивата за Стратегическа екологична оценка.

Тази информация по естеството си не представлява надграждащия елемент – анализ на предложените дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите

страни, поради което комисията счита, че такъв надграждащ елемент не е представен и за него не следва да бъдат получени допълнителен брой точки.

2) На стр. 37 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил „Надграждащи елементи във връзка с отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи“, като е посочил, че е представена „подробна информация за организацията, разпределението на ключовите експерти и допълнителните експерти, взаимодействията със заинтересованите страни, отговорностите на всеки член от екипа, сроковете и графика за изпълнение на дейностите по поръчката по обособена позиция 1. Информацията е предоставена към т. 2 на техническото предложение“. Видно от съдържанието на т. 2 на техническото предложение на участника не се съдържат данни относно надграждащ елемент – отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. Участникът е посочил в допълнение като надграждащи елементи (стр. 38 от Техническата оферта) дългогодишният си опит в управлението и изпълнението на проекти с подобен предмет, изградена комуникация с бенефициентите по ОПТ и ОГПТ, дългогодишен опит на ключовите експерти в съвместна работа в екип и участие на експертите в изготвяне на документацията по процедурата по ЕО на Интегрираната транспортна стратегия в периода до 2030 г. Същите по естеството си не представляват надграждащия елемент – отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи, поради което комисията счита, че такъв надграждащ елемент не е представен и за него не следва да бъдат получени допълнителен брой точки.

3) В допълнение към представената информация относно управление на рисковете дефинирани от Възложителя, участникът е посочил следните мерки за преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска:

Риск 1: непълни изходни данни – активна директна комуникация с Възложителя;

Риск 2: затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – уточняване с Възложителя на информацията, която ще бъде анализирана по отношение на нейните обем, форми, срокове за предоставяне и начинът по който ще бъде използвана в хода на изготвянето на окончателния доклад;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – навременно координиране и информиране относно аналитични дейности, проучвания, както и своевременно установяване на комуникационни канали между изпълнителя и заинтересованите страни и оказване на подкрепа от страна на Възложителя към Изпълнителя; осъществяване на комуникация и конструктивен диалог с компетентните органи и заинтересованите страни;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – определяне на един от членовете на екипа като координатор по проекта, който ще следи за правилното разпределение на информацията между членовете на екипа, взаимодействието между тях и своевременното предаване на подготвените материали за окончателния доклад;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – текущо информиране за напредъка по проекта и за възникнали проблеми и непредвидени обстоятелства с предложения за адекватни мерки за предотвратяване на закъснения.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

2.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

2.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи съдържа **един** от посочените **надграждащи елементи за получаване на допълнителен брой точки по показател Техническо предложение (ТП), а именно – мерки за преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска, във връзка с което участникът получава 4 точки.**

Б) по обособена позиция № 2:

2.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчка, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са целите на Първия доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при изпълнението на ОПГТИ. В техническото предложение участникът е представил приложимата нормативна рамка в областта на опазване на околната среда. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 2 (запознаване с документацията, изготвяне на Първюдоклад по ОПГТИ изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). Участникът е посочил за изпълнение на поръчката следните методи – при събирането на информация за изготвяне на окончателният доклад участникът ще извърши преглед, систематизиране, обобщаване на

информацията и данните за ОПТТИ, включително изготвената документация по ГПМОС и др.; събиране на допълнителна информация от отговорни органи, институции и бенефициенти; теренни огледи на изпълняваните проекти. При анализа на събраната информация и документация за изготвяне на Първия доклад, участникът ще прилага следните основни подходи – логистичен, комуникационен, интегриран; Посочена е методологичната база, която ще бъде използвана при изпълнение на предмета на обособената позиция. За постигане на очакваните резултати участникът е представил информация относно установяване на степента на мерките и условията от становищата по ЕО за ОПТТИ № 10 - 6/2014г. и № ЕО - 7/2015 г. Също така е представена информация за установяване на степента на мерките и условията по глава шеста от ЗООС, ЗБР, решения за ОВОС, решения за преценяване на необходимостта от ОВОС и ЕО за проектите по ОПТТИ. Участникът предвижда установяване на тенденциите в изменение на индикаторите по наблюдение и контрол на ОПТТИ. Представено е описание на очакваните резултати.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от него ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти, като е предвидено организационната структура на екипа да бъде подчинена изцяло на графика за периода на договора, съобразно описаните в документацията за участие етапи и срокове на изпълнение на поръчката. В допълнение към екипа от ключови експерти, участникът е предложил координатор по проекта, триманеключови/допълнителни експерти, които ще подпомагат ключовите експерти при набиране, систематизиране и обобщаване на данни, теренни огледи, анализ и оценка на данните, както и технически персонал, отговорен за поддръжката на офис оборудването и др.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите.) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) На стр. 36 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил „Надграждащи елементи във връзка с анализа на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни“, като е посочил, че

„Настоящото техническо предложение включва подробно описание и детайлен анализ на предложените дейности за постигане на очакваните резултати от поръчката по обособена позиция 2. Анализът е представен към описанието на начина на изпълнение на дейностите към т. 1 на техническото предложение“. Видно от съдържанието на т. 1 на техническото предложение на участника, в посочената точка не се съдържа анализ на предложените дейности посредством които ще бъдат постигнати очакваните резултати, а е налице описание на дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 2 (запознаване с документацията, изготвяне на Първдоклад по ОПТТИ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). В тази връзка комисията счита, че посоченото описание в т. 1 не представлява и не съдържа анализ, с което не се постига задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни.

Участникът е посочил в допълнение като надграждащи елементи следната информация: (стр. 36-37 от Техническата оферта)

1. При изпълнение на предложените дейности, ще се цели надграждане на постановките на ГПМОС и пълно обвързване на Първия доклад по наблюдение и контрол при прилагане на ОПТТИ с резултатите от изготвените до момента първи и втори тригодишни доклади по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ, като се осъществи и връзка с настоящия период от текущата ОПТТИ;

2. При разработването на Първия доклад особено внимание ще се обърне на начина на изпълнението от страна на бенефициентите на препоръките от предходните два тригодишни доклада по наблюдение и контрол, като ще бъде извършен анализ на начина на изпълнение на препоръките, срещнати затруднения от страна на бенефициентите, причини за неизпълнение на препоръките. Резултатите от този анализ ще послужат като база за идентифициране на такива препоръки за опазване на околната среда и здравето на хората в Първия доклад от текущата ОПТТИ, които да са ясни, приложими и изпълними за бенефициентите, и максимално ефективни и резултатни по отношение на опазването на околната среда и човешкото здраве и условие за продължение на добрите практики през предстоящия период на програмата.

3. Навсякъде при описанието на дейностите в настоящото техническо предложение, касаещи установяването на степента и начина на изпълнение на решение по ОВОС и ОС, са добавени и Решения за преценяване на необходимостта от ЕО, тъй като такива решения също са налични, в т.ч. са описани в документацията по обществената поръчка. Тези решения се отнасят за парцеларните планове на транспортните проекти и също съдържат условия и мерки, задължителни за изпълнение, поради което са добавени от Изпълнителя в техническото предложение за по-голяма коректност и сигурност, че ще бъдат разгледани и анализирани в процеса на изпълнение на договора;

4. Изпълнителят ще работи по актуалната нормативна уредба по екологична оценка и ОВОС, изменяна неколкочратно в периода от одобряване на втория тригодишен доклад по наблюдение и контрол до обявяване на настоящата обществена поръчка. При изпълнение на поръчката ще се вземат предвид разпоредбите на транспонираната в началото на 2017 г. в глава шеста на ЗООС Директива 2014/52/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16

април 2014 година за изменение на Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда;

5. При формулиране на препоръките в резултат на анализите и изводите за въздействието върху околната среда и здравето на хората в Първия доклад, ще се обособи изрична група от препоръки, валидни за настоящата ОПТТИ 2014-2020 г., които да се прилагат с цел подобряване на параметрите на въздействие на ОПТТИ върху околната среда и здравето на хората по време на оставащия период от прилагането на програмата. По този начин ще се постигне необходимото обвързване между ОПТ и ОПТТИ и ще се увеличи реалната полза от Първия доклад по наблюдение и контрол при прилагането на ОПТТИ, в съответствие с чл. 10 на Директивата за Стратегическа екологична оценка.

Тази информация по естеството си не представлява надграждащия елемент – анализ на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни, поради което комисията счита, че такъв надграждащ елемент не е представен и за него не следва да бъдат получени допълнителен брой точки.

2) На стр. 37 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил „Надграждащи елементи във връзка с отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи“, като е посочил, че е представена „подробна информация за организацията, разпределението на ключовите експерти и допълнителните експерти, взаимодействията със заинтересованите страни, отговорностите на всеки член от екипа, сроковете и графика за изпълнение на дейностите по поръчката по обособена позиция 2. Информацията е предоставена към т. 2 на техническото предложение“. Видно от съдържанието на т. 2 на техническото предложение на участника не се съдържат данни относно надграждащ елемент – отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. Участникът е посочил в допълнение като надграждащи елементи (стр. 37-38 от Техническата оферта) дългогодишният си опит в управлението и изпълнението на проекти с подобен предмет, изградена комуникация с бенефициентите по ОПТ и ОПТТ, дългогодишен опит на ключовите експерти в съвместна работа в екип и участие на експертите в изготвяне на документацията по процедурата по ЕО на Интегрираната транспортна стратегия в периода до 2030 г., изработване на ОВОС и ОС на инвестиционно предложение „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма“. Същите по естеството си не представляват надграждащия елемент – отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи, поради което комисията счита, че такъв надграждащ елемент не е представен и за него не следва да бъдат получени допълнителен брой точки.

3) В допълнение към представената информация относно управление на рисковете дефинирани от Възложителя, участникът е посочил следните мерки за преодоляване на

всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска:

Риск 1: непълни изходни данни – активна директна комуникация с Възложителя;

Риск 2: затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – уточняване с Възложителя на информацията, която ще бъде анализирана по отношение на нейните обем, форми, срокове за предоставяне и начинът по който ще бъде използвана в хода на изготвянето на Първия доклад;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – навременно координиране и информирание относно аналитични дейности, проучвания, както и своевременно установяване на комуникационни канали между изпълнителя и заинтересованите страни и оказване на подкрепа от страна на Възложителя към Изпълнителя; осъществяване на комуникация и конструктивен диалог с компетентните органи и заинтересованите страни;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – определяне на един от членовете на екипа като координатор по проекта, който ще следи за правилното разпределение на информацията между членовете на екипа, взаимодействието между тях и своевременното предаване на подготвените материали за Първия доклад;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – текущо информирание за напредъка по проекта и за възникнали проблеми и непредвидени обстоятелства с предложения за адекватни мерки за предотвратяване на закъснения.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

2.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата(Образец № 4).

2.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи съдържа един от посочените **надграждащи елементи за получаване на допълнителен брой точки по показател Техническо предложение (ТП), а именно – мерки за преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които**

мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска, във връзка с което участникът получава 4 точки.

3. „ФортисФасилити“ ЕООД:

А) по обособена позиция № 1:

3.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчка, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са общата цел и специфичните цели на Окончателния доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при изпълнението на ОПТ и ОГПТ. В техническото си предложение участникът е описал обхвата на работа в съответствие с ГПМОС, както и е представило описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 1 (запознаване с документацията, изготвяне на Окончателен доклад по ОПТ и ОГПТ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – преглед/анализ на наличната информация за ОПТ и ОГПТ, събиране на данни за начина на изпълнение на мерките и условията на Становище по ЕО № 2-1/2007 г. и 1-1/2010 г.; събиране на данни за начина на изпълнение на условията и мерките, заложи в издадените решения по глава шеста от ЗООС за съответния проект, периодични теренни огледи на изпълняваните проекти; изготвяне на Окончателен доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. и съгласуване с МОСВ. Описанието на начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати по всяка една дейност са представени в табличен вид. Участникът е представил освен описание на очакваните резултати и изискванията по отношение на Окончателния доклад, които ще осигурят качеството на резултатите, както и изпълнение на мерки за публичност и информираност.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. В допълнение към екипа от ключови експерти, участникът е предложил един допълнителен експерт, който до изпълнява функциите на координатор по проекта.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти;

закъснение за окончателно приключване на дейностите.) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Направен е анализ на риска, при който са изследвани степента на въздействие и вероятността от възникване на дефинираните от Възложителя рискове. Представена е също така и скала за оценка на рисковете.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил информация относно надграждащ елемент „анализ на предложените дейности, посредством които Изпълнителят ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни“. Видно от съдържанието на т. 1.4. от техническото предложение на участника, в посочената точка не се съдържа анализ на предложените дейности, посредством които ще бъдат постигнати очакваните резултати, а е налице описание на дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 1 (Дейност 1 – провеждане на въстъпителна среща, на която ще бъдат определени контактни лица, ще се набележат начални действия, ще се уточнят предпочитани канали за комуникация и т. н.; уточняване на източниците на данни във връзка с индикаторите по наблюдение и контрол; определяне на методология и времева рамка и др. Дейност 2 – изготвяне на писма за изискване на допълнителна информация, съевременно инициране на комуникацията и осигуряване на възможност за лична връзка с контактните лица от страна на Изпълнителя; извършване на теренни огледи и систематизиране на събраната информация от тях; търсене на обратна връзка с Възложителя, като Изпълнителят по този начин ще се стреми да постигне необходимото качество на доклада. Дейност 3 – проявяване на максимална гъвкавост при работата и комуникацията с Възложителя, Контролните органи и заинтересованите страни, търсене на контакт при необходимост с представители на УО на ОПТ и МОСВ при отразяването на евентуални бележки и препоръки т. н.). В тази връзка комисията счита, че посоченото описание в т. 1.4. не представлява и не съдържа анализ, с което не се постига задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни.

Същите по естеството си не представляват надграждащия елемент – анализ на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни. поради което комисията счита, че такъв надграждащ елемент не е представен и за него не следва да бъдат получени допълнителен брой точки.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. При представяне на посочените отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че ключовите

експерти ще комуникират помежду си по отношение на обмен на идеи за начина на изпълнение на конкретните задачи. Ръководителят на екипа ще изпълнява ръководна, контролна и организационна функции, като координира комуникацията между експертите, както и тази с Възложителя и останалите участници в дейността. Посочено е също, че взаимодействието с Възложителя ще се осъществява посредством комуникация с определените контактни лица от екипа на Изпълнителя и този на Възложителя. Отношенията с останалите участници в изпълнението на дейността ще се базират на взаимното сътрудничество, тъй като всички те (компетентни институции, заинтересовани страни, в качеството си на контролни органи или бенефициенти) имат отношение към изработване на крайните продукти. Участникът е представил също така схема относно отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска. Участникът е представил в табличен вид мерки за недопускане/ преодоляване на всеки от дефинираните от Възложителя рискове, както следва:

Риск 1: непълни изходни данни – активна комуникация от страна на Изпълнителя с всички източници на информация, комуникация с определените за това лица от страна на Възложителя и заинтересованите страни, своевременно проверка на предоставяната информация, използване на алтернативни източници за набавяне на липсващите данни, интегриране на наличните данни, като се уточняват липсите в тях и др.

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – добра комуникация и постигане на положително въздействие при отношенията със съответните компетентни органи и заинтересовани страни, от които следва да бъде изискана информацията, проява на гъвкавост от страна на екипа на Изпълнителя с цел по-добра организация и бързина на работа, срещи с представители на дадения източник на информация, търсене на алтернативни източници на информация и др.

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – точно идентифициране и навременна комуникация със заинтересованите страни и компетентните органи, ясна и стегната комуникация, инициране на срещи с представители на съответните институции или организации и др.

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – създаване на необходимата организационна структура, управление на комуникацията и информацията, провеждане на чести работни срещи и поддържане на диалог посредством различни комуникационни канали и др.

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите– създаване на подходяща организационна структура, постоянен информационен поток от и към екипа, сътрудничество с Възложителя, Контролните органи и останалите заинтересовани страни, изискване за допълнителна бързина и гъвкавост при работата на експертите от екипа и др.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

3.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

3.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи съдържа два от посочените надграждащи елементи за получаване на допълнителен брой точки по показател Техническо предложение (ТП), а именно – отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи, както и мерки за преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска, във връзка с което участникът получава 7 точки.

Б) по обособена позиция № 2:

3.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчката, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са общата цел и специфичните цели на Първия доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при изпълнението на ОПТТИ. В техническото си предложение участникът е представило описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 2 (запознаване с документацията, изготвяне на Първюдоклад по ОПТТИ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – преглед/анализ на наличната информация за ОПТТИ, събиране на данни за начина на изпълнение на мерките

и условията на Становище по ЕО № 10-6/2014 г.; събиране на данни за начина на изпълнение на условията и мерките, заложи в издадените решения по глава шеста от ЗООС за съответния проект, периодични теренни огледи на изпълняваните проекти; изготвяне на Първи доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагането на ОПТТИ, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. и съгласуване с МОСВ. Описанието на начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати по всяка една дейност са представени в табличен вид. Участникът е представил освен описание на очакваните резултати и изискванията по отношение на Първия доклад, които ще осигурят качеството на резултатите, както и изпълнение на мерки за публичност и информираност.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. В допълнение към екипа от ключови експерти, участникът е предложил един допълнителен експерт, който да изпълнява функциите на координатор по проекта.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите.) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Направен е анализ на риска, при който са изследвани вероятността и степента на въздействие от възникване на дефинираните от Възложителя рискове. Представена е също така и скала за оценка на рисковете.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил информация относно надграждащ елемент „анализ на предложените дейности, посредством които Изпълнителят ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни“. Видно от съдържанието на т. 1.4. от техническото предложение на участника, в посочената точка не се съдържа анализ на предложените дейности посредством които ще бъдат постигнати очакваните резултати, а е налице описание на дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 1 (Дейност 1 – провеждане на встъпителна среща, на която ще бъдат определени контактни лица, ще се набележат начални действия, ще се уточнят предпочитани канали за комуникация и т. н.; уточняване на източниците на данни във връзка с индикаторите по наблюдение и контрол; определяне на методология и времева рамка и др. Дейност 2 –

изготвяне на писма за изискване на допълнителна информация, своевременно иницирано на комуникацията и осигуряване на възможност за лична връзка с контактните лица от страна на Изпълнителя; извършване на теренни огледи и систематизиране на събраната информацията от тях; търсене на обратна връзка с Възложителя, като Изпълнителят по този начин ще се стреми да постигне необходимото качество на доклада. Дейност 3 – проявяване на максимална гъвкавост при работата и комуникацията с Възложителя, Контролните органи и заинтересованите страни, търсене на контакт при необходимост с представители на УО на ОПТ и МОСВ при отразяването на евентуални бележки и препоръки и т. н.). В тази връзка комисията счита, че посоченото описание в т. 1.4. не представлява и не съдържа анализ, с което не се постига задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни.

Същите по естеството си не представляват надграждащия елемент – анализ на предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на възложителя и заинтересованите страни, поради което комисията счита, че такъв надграждащ елемент не е представен и за него не следва да бъдат получени допълнителен брой точки.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. При представяне на посочените отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че ключовите експерти ще комуникират помежду си по отношение на обмен на идеи за начина на изпълнение на конкретните задачи. Ръководителят на екипа ще изпълнява ръководна, контролна и организационна функции, като координира комуникацията между експертите, както и тази с Възложителя и останалите участници в дейността. Посочено е също, че взаимодействието с Възложителя ще се осъществява посредством комуникация с определените контактни лица от екипа на Изпълнителя и този на Възложителя. Отношенията с останалите участници в изпълнението на дейността ще се базират на взаимното сътрудничество, тъй като всички те (компетентни институции, заинтересовани страни, в качеството си на контролни органи или бенефициенти) имат отношение към изработване на крайните продукти. Участникът е представил също така схема относно отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска. Участникът е представил в табличен вид мерки за недопускане/ преодоляване на всеки от дефинираните от Възложителя рискове, както следва:

Риск 1: непълни изходни данни – активна комуникация от страна на Изпълнителя с всички източници на информация, комуникация с определените за това лица от страна на Възложителя и заинтересованите страни,своевременна проверка на предоставяната информация, използване и алтернативни източници за набавяне на липсващите данни, интегриране на наличните данни, като се уточняват липсите в тях и др.

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – добра комуникация и постигане на положително въздействие при отношенията със съответните компетентни органи и заинтересовани страни, от които следва да бъде изисквана информацията, проява на гъвкавост от страна на екипа на Изпълнителя с цел по-добра организация и бързина на работа, срещи с представители на дадения източник на информация, търсене на алтернативни източници на информация и др.

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни– точно идентифициране и навременна комуникация със заинтересованите страни и компетентните органи,ясна и стегната комуникация, инициране на срещи с представители на съответните институции или организации и др.

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – създаване на необходимата организационна структура, управление на комуникацията и информацията, провеждане на чести работни срещи и поддържане на диалог посредством различни комуникационни канали и др.

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите– създаване на подходяща организационна структура, постоянен информационен поток от и към екипа, сътрудничество с Възложителя, Контролните органи и останалите заинтересовани страни, изискване за допълнителна бързина и гъвкавост при работата на експертите от екипа и др.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

3.3.Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

3.4.Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация,действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе

относно надграждащите елементи съдържа два от посочените надграждащи елементи за получаване на допълнителен брой точки по показател Техническо предложение (ТП), а именно – отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи, както и мерки за преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска, във връзка с което участникът получава 7 точки.

4. „Поввик“ ЕАД:

А) по обособена позиция № 1:

4.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчката, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са целите на Окончателния доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ. Посочена е приложимата нормативна уредба. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 1 (запознаване с документацията, изготвяне на Окончателен доклад по ОПТ и ОГПТ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – по дейност 1: мобилизиране на експертния екип, събиране и преглед на наличната и достъпна информация, изготвяне на списък за получаване необходимата от Възложителя информация, провеждане на въстъпителна среща с Възложителя, изготвяне на писма до заинтересованите страни, преглед и анализ на получената информация; по дейност 2: преглед и анализ на получената изходна информация, включително на проектната документация за конкретните проекти в обхвата на ОПТ и ОГПТ, теренни огледи на конкретни обекти в обхвата ОПТ и ОГПТ, изготвяне на първи вариант на окончателен доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагане на ОПТ и ОГПТ; по дейност 3: представяне на първия вариант на окончателен доклад на УО на ОПТ за коментари, допълване на представения първи вариант, изготвяне на финален вариант с отразени при необходимост указания на МОСВ. Участникът е представил описание на очакваните резултата по всяка от дейностите, включени в обхвата на обособената позиция.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. Към екипа от ключови експерти

участникът е предложил допълнителен екип от четири неключови експерта и административен персонал, който ще подпомогне изпълнението на поръчката. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите по изготвяне на окончателния доклад.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представена е матрица за оценка на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В допълнение към описанието на дейностите и очакваните резултати, участникът е представил анализ на всяка от предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни. Анализът обхваща преглед на всяка една от дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 1 с изводи относно предложените методи за постигане на очакваните резултати. Анализирани са източниците на информация, които ще бъдат използвани при събирането на данни за начина на мерките и условията, при които ще се изпълнява предмета на поръчката. Идентифицирани и анализирани са заинтересованите страни, пряко въввлечени в процеса на изготвяне и одобрения на окончателния доклад. Анализирани са необходимостта от коригиращите дейности и допълнителни мерки за преодоляване, ограничаване и намаляване на въздействието върху околната среда. Направен е анализ на начина на взаимодействие със заинтересованите страни и контролните органи при отразяване на препоръките, свързани с одобрението на окончателния доклад.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. При представяне на посочените отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че водеща роля ще има ръководителя на екипа, който ще следи за отношенията в екипа и при необходимост ще подпомага комуникацията и ще организира работни срещи между ключовите и неключовите експерти и административния персонал. Ръководителят на проекта ще представлява екипа на изпълнителя пред възложителя и останалите заинтересовани страни и контролни органи при изпълнението на дейностите. Представена е също така и схема, описваща отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти,

освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска. Към всяка мярка е посочена обосновка на мярката и очакван ефект.

Риск 1: непълни изходни данни – своевременни контакти с компетентните администрации за осигуряване на допълнителна документация/информация; редовна комуникация и координация между екипите на Изпълнителя и Възложителя; използване на наличните ресурси т.н.;

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – изготвяне на подробен списък с необходимата документация, представяне на списъка на Възложителя в самото начало на договора; координация между заинтересованите страни и т.н.;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – организиране на срещи с цел осигуряване на комуникация между Възложителя, Изпълнителя и компетентния орган и/или заинтересована страна, която не оказва достатъчно съдействие; изготвяне на план за действие и проследяване на неговото изпълнение от страна на Възложителя и т.н.;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – създаване на организация с ясно разписани отговорности и задължения; редовни срещи на членовете на екипа на Изпълнителя; постоянен контрол на дейността на експертите и продуктите от дейността от страна на Ръководителя на проекта и т.н.;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – ще бъде използван софтуер, който генерира резултат в процеса на самата работа, като резултатът може да бъде онагледен по всяко време; ежеседмичен мониторинг от Ръководителя на проекта по отношение на съответствието на изработвания продукт с изискванията към крайните резултати и спазване на работния график.

4.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

4.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

4.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи **съдържа всички изискуемнадграждащи елементи за получаване на максималния брой точки по показател Техническо предложение (ТП), във връзка с което участникът получава 10 точки.**

Б) по обособена позиция № 2:

4.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчката, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са целите на Първия доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при прилагането на ОПТТИ. Посочена е приложимата нормативна уредба. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 2 (запознаване с документацията, изготвяне на Първи доклад по ОПТТИ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – по дейност 1: мобилизиране на експертния екип, събиране и преглед на наличната и достъпна информация, изготвяне на списък за получаване необходимата от Възложителя информация, провеждане на встъпителна среща с Възложителя, изготвяне на писма до заинтересованите страни, преглед и анализ на получената информация; по дейност 2: преглед и анализ на получената изходна информация, включително на проектната документация за конкретните проекти в обхвата на ОПТТИ, теренни огледи на конкретни обекти в обхвата ОПТТИ, изготвяне на първи вариант на Първия доклад по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагане на ОПТТИ; по дейност 3: представяне на първия вариант на Първия доклад на УО на ОПТТИ за коментари, допълване на представения първи вариант, изготвяне на финален вариант с отразени при необходимост указания на МОСВ. Участникът е представил описание на очакваните резултата по всяка от дейностите, включени в обхвата на обособената позиция.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. Към екипа от ключови експерти участникът е предложил допълнителен екип от четири неключови експерта и

административен персонал, който ще подпомогне изпълнението на поръчката. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите по изготвяне на първия доклад.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представена е матрица за оценка на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В допълнение към описанието на дейностите и очакваните резултати, участникът е представил анализ на всяка от предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни. Анализът обхваща преглед на всяка една от дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 2 с изводи относно предложените методи за постигане на очакваните резултати. Анализирани са източниците на информация, които ще бъдат използвани при събирането на данни за начина на мерките и условията, при които ще се изпълнява предмета на поръчката. Идентифицирани и анализирани са заинтересованите страни, пряко въввлечени в процеса на изготвяне и одобрения на първия доклад. Анализирана е необходимостта от коригиращите дейности и допълнителни мерки за преодоляване, ограничаване и намаляване на въздействието върху околната среда. Направен е анализ на начина на взаимодействие със заинтересованите страни и контролните органи при отразяване на препоръките, свързани с одобрението на първия доклад.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. При представяне на посочените отношения, връзки на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че водеща роля ще има ръководителя на екипа, който ще следи за отношенията в екипа и при необходимост ще подпомага комуникацията и ще организира работни срещи между ключовите и неключовите експерти и административния персонал. Ръководителят на проекта ще представлява екипа на изпълнителя пред възложителя и останалите заинтересовани страни и контролни органи при изпълнението на дейностите. Представена е също така и схема, описваща отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска. Към всяка мярка е посочена обосновка на мярката и очакван ефект.

Риск 1: непълни изходни данни – съвременни контакти с компетентните администрации за осигуряване на допълнителна документация/информация; редовна комуникация и координация между екипите на Изпълнителя и Възложителя; използване на наличните ресурси и т.н.;

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни – изготвяне на подробен списък с необходимата документация, представяне на списъка на Възложителя в самото начало на договора; координация между заинтересованите страни и т.н.;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – организиране на срещи с цел осигуряване на комуникация между Възложителя, Изпълнителя и компетентния орган и/или заинтересована страна, която не оказва достатъчно съдействие; изготвяне на план за действие и проследяване на неговото изпълнение от страна на Възложителя и т.н.;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – създаване на организация с ясно разписани отговорности и задължения; редовни срещи на членовете на екипа на Изпълнителя; постоянен контрол на дейността на експертите и продуктите от дейността от страна на Ръководителя на проекта и т.н.;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – ще бъде използван софтуер, който генерира резултат в процеса на самата работа, като резултатът може да бъде онагледен по всяко време; ежеседмичен мониторинг от Ръководителя на проекта по отношение на съответствието на изработвания продукт с изискванията към крайните резултати и спазване на работния график.

4.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

4.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

4.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи **съдържа всички изискуеминадграждащи елементи за получаване на максималния брой точки по показател Техническо предложение (ТП), във връзка с което участникът получава 10 точки.**

5. „Трипод“ ЕООД:

А) по обособена позиция № 1:

5.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчката, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са целите на Окончателния доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при прилагането на ОПТ и ОГПТ. Посочена е приложимата нормативна уредба и методически документи. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 1 (запознаване с документацията, изготвяне на Окончателен доклад по ОПТ и ОГПТ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). При изпълнение на дейностите участникът ще използва системен подход, при спазване на основни принципи като цялостност, йерархична структура, структуризация, системност. Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – анализ и оценка на събраната информация за въздействието на ОПТ и ОГПТ върху околната среда, съответствието на изпълнението на ОПТ и ОГПТ с нормативните и методологически документи, обходи на обектите, информация за начина на изпълнение на условията, мерките и индикаторите по наблюдение в издадените решения по ЗООС и ЗБР, препоръки за предприемане на коригиращи действия. Посочени са мерки за постигане на високо качество на изпълнението на дейностите. Участникът е представил описание на очакваните резултата по всяка от дейностите, включени в обхвата на обособената позиция.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. Към екипа от ключови експерти участникът е предложил допълнителен екип от неключови експерти, както и координатор по проекта.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи

и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представени са предпоставки за възникване на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като също така са определени последиците при активиране на риска.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В допълнение към описанието на дейностите и очакваните резултати, участникът е представил анализ на всяка от предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни. Анализът обхваща преглед на всяка една от дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 1 с изводи относно предложените методи за постигане на очакваните резултати. Анализирани са също така отчетените от участника специфични моменти, които същият счита ключови за успешното реализиране на договора, свързани с мобилизация, период за одобрение на представените разработки, система за съвместна дейност и информиране, ясно определяне на сферите на отговорност, както и времеви график. Анализирани са източниците на информация, които ще бъдат използвани при събирането на данни за начина на мерките и условията, при които ще се изпълнява предмета на поръчката. Анализът обхваща и обследване на начина на взаимодействие със заинтересованите страни и контролните органи при отразяване на препоръките, свързани с одобрението на окончателния доклад.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. Представени са методите за отчетност и контрол, управление на процесите и осъществяване на вътрешен контрол, които ще бъдат прилагани от участника. Представена е и методиката за осъществяване на вътрешен контрол, която участникът ще прилага при изпълнение на ежедневните му задачи. При представяне на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че Всеки експерт от екипа на дружеството, носи отговорност за методите на вътрешен контрол, като ръководителят пряко отговорен за всички дейности, свързани със създаването, актуализирането, прилагането и поддържането на системата за вътрешен контрол. Посочено е, че експертите са отговорни за прилагането на мерките за вътрешен контрол и са длъжни да докладват своевременно на координатора и ръководителя за всички проблеми, възникнали в резултат на изпълнение на дейностите или нарушението на приетите политики, вътрешни правила и норми. Посочени са и допълнителни мерки, които ще гарантират успешната реализация на поръчката, като управление на човешките ресурси, управление на комуникационните процеси и др. Представени са връзките на комуникация и взаимодействие с Възложителя посредством официални писмени способи, провеждане на

работни срещи и др. Мониторингът на дейността ще бъде извършван на две нива – вътрешен от ръководителя на проекта и външен от възложителя.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска.

Риск 1: непълни изходни данни –адекватно планиране на ресурсите на Изпълнителя и предварителна разработка на образци на документи, позволяващи бърза и навременна обработка на голям обем данни; провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи; актуализиране на плана за действие и т.н.;

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни - провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи; определяне на необходимост от допълнителни човешки ресурси; актуализиране на плана за действие след среща с Възложителя с детайлно описание на планираните дейности и поддейности, срокове, очаквани резултати и механизми за наблюдение и изпълнение;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни –провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи; определяне на необходимост от допълнителни човешки ресурси; актуализиране на плана за действие след среща с Възложителя с детайлно описание на планираните дейности и поддейности, срокове, очаквани резултати и механизми за наблюдение и изпълнение;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – наличие на координатор, отговарящ за организационното управление и изпълнение на договора, въвеждане на ясна йерархична структура на екипа, дефиниране на нивата в екипа с цел осигуряване процеса на инициране, изпълнение и наблюдение, определяне на задълженията на всеки експерти т.н.;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите –преразпределяне на дейностите, което позволява относително самостоятелна работа по тях когато е възможно, с оглед избягване на цялостно забавяне;провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи, определяне на допълнителни човешки ресурсии т.н.;

5.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

5.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

5.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи **съдържа всички изискуеми надграждащи елементи за получаване на максималния брой точки по показател Техническо предложение (ТП), във връзка с което участникът получава 10 точки.**

Б) по обособена позиция № 2:

5.1. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и очакваните резултати, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, като е описал същността и предмета на обществената поръчката, начина (методите) за изпълнението на поръчката и за постигане на предвидените резултати, както и очакваните резултати. Посочени са целите на Първия доклад по наблюдението и контрола на въздействието на околната среда при прилагането на ОПТТИ. Посочена е приложимите норматива уредба и методически документи.. Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 2 (запознаване с документацията, изготвяне на Първия доклад по ОПТТИ и изпълнение на препоръките, свързани с одобрението на доклада). При изпълнение на дейностите участникът ще използва системен подход, при спазване на основни принципи като цялостност, йерархична структура, структуритизация, системност. Участникът е посочил следните методи за изпълнение на поръчката – анализ и оценка на събраната информация за въздействието на ОПТТИ върху околната среда, съответствието на изпълнението на ОПТТИ с нормативните и методологически документи, обходи на обектите, информация за начина на изпълнение на условията, мерките и индикаторите по наблюдение в издадените решения по ЗООС и ЗБР, препоръки за предприемане на коригиращи действия. Посочени са мерки за постигане на високо качество на изпълнението на дейностите. Участникът е представил описание на очакваните резултата по всяка от дейностите, включени в обхвата на обособената позиция.

В техническото си предложение участникът е посочил организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, като е направил описание на организационната структура, разпределението на ключовите експерти по функции, мобилизацията, разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти и е посочил срок за изпълнението на всяка една дейност, през който ще работят ключовите експерти. Към екипа от ключови експерти участникът е предложил допълнителен екип от неключови експерти, както и координатор по проекта.

В техническото си предложение по отношение на управление на рисковете (непълни изходни данни; затруднения/ закъснения при получаване на информация, необходима за

изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни; недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни; липса на взаимодействие между ключовите експерти; закъснение за окончателно приключване на дейностите) участникът е посочил обхвата, вероятността за настъпване и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представени са предпоставки за възникване на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като също така са определени последиците при активиране на риска.

Участникът е посочил следните надграждащи елементи:

1) В допълнение към описанието на дейностите и очакваните резултати, участникът е представил анализ на всяка от предложените дейности посредством които ще постигне очакваните резултати с цел максимално задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни. Анализът обхваща преглед на всяка една от дейностите, попадащи в обхвата на обособена позиция № 2 с изводи относно предложените методи за постигане на очакваните резултати. Анализирани са също така отчетените от участника специфични моменти, които същият счита ключови за успешното реализиране на договора, свързани с мобилизация, период за одобрение на представените разработки, система за съвместна дейност и информиране, ясно определяне на сферите на отговорност, както и времеви график. Анализирани са източниците на информация, които ще бъдат използвани при събирането на данни за начина на мерките и условията, при които ще се изпълнява предмета на поръчката. Анализът обхваща и обследване на начина на взаимодействие със заинтересованите страни и контролните органи при отразяване на препоръките, свързани с одобрението на първия доклад.

2) В допълнение към организацията и мобилизацията на използваните от участника ключови експерти при изпълнение на поръчката, участникът е представил описание на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти, освен в екипа, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително контролните органи. Представени са методите за отчетност и контрол, управление на процесите и осъществяване на вътрешен контрол, които ще бъдат прилагани от участника. Представена е и методиката за осъществяване на вътрешен контрол, която участникът ще прилага при изпълнение на ежедневните му задачи. При представяне на отношенията, връзките на контрол и взаимодействие между ключовите експерти участникът е посочил, че Всеки експерт от екипа на дружеството, носи отговорност за методите на вътрешен контрол, като ръководителят е пряко отговорен за всички дейности, свързани със създаването, актуализирането, прилагането и поддържането на системата за вътрешен контрол. Посочено е, че експертите са отговорни за прилагането на мерките за вътрешен контрол и са длъжни да докладват своевременно на координатора и ръководителя за всички проблеми, възникнали в резултат на изпълнение на дейностите или нарушението на приетите политики, вътрешни правила и норми. Посочени са и допълнителни мерки, които ще гарантира успешната реализация на поръчката, като управление на човешките ресурси.

управление на комуникационните процеси и др. Представени са връзките на комуникация и взаимодействие с Възложителя посредством официални писмени способности, провеждане на работни срещи и др. Мониторингът на дейността ще бъде извършван на две нива – вътрешен от ръководителя на проекта и външен от възложителя.

3) В допълнение към представения обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на дефинираните от Възложителя рискове, участникът е посочил мерки за недопускане/преодоляване на всеки един от рисковете, посредством които мерки може да се предотврати възникването или да ограничи негативното влияние на риска.

Риск 1: непълни изходни данни – адекватно планиране на ресурсите на Изпълнителя и предварителна разработка на образци на документи, позволяващи бърза и навременна обработка на голям обем данни; провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи; актуализиране на плана за действие и т.н.;

Риск 2: затруднения/закъснения при получаване на информация, необходима за изпълнение на обществената поръчка от съответните компетентни органи и/или заинтересовани страни - провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи; определяне на необходимост от допълнителни човешки ресурси; актуализиране на плана за действие след среща с Възложителя с детайлно описание на планираните дейности и поддейности, срокове, очаквани резултати и механизми за наблюдение и изпълнение;

Риск 3: недостатъчно съдействие и ангажираност на компетентните органи и/или заинтересованите страни – провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи; определяне на необходимост от допълнителни човешки ресурси; актуализиране на плана за действие след среща с Възложителя с детайлно описание на планираните дейности и поддейности, срокове, очаквани резултати и механизми за наблюдение и изпълнение;

Риск 4: липса на взаимодействие между ключовите експерти – наличие на координатор, отговарящ за организационното управление и изпълнение на договора, въвеждане на ясна йерархична структура на екипа, дефиниране на нивата в екипа с цел осигуряване процеса на инициране, изпълнение и наблюдение, определяне на задълженията на всеки експерт и т.н.;

Риск 5: закъснение за окончателно приключване на дейностите – преразпределяне на дейностите, което позволява относително самостоятелна работа по тях когато е възможно, с оглед избягване на цялостно забавяне; провеждане на срещи с Възложителя и уточняване на причини, дефиниране на подходи, определяне на допълнителни човешки ресурси и т.н.;

5.2. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3).

5.3. Участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4).

5.4. Участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

Комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

Техническата оферта по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите изисквания и стандарти и предвид изложеното по-горе относно надграждащите елементи **съдържа всички изискуеми надграждащи елементи за получаване на максималния брой точки по показател Техническо предложение (ТП), във връзка с което участникът получава 10 точки.**

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 25.07.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

Комисията състави този протокол на 20.07.2017 г.

Председател:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ *Нели Андреева*

членове:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ *Станислав Гоцов*

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ *Антоанета Георгиева*

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ *Галина Вълчева*

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

_____ *Недка Енчева*