



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД

№ РД-14-20, 14-03 2018 г.

На основание чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № РД-14-87/30.10.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, № 00042-2017-0013 в Регистъра на обществените поръчки, с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“ с прогнозна стойност 200 000 лева без ДДС, и въз основа на утвърден доклад с рег. № РД-14-94/28.11.2017 г., предоставен от комисията, назначена със Заповед № РД-14-94/28.11.2017 г., изменена със заповеди № РД-14-3/10.01.2018 г. и № РД-14-16/19.02.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти

НАРЕЖДАМ:

I. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“ класираният на първо място участник „Лега корп“ ООД.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класирана съобразно направеното предложение.

II. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „Глобал консулт проект“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. I във връзка с чл. 177 от ЗОП във връзка с част II. Указания за обществената поръчка, раздел V. Лично състояние на участниците, т. 1.3.3 от документацията за участие.

Мотиви: в представения от участника ЕЕДОП част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен на експертите с юридическо образование съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка. От попълнената в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника информация не става ясно дали експертът по позиция 2 принадлежи към структурата на участника, т.е. дали между него и участника „Глобал консулт проект“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай че експертът не принадлежи към структурата на участника, то той се явява трето лице и за него следва да бъде представен отделен ЕЕДОП, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“). В представения и подписан от участника ЕЕДОП не са посочени експерти с техническо образование, които следва да са част от екипа

на участника, съгласно изискванията на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е дадена възможност да представи нов (-и) ЕЕДОП (-и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на 14.12.2017 г. до участниците по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/451>.

В указания срок в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията не са постъпили допълнителни документи от „Глобал консулт проект“ ЕООД. Подадената офертата не отговаря на определените от възложителя критерии за подбор, съобразно установеното в Протокол № 1, а участникът не се е възползвал от възможността да отстрани констатираните от комисията пропуски и да представи допълнителни документи.

2. „Медикъл съпорт“ ООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. I във връзка с чл. 177 от ЗОП във връзка с част II. Указания за обществената поръчка, раздел V. Лично състояние на участниците, т. 1.3.3 от документацията за участие.

Мотиви: В представения с вх. № 32-01-921 от 21.12.2017 г. попълнен и подписан от експерт № 4 (юрист) ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел V: „Технически и професионални способности“ в т. 6 са посочени данни за образователна и професионална квалификация, които не покриват изискванията на възложителя. Експертът е магистър по специалност „Право“ с диплома за завършено образование от 05.07.2012 г. и Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от 15.03.2013 г. Посоченият от него професионален опит обхваща периода от м. юни 2010 г. до м. май 2017 г., като за времето от м. юни 2010 г. до м. март 2013 г. експертът е работил като адвокатски сътрудник.

Възложителят е поставил минимални изисквания за образование и професионален опит за експертите с юридическо образование, които не са определени за ръководител на екип - образователна степен „магистър“ с професионално направление „Право“ и минимум 5 години юридически опит в областта на вещното, облигационното и търговското право. Юридически опит е времето, през което лицето е работило на длъжност или упражнявало професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност. Удостоверението за придобита юридическа правоспособност на експерта е от 15.03.2013 г. Дори и да се приеме придобиването на диплома като възможна начална дата на професионалния опит, периодът от 05.07.2012 г. до м. май 2017 г. отново не отговаря на изискването за минимален юридически опит от 5 години.

Първоначално и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

3. „ВИБ консулт 2016“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 177 от ЗОП във връзка с част II. Указания за обществената поръчка, раздел V. Лично състояние на участниците, т. 1.3.5. от документацията за участие.

Мотиви: След публичното отваряне на предложените от участниците цени комисията е извършила проверка относно наличие на необичайно благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и е установила, че офертата на „ВИБ консулт 2016“

ЕООД е с 38,96 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата и с писмо рег. № 14-00-1832/01.02.2018 г. е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Общата оферирана цена от участника е 88 400 лева без ДДС, като са предложени четирима ключови експерти, които ще участват при изпълнението на поръчката. Двама от експертите са с юридическо образование и двама с техническо, като единият е и ръководител на екипа. Участникът приема, че: „Срокът за общото изпълнение на обществената поръчка е 18 месеца, но изпълнението на работата е предвидено да бъде осъществено от екип с комплексни квалификации, тъй като естеството на работата включва както правни аспекти, така и чисто технически аспекти. Предвид този комплексен характер сме преценили, че работата, която ще се осъществява от експертите може да бъде разделена на 2 части, поради което експертът с техническо образование ще бъде зает 9 човекомесеца, експертите с юридическо образование също всеки един от тях ще бъде зает 9 човекомесеца или общо двамата за 18 човекомесеца, а ръководителя на проекта ще бъде зает през целия проектен период.“

Въз основа на данни от Националния статистически институт за съответните професии, участникът е приел, че средната работна заплата за юристи е около 850 лв., а за лице от сектора строителство също около 850 лв. и е предложил възнаграждение на всеки от тримата експерти в размер на 1800 лв. на месец, което те са приели. Ръководителят на екипа е едноличен собственик на капитала, поради което: „същата няма да взема отделно възнаграждение, а ще формира приход въз основа на печалбата на проекта.“ Сумарно възнагражденията, изчислени по месеци възлизат на общата сума от 48 600 лв. Към тях са добавени административни разходи и печалба. Участникът е посочил, че: „се позоваваме на икономически особености по предоставяне на услуги в съчетание с оригиналност на предложеното от нас техническо решение – предпоставки по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП, които са довели до по-ниска цена на нашата оферта“.

Към обосновката са приложени копия на 3 броя граждански договори.

След като се е запознала с обосновката, комисията е установила, че за да бъде формирано еднозначно и категорично мнение по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, на които се позовава участникът, е необходимо да бъде изисквана уточняваща информация.

С писмо с изх. № 14-00-1832/14.02.2018 г. председателят на комисията е изискал от участника да предостави уточняваща информация в 5-дневен срок.

„ВИБ консулт 2016“ ЕООД е изпратил исканите уточнения със свое писмо с вх. № на МТИТС 14-00-1832/20.02.2018 г., след изтичането на определения срок.

Писмото на комисията е изпратено до участника на 14.02.2018 г. по електронен път и при условията и реда на Закона за електронния документ и електронен подпис в съответствие с общите условия, включени в документацията за обществената поръчка – т. 13 Обмен на информация. Там е указано, че съобщението се счита за получено, независимо дали е генерирано потвърждение за доставянето му, от момента на постъпването му в информационната система, индивидуализирана чрез адреса на електронната поща, посочен от участника. Предвид това определеният срок изтича на 19.02.2018 г. Приемането на информация, предоставена след изтичането на 5-дневния срок би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност на участниците, поради което комисията остави плик, с вх. № 14-00-1832/20.02.2018 г. запечатан и без разглеждане.

След разглеждане на представената аргументация на участника, съдържаща се само в първата писмена обосновка, както и в контекста на направеното техническо предложение, комисията е намерила, че формираната цена за изпълнение на услугата не е икономически обоснована. Предвид това комисията е приела, че не може да класифицира обстоятелствата, на които се е позовал участникът като обективни и

обосноваващи предложената цена по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП и единодушно е взела решение да не я приеме, основавайки се на следните мотиви:

Участникът е посочил доводи и обстоятелства, с които аргументира формирането на експертните възнаграждения. Определил ги е като са взети предвид данни от НСИ за средното месечно възнаграждение в съответния сектор, но без да съответстват на изискването на възложителя за екип на разположение, състоящ се най-малко от 2 експерта с техническо образование и 2 експерта с юридическо образование. Участникът е предвидил изпълнението на работата да се осъществява от екип с комплексни квалификации, поради което е преценил, че работата която ще се извършва от експертите може да бъде разделена на части, т.е. всеки експерт, независимо от образованието му (техническо или юридическо) да бъде зает 9 човекомесеца и само ръководителят – 18 човекомесеца. Комисията е счела, че при това разделение на заетостта, комплексният характер на екипа се нарушава и не отговаря на изискванията на възложителя за екип от 4-ма експерти.

III. На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 177 и чл. 181, ал. 8 от ЗОП заповедта да се изпрати до участниците в 3-дневен срок от нейното издаване и в същия ден да се публикува в „Профил на купувача“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, заедно с протокола от работата на комисията.

Електронната преписка в „Профил на купувача“ е с интернет адрес <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/451>.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от нейното получаване.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Ивайло Московски
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

