



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2А

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-97/13.12.2018 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, упълномощен за възложител със Заповед № РД-08-406/28.09.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“, в състав:

Председател:

1. Радослава Генова-Пачева – директор на дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и

Членове:

2. Ирен Геренска – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;
3. Евелина Георгиева – главен експерт в дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“, МТИТС;
4. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;
5. Недка Енчева – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“, МТИТС.

В периода 03.01.2019 г. - 15.01.2019 г. комисията продължи работата си, отчитайки изискванията на ЗОП и трайната съдебна практика на КЗК и ВАС, че в случай на връщане на процедурата от страна на КЗК, указанията, съдържащи се в решението са задължителни и комисията следва да се придържа стриктно към тях, без да се отклонява. В този смисъл, комисията няма право да пререшава въпроси, по които вече е взела решение и което решение не е оспорено от нито една от страните. В настоящия протокол комисията излага вече направените в Протокол № 2 изводи от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-94/28.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-14-3/10.01.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“, които не са оспорени и ги допълва с тези, касаещи участника „Медикъл съпорт“ ООД по отношение на допълнително представените документи.

На свое закрито заседание, комисията изготви и подписа Протокол № 1А, който е изпратен до участниците по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача – <https://www.mtict.government.bg/pk/procedure/451> на 14.12.2018 г. На участника „Медикъл съпорт“ ООД е дадена възможност да предостави нови допълнителни документи, съгласно Решение № 572 от 29.05.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановено по преписка № КЗК- 324/2018 г, потвърдено с Решение № 12254 от 11.10.2018 г. по адм. д. № 7997/2018 г. на Върховния административен съд. В указания срок в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили поисканите допълнителни документи от „Медикъл съпорт“ ООД с рег. № 14-00-1832/28.12.2018 г.

При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. Участник Адвокатско дружество „Басаров и Гонов“ е представил поисканите допълнителни документи с вх. № 21-00-26 от 15.12.2017 г.

1.1. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

1.2. нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника и нови ЕЕДОП-и за две трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

2. Участник „Медикъл съпорт“ ООД е представил следните документи с вх. № 14-00-1832 от 28.12.2018 г.:

2.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

В попълнения и подписан от експерт № 4 (юрист) ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ в т. 6 са посочени следните данни за образователна и професионална квалификация:

Експертът е магистър по специалност „Право“ с диплома за завършено образование от 05.07.2012 г. и Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от 15.03.2013 г. и е декларирал следния професионален опит:

1) 06.2010 г. - 03.2013 г. - адвокатски сътрудник в адвокатска кантора „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“

2) 04.2013 г. - 08.2013 г. – юрисконсулт при ЧСИ Неделчо Митев

3) 09.2013 г. - 03.2015 г. – юрисконсулт в „София Тех Парк“ АД

4) 04.2015 г. - 05.2016 г. – старши юрисконсулт в ДФ „Земеделие“

5) 06.2016 г. - 12.2018 г. – главен юрисконсулт в Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ).

Комисията установи, че в първоначално представения ЕЕДОП експертът е посочил професионален опит в МЗХГ, различен от този, деклариран в настоящия ЕЕДОП (06.2016 г. - 05.2017 г. на длъжност главен юрисконсулт в първоначално представения ЕЕДОП и съответно 06.2016 – 12.2018 г. на длъжност главен юрисконсулт в последващия). Поради разминаването

в данните, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, със свое писмо с № 14-00-1832/07.01.2019 г., комисията изпрати запитване до МЗХГ за предоставяне на информация относно това, дали експерт № 4 - Дамян Т. Алексиев е/е бил служител на Министерството на земеделието, храните и горите, каква длъжност и за какъв период заема/е заемал. С писмо изх. № 0405-2/10.01.2019 г. от МЗХГ уведомяват комисията, че Дамян Т. Алексиев е назначен в Министерство на земеделието, храните и горите на 15.08.2017 г. на длъжност „главен експерт“ в отдел „Организиране и провеждане на обществени поръчки“ в дирекция „Обществени поръчки“ и от 01.11.2017 г. е преназначен на длъжност „главен юрисконсулт“ в същия отдел. Изпратени са и 2 броя връчени длъжностни характеристики на служителя.

След получаване на информацията от МЗХГ, комисията пристъпи към изчисляване на общия професионален опит на експерт № 4, с оглед преценка на съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно: образователна степен „магистър“ с професионално направление „Право“ и минимум 5 години юридически опит в областта на вещното, облигационното и търговското право, при което взе предвид и следното:

Експертът е посочил, че в периода от м. юни 2010 г. до м. март 2013 г. е работил като адвокатски сътрудник. Тъй като юридически опит е времето, през което лицето е работило на длъжност или упражнявало професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност, а Удостоверението за придобита юридическа правоспособност на експерта е от 15.03.2013 г. не може да се счита, че периодът от м. юни 2010 г. до м. март 2013 г. се включва в професионалния опит на експерта.

Експертът е декларирал, че е работил в МЗХГ от м. юни 2016 г. до м. декември 2018 г. Поради описаното по-горе разминаване и резултатите от извършената проверка, комисията приема за достоверен периода на правоотношение, посочен от работодателя - от 15.08.2017 г. до момента на подаване на последния ЕЕДОП-а на участника – 27.12.2018 г.¹

Общият сбор от всички периоди, в които експертът е работил на длъжност или упражнявал професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност възлиза на 4 години и 4 месеца, което не покрива изискването за 5 години минимален професионален опит в съответствие с критериите за подбор на възложителя, посочени в раздел II. „Указания за обществената поръчка“, т. 2 „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

Професионален опит на експерт № 4 (юрист)

№	длъжност	месторабота	период	Професионален опит
1.	юрисконсулт	ЧСИ Неделчо Митев	04.2013 г.-08.2013 г.	5 месеца
2.	юрисконсулт	„София Тех Парк“ АД	09.2013 г.-03.2015 г.	1г. и 6 м.
3.	старши юрисконсулт	ДФ „Земеделие“	04.2015 г.-05.2016 г.	1 г. и 1 м.
4.	главен юрисконсулт	Министерство на земеделието, храните и горите	08.2017 г.-12.2018 г.	1 г. и 4 м. ¹
Общо:				4 г. и 4 м.

Въз основа на горното комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът не отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

Предвид това и на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 101, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши: предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Медикъл спорт“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

3. Участник „Алкор“ ООД е представил следните документи с вх. № 14-00-1832 от 21.12.2017 г.:

3.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за две трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

4. Участник „Стефанов естейт“ ЕООД е представил следните документи с вх. № 32-01-848 от 21.12.2017 г.:

4.1. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

4.2. нов ЕЕДОП на участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

5. Участник „Алман“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-922 от 21.12.2017 г.:

5.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица;

5.2. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

6. Участник „Лега корп“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-915 от 19.12.2017 г.:

6.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

7. Участник Адвокатско дружество „Георгиев и Савов“ е представил следните документи с вх. № 21-00-24 от 20.12.2017 г.:

7.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за две трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

8. Участник „Академия за правна и информационна сигурност“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-851 от 18.12.2017 г.:

8.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

9. Участник „Институт за специализации и обучения“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-918 от 20.12.2017 г.:

9.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

10. Участник „Нео сървисис“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-853 от 21.12.2017 г.:

10.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

11. Участник „Право и информационни технологии“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-927 от 21.12.2017 г.:

11.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

12. Участник гражданско дружество „Гилова и съдружници – правни анализи“ е представил документи с вх. № 15-00-205 от 19.12.2017 г.:

12.1. нов ЕЕДОП за участника.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

13. Участник „ЕнАр консулт“ ЕООД е представил документи с вх. № 32-01-925 от 21.12.2017 г.:

13.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

14. Участник „ВИБ Консулт 2016“ ЕООД е представил следните документи с вх. № 32-01-856 от 21.12.2017 г.:

14.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

15. Участник „Глобал консулт проект“ ЕООД не е представил допълнителни документи. Подадената оферта не отговаря на определените от възложителя критерии за подбор, съобразно установеното в Протокол № 1, а участникът не се е възползвал от възможността да отстрани констатираните от комисията пропуски и да представи допълнителни документи.

Предвид това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши: предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Глобал консулт проект“ ЕООД.

Комисията състави и подписа този протокол на 15.01.2018 г.

Председател: **На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**
Радослава Генова-Пачева

и членове: **На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**
Ирен Геренска

Евелина Георгиева **На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**
.....

Пламенка Василева **На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**
.....

Недка Енчева **На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**
.....