



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 1**

от работата на комисия, назначена със заповед № РД-14-94/28.11.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“

На **28 ноември 2017 г. в 14.00 часа** в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена със заповед № РД-14-94/28.11.2017 г., в състав:

***Председател:***

1. Радослава Генова-Пачева – директор на дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и

***Членове:***

2. Ирен Геренска – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;
3. Евелина Георгиева – главен експерт в дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“, МТИТС;
4. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;
5. Илиян Савов – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 18 (осемнадесет) оферти. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с присмо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Входящ №	Дата и час на подаване	Участник/подател на офертата
1	21-00-23	23.11.2017 г. 14.32	Адвокатско дружество Басаров и Гонов

2	32-01-845	27.11.2017 г. 11.39	АНТИБ-М ЕООД
3	32-01-846	27.11.2017 г. 12.10	Медикъл Сърпорт ООД
4	32-01-847	27.11.2017 г. 12.29	Алкор ООД
5	32-01-848	27.11.2017 г.12.35	Стефанов Естейт ЕООД
6	32-01-849	27.11.2017 г. 13.17	Алман ООД
7	32-01-850	27.11.2017 г. 13.46	Лега Кори ООД
8	21-00-24	27.11.2017 г 14.10	Адвокатско дружество Георгиев и Савов
9	32-01-851	27.11.2017 г. 14.20	Академия за правна и информационна сигурност ООД
10	32-01-852	27.11.2017 г. 14.52	Институт за специализации и обучения ООД
11	32-01-853	27.11.2017 г. 15.28	Нео Сървисис ООД
12	32-01-854	27.11.2017 г. 15.29	Право и ИТ ООД
13	15-00-205	27.11.2017 г. 15.52	Гражданско дружество Гигова и съдружници –Правни Анализи
14	32-01-855	27.11.2017 г. 16.12	ЕН АР Консулт ЕООД
15	32-01-856	27.11.2017 г. 16.17	ВИБ Консулт 2016 ЕООД
16	32-01-858	27.11.2017 г. 16.23	Евролекс България ООД
17	32-01-859	27.11.2017 г. 16.35	Глобал Консулт Проект ЕООД
18	23-01-860	27.11.2017 г. 16.41	Обединение Попов и партньори и Мапекс АД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

№	Участник	Име	В какво качество
1.	Право и ИТ ООД	Невена Янева	пълномощник
2.	Антиб-М ЕООД	Росица Михайлова	управител
3.	Обединение Попов и партньори и Мапекс АД	Пепа Кузева	пълномощник
4.	Лега Корп ООД	Марина Белчева Ралица Йосева-Петкова	пълномощници
5.	Институт за специализации и обучения ООД	Сара Крумова	управител
6.	Алкор ООД	Иво Стефанов	управител
7.	Гражданско дружество Гигова и съдружници – Правни Анализи	Силвия Янчева	пълномощник
8.	Академия за правна и информационна сигурност ООД	Ружиета Георгиева-Кабакчиева	пълномощник
9.	Евролекс България ООД	Десислава Здравкова	пълномощник

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със заповедта за назначаване на комисията. Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП и съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП премина към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 29 ноември - 14 декември 2017 г., комисията продължи своята работа, по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, разглеждайки представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са следните:

1. Опис на представените документи;
2. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. – попълва се Образец № 1;

4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) – оригинал или заверено от участника копие;

Документът, следва да съдържа следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

При разглеждането на представените документи, комисията констатира следното:

#### **1. Участник Адвокатско дружество „Басаров и Гонов“:**

1.1. не е представен списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2.2. от раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществена поръчка с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“ (документацията);

1.2. и в трите представени от участника ЕЕДОП-и, в част II, А: „Информация за икономическия оператор“ е отбелязано, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, но не е представена информация за създаване на обединение между тях по смисъла на пояснение 11 в ЕЕДОП-а. Същевременно, в раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че за да изпълни критериите за подбор, икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти. Едновременното попълване на двете графи дава противоречива информация и участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които еднозначно да е представена информацията за участието на всички субекти.

1.3. и в трите представени от участника ЕЕДОП-и, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са попълнени исканите данни за образователна и професионална квалификация на екипа на участника;

1.4. и в трите представени от участника ЕЕДОП-и, част VI: „Заклучителни положения“, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка;

1.5. в попълнения от Анна Димитрова ЕЕДОП, на мястото, посочено за подпис в края на документа, не е положен такъв;

1.6. в попълнения и подписан от Галина Чернаева-Гонова ЕЕДОП, част II, А: „Информация за икономическия оператор“ е отбелязано, че е ръководител на групата, което е в противоречие с информацията от ЕЕДОП-а на адвокатско дружество „Басаров и Гонов“, което също е посочено като ръководител.

**2. Участник „Антиб-М“ ЕООД:** комисията не констатира липси и нередовности. Офертата на участника отговаря на законовите изисквания, свързани с личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **3. Участник „Медикъл спорт“ ООД:**

3.1. в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

3.2. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6, за посочените в подточки а), б) и в) експерти не става ясно дали лицата принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между лицата и участника „Медикъл спорт“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“);

3.3. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6, подточки а), б), в) и г) не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен, съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

#### **4. Участник „Алкор“ ООД:**

**4.1.** в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

**4.2.** от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника не става ясно дали лицата, с изключение на ръководителя на екип, принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между тях и участника „Алкор“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“);

**4.3.** в част VI: „Заключителни положения“ на представения ЕЕДОП, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка.

#### **5. Участник „Стефанов естейт“ ЕООД:**

**5.1.** не е представен списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2.2. от раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие;

**5.2.** представеният ЕЕДОП е подписан, без да са изписани имената на лицето, което е поставило подписа си. След направена справка в Търговския регистър става ясно, че едноличният собственик на капитала е различен от управителя на дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Поради това и в съответствие с чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение II от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, ЕЕДОП, следва да бъде подписан и от едноличния собственик на капитала на дружеството;

**5.3.** в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен на експертите съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията;

**5.4.** в ЕЕДОП-а, съставен и подписан от Мартин Христов, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 е вписано името на арх. Радослав Рашев;

**5.5.** в част VI: „Заклучителни положения“ на представения ЕЕДОП, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка.

## **6. Участник „Алман“ ООД:**

**6.1.** представеният от участника ЕЕДОП е подписан само от управителя на „Алман“ ООД, но не и от другия съдружник, който е посочен от участника като задължено лице в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

**6.2.** в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

**6.3.** от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника, не става ясно дали лицата, с изключение на ръководителя на екип, принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между тях и участника „Алман“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“);

**6.4.** в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен на експертите съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

## **7. Участник „Лега корп“ ООД:**

**7.1.** в представения от участника ЕЕДОП, в част II, А: „Информация за икономическия оператор“ е отбелязано, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, но не е представена информация за създаване на обединение между тях по смисъла на пояснение 11 в ЕЕДОП-а. Същевременно, в раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че за да изпълни критериите за подбор, икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти. Едновременното попълване на двете графи дава противоречива информация и участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които еднозначно да е представена информацията за участието на всички субекти;

**7.2.** в попълнения и подписан от Димитър Желязков ЕЕДОП, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени други субекти.

## **8. Участник Адвокатско дружество „Георгиев и Савов“:**

**8.1.** в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор ще използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени всички експерти, чийто капацитет ще бъде използван от икономическия оператор, за да изпълни критериите за подбор;

8.2. в част VI: „Заклучителни положения“ на представените ЕЕДОП-и, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка.

#### **9. Участник „Академия за правна и информационна сигурност“ ООД:**

9.1. в представения и подписан от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 за експертите от екипа не са посочени данни за дипломи за образователна степен в съответствие с изискванията на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията. Тази информация липсва и в ЕЕДОП-ите, попълнени и подписани от експертите с техническо образование.

9.2. в част VI: „Заклучителни положения“ на представените ЕЕДОП-и, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка.

#### **10. Участник „Институт за специализации и обучения“ ООД:**

10.1. в попълнения и подписан от участника ЕЕДОП, част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени субектите;

10.2. представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица, съгласно приложения списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

10.3. в част VI: „Заклучителни положения“ на представените ЕЕДОП-и, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка.

#### **11. Участник „Нео сървисис“ ООД:**

11.1. в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

11.2. от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника, става ясно че експертите не принадлежат към структурата на участника (експерти на граждански договор). В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“).

## **12. Участник „Право и ИТ“ ООД:**

**12.1.** в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

**12.2** от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника не става ясно дали лицата, принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между тях и участника „Право и ИТ“ ООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“).

## **13. Участник гражданско дружество „Гилова и съдружници – Правни анализи“:**

**13.1.** не е представен списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2.2. от раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие;

**13.2.** в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен на експертите с юридическо образование съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка;

**13.3.** в част VI: „Заключителни положения“ на представения ЕЕДОП, която има декларативен характер и с която лицата се съгласяват да дадат достъп до документите, подкрепящи предоставената в ЕЕДОП-а информация, не са попълнени възлагащия орган и конкретната обществена поръчка.

## **14. Участник „Ен Ар консулт“ ЕООД:**

**14.1.** в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

**14.2.** от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника не става ясно дали експертите, посочени на позиции 3 и 4 принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между тях и участника „Ен Ар консулт“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“).



## **15. Участник „ВИБ Консулт 2016“ ЕООД:**

**15.1.** в съставения и подписан от участника ЕЕДОП, в част II, раздел В: „Информация относно използването на други субекти“ е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва чужд капацитет, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени експерти, чийто капацитет ще бъде използван;

**15.2.** от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника не става ясно дали експертите, посочени на позиции 3 и 4 принадлежат към структурата на участника – т.е. дали между тях и участника „ВИБ консулт 2016“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за тях следва да бъдат представени отделни ЕЕДОП-и, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на тези трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“).

**16. Участник „Евролекс“ България ООД:** комисията не констатира липси и нередовности. Офертата на участника отговаря на законовите изисквания, свързани с личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **17. Участник „Глобал консулт проект“ ЕООД:**

**17.1.** в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 не са посочени данни за документите, удостоверяващи придобитата образователна степен на експертите с юридическо образование съгласно изискването на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка;

**17.2.** от попълнената информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6 в ЕЕДОП на участника не става ясно дали посоченият в позиция 2 експерт принадлежи към структурата на участника – т.е. дали между него и участника „Глобал консулт проект“ ЕООД са налице нормативно регламентирани отношения. В случай, че експертът не принадлежи към структурата на участника, то той се явява трето лице и за него следва да бъде представен отделен ЕЕДОП, както и в ЕЕДОП на участника да бъде отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“);

**17.3.** в представения и подписан от участника ЕЕДОП не са посочени експерти с техническо образование, които следва да са част от екипа на участника, съгласно изискванията на т. 2 „Критерии за подбор“, раздел II „Указания за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка.

**18. Участник обединение „Попов и партньори и Мапекс АД“:** комисията не констатира липси и нередовности. Офертата на участника отговаря на законовите изисквания, свързани с личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с описаното в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация следва да представят нов(и) ЕЕДОП(-и) с отстраняване на посочените по-горе констатации и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Документите се подават в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий” № 11 в работно време от 9.00 до 17.30 ч. в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Комисията състави този протокол на 14.12.2017 г.

Председател:

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Радослава Генова-Пачева .....

и членове:

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Ирен Геренска .....

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Евелина Георгиева .....

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Пламенка Василева .....

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

Илиян Савов .....