



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-67/04.08.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: *„Надграждане на съществуващата в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300, чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване; доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с предлаганата IP телефонна централа за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“; доставка на 65 IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“ със следните обособени позиции:*

*Обособена позиция № 1 - „Надграждане на съществуващата в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300 чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване“.*

*Обособена позиция № 2 – „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с надградената Siemens HiCom 300 IP телефонна централа, за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“.*

*Обособена позиция № 3 – „Доставка, настройка и въвеждане в експлоатация на 65 нови IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“.*

На 04.08.2017 г. в 11.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

*Председател: Гриша Генов – директор на дирекция „Информационно обслужване“ и членове:*

- 1. Иван Милушев – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;*
- 2. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;*
- 3. Марина Маринова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“;*
- 4. Доминика Махлебашиева – главен сътрудник в отдел „Финансово управление“, дирекция „Координация на програми и проекти“.*

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 5 (пет) оферти. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол,

съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Подател	Обособена позиция (за която е подадена офертата)	Входящ номер
1.	„Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД	За обособена позиция № 1, 2 и 3	32-01-552/03.08.2017 г., 15:42 ч.
2.	„АСАП“ ЕООД	За обособена позиция № 1, 2 и 3	32-01-553/03.08.2017 г., 17:08 ч.
3.	„Теко“ АД	За обособена позиция № 1	32-01-554/03.08.2017 г., 17:20 ч.
4.	„Теко“ АД	За обособена позиция № 2	32-01-554/03.08.2017 г., 17:21 ч.
5.	„Теко“ АД	За обособена позиция № 3	32-01-554/03.08.2017 г., 17:22 ч.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Мариана Методиева Йорданова – упълномощен представител на ТЕКО АД;
2. Петър Зюмбюлев – управител на АСАП ЕООД;
3. Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на АСАП ЕООД;

Всички представители се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите и представиха пълномощни.

Съгласно посочения ред в Част I: „Условия и указания“, раздел V: „Разглеждане и оценяване на офертите“ от документацията по настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

Трима от членовете на комисията и един от представителите подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Оповестените ценови предложения на участниците са както следва:

№	Участник	Номер на обособената позиция	Обща стойността на доставката без ДДС
1.	„Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД	Обособена позиция № 1: Обособена позиция № 2: Обособена позиция № 3:	102 780, 00 лв. без ДДС 35 980, 00 лв. без ДДС 31 200, 00 лв. без ДДС
2.	„АСАП“ ЕООД	Обособена позиция № 1: Обособена позиция № 2:	97 716, 52 лв. без ДДС 27 483, 92 лв. без ДДС

		Обособена позиция № 3:	25 591, 15 лв. без ДДС
3.	„Теко“ АД	Обособена позиция № 1:	83 670, 00 лв. без ДДС
4.	„Теко“ АД	Обособена позиция № 2:	18 787, 00 лв. без ДДС
5.	„Теко“ АД	Обособена позиция № 3:	29 575, 00 лв. без ДДС

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 05 август – 12 септември 2017 г., комисията продължи своята работа, както следва:

**I. Разглеждане на представените оферти и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** *„Надграждане на съществуващата в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300 чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване“*

**1. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД**

**1.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**1.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**1.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**1.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

**2. „АСАП“ ЕООД**

**2.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**2.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**2.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**2.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

### **3. „Теко“ АД**

**3.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**3.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**3.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**3.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** *„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с надградената Siemens HiCom 300 IP телефонна централа, за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“*

### **1. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД**

**1.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват на минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**1.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**1.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**1.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

### **2. „АСАП“ ЕООД**

**2.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**2.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**2.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**2.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

### **3. „Теко“ АД**

**3.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**3.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**3.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**3.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** *„Доставка, настройка и въвеждане в експлоатация на 65 нови IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“.*

### **1. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД**

**1.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**1.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**1.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**1.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

### **2. „АСАП“ ЕООД**

**2.1.** В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

**2.2.** Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

**2.3.** Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

**2.4.** Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

### 3. „Теко“ АД

3.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

3.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

3.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. Комисията продължи своята работа с извършване на проверка относно наличие на необичайно благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 1, 2 и 3. Комисията констатира, че по обособена позиция № 2, офертата на участника „Теко“ АД е с 41 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

Във връзка с установеното и на основание чл. 72 от ЗОП, възложителят изиска от участника „Теко“ АД, с писмо, рег. № 14-00-294/22.08.2017 г., подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

В законоустановения 5-дневен срок, комисията получи обосновка от участника „Теко“ АД, с писмо вх. № 14-00-294/25.08.2017 г.

В обосновката си, участникът „Теко“ АД е посочил, че е дългогодишен партньор на Unify/Siemens, с най-висок рейтинг в България, на базата на което получава максимални търговски отстъпки. В допълнение, тъй като „Теко“ АД е доставил, инсталирал и поддържал досегашната комуникационна техника в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, участникът е получил допълнителни търговски отстъпки.

Позовава се и на избраните технически решения, а именно надграждане (ъпгрейд) на съществуващите в настоящата телефонна централа Нисом 300 лицензи, като стойността на ъпгрейд на един лиценз е 20% от стойността на един нов лиценз. Използвайки програмата за ъпгрейд на лицензи, „Теко“ АД реализира намаление на крайната цена към възложителя. В допълнение представя писмо от „Солитрон България“ ООД, официален представител и оторизиран дистрибутор на Unify GmbH & Co, в което се потвърждават описаните по-горе обстоятелства.

След като се запозна с обосновката на участника „Теко“ АД, комисията констатира:

Отчитайки дългогодишното партньорство с Unify/Siemens и в допълнение, че „Теко“ АД е доставил, инсталирал и поддържал досегашната комуникационна техника в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при доставката на предложената комуникационна техника, предвид допълнителните търговски отстъпки, които би получил при формирането на крайната цена към Възложителя.

Надграждането на съществуващите в настоящата телефонна централа Нисом 300 лицензи е технологично решение, което също предполага по-ниска цена.

Във връзка с посоченото, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна по отношение на избраните технически решения

и наличието на изключително благоприятни условия за участника при доставката на предложената комуникационна техника и допуска участника до по-нататъшно участие

**III. Комисията продължи своята работа с оценяване на допуснатите оферти по съответните обособени позиции, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“.**

**1. По обособена позиция № 1:**

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 83 670, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 97 716, 52 лв. без ДДС;

Трето място – „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД – с предлагана обща стойност на доставката 102 780, 00 лв. без ДДС.

**2. По обособена позиция № 2**

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 18 787, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 27 483, 92 лв. без ДДС;

Трето място – „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД – с предлагана обща стойност на доставката 35 980, 00 лв. без ДДС.

**3. По обособена позиция № 3**

Първо място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 25 591, 15 лв. без ДДС;

Второ място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 29 575, 00 лв. без ДДС;

Трето място – „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД – с предлагана обща стойност на доставката 31 200, 00 лв. без ДДС.

**IV.** В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред на класирането им спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** *„Надграждане на съществуващата в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300 чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване“*

**1. „Теко“ АД**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законите

изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **2. „АСАП“ ЕООД**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** *„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с надградената Siemens HiCom 300 IP телефонна централа, за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“*

## **3. „Теко“ АД**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **4. „АСАП“ ЕООД**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** *„Доставка, настройка и въвеждане в експлоатация на 65 нови IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“*

## **1. „АСАП“ ЕООД**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **2. „Теко“ АД**

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.



**V. В резултат на извършеното до момента и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:**

**1. По обособена позиция № 1:**

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 83 670, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 97 716, 52 лв. без ДДС.

**2. По обособена позиция № 2:**

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 18 787, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 27 483, 92 лв. без ДДС.

**3. По обособена позиция № 3:**

Първо място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 25 591, 15 лв. без ДДС;

Второ място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 29 575, 00 лв. без ДДС.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници за съответните обособени позиции и да подпише с тях договори, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Теко“ АД;

Обособена позиция № 2 – „Теко“ АД;

Обособена позиция № 3 – „АСАП“ ЕООД

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 12.09.2017 г.

Председател:

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Гриша Генов

членове:

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Иван Милушев

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Пламенка Василева

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Марина Маринова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Доминика Махлебашиева