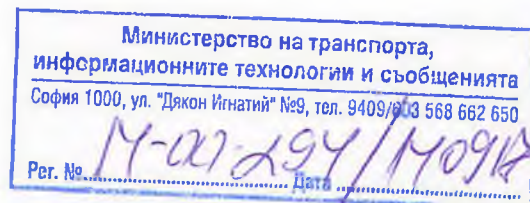


УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА



ДОКЛАД

по чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

Настоящият доклад по чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Надграждане на съществуващата в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300, чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване; доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с предлаганата IP телефонна централа за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“; доставка на 65 IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Надграждане на съществуващата в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300 чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване“.

Обособена позиция № 2 – „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с надградената Siemens HiCom 300 IP телефонна централа, за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“.

Обособена позиция № 3 – „Доставка, настройка и въвеждане в експлоатация на 65 нови IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“.

I. Състав на комисията.

Председател: Гриша Генов – директор на дирекция „Информационно обслужване“ и членове:

1. Иван Милушев – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;
2. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
3. Марина Маринова – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“;

4. *Доминика Махлебашиева – главен сътрудник в отдел „Финансово управление“, дирекция „Координация на програми и проекти“.*

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-67/04.08.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

III. Кратко описание на работния процес.

Работата на комисията премина в съответствие с разпоредбите на чл. 51-53 и чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Комисията работи в периода от 04.08.2017 г. до 12.09.2017г.

IV. Участници в процедурата.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията оферти са подали пет участника. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Подател	Обособена позиция (за която е подадена офертата)	Входящ номер
1.	„Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД	За обособена позиция № 1, 2 и 3	32-01-552/03.08.2017г., 15: 42 ч.
2.	„АСАП“ ЕООД	За обособена позиция № 1, 2 и 3	32-01-553/03.08.2017 г.,17:08 ч.
3.	„Теко“ АД	За обособена позиция № 1	32-01-554/03.08.2017г., 17:20 ч.
4.	„Теко“ АД	За обособена позиция № 2	32-01-554/03.08.2017 г., 17:21 ч.
5.	„Теко“ АД	За обособена позиция № 3	32-01-554/03.08.2017 г., 17:22 ч.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, предложения и мотиви за допускане на участниците.

На 04.08.2017 г. в 11.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с

посочената по-горе заповед на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. Присъстващите представители на участниците вписаха имената си в списък и представиха необходимите пълномощни.

Съгласно чл. 61 от ППЗОП председателят на комисията отвори постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, в т.ч и ценовите предложения.

Трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 05 август – 12 септември 2017 г., Комисията продължи своята работа, като разгледа представените технически предложения за съответствие с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: *„Надграждане на съществуващата в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300 чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване“*

1. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД

1.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

1.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

1.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

1.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. „АСАП“ ЕООД

2.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

2.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

2.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. „Теко“ АД

3.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

3.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

3.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: *„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с надградената Siemens HiCom 300 IP телефонна централа, за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“*

1. „Ентърирайз Комюникейшънс Груп“ ООД

1.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват на минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

1.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

1.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

1.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. „АСАП“ ЕООД

2.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

2.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

2.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. „Теко“ АД

3.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

3.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

3.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: *„Доставка, настройка и въвеждане в експлоатация на 65 нови IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“.*

1. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД

1.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват на минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

1.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

1.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

1.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. „АСАП“ ЕООД

2.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

2.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

2.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. „Теко“ АД

3.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор (Образец № 4).

3.3. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5).

3.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответстват на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

VI. Извършване на проверка относно наличие на необичайно благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 1, 2 и 3.

Комисията констатира, че по обособена позиция № 2, офертата на участника „Теко“ АД е с 41 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

Във връзка с установеното и на основание чл. 72 от ЗОП, възложителят изиска от участника „Теко“ АД, с писмо, рег. № 14-00-294/22.08.2017 г., подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

В законоустановения 5-дневен срок, комисията получи обосновка от участника „Теко“ АД, с писмо вх. № 14-00-294/25.08.2017 г.

В обосновката си, участникът „Теко“ АД е посочил, че е дългогодишен партньор на Unify/Siemens, с най-висок рейтинг в България, на базата на което получава максимални търговски отстъпки. В допълнение, тъй като „Теко“ АД е доставил, инсталирал и поддържал досегашната комуникационна техника в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, участникът е получил допълнителни търговски отстъпки.

Позовава се и на избраните технически решения, а именно надграждане (ъпгрейд) на съществуващите в настоящата телефонна централа Hicom 300 лицензи, като стойността на ъпгрейд на един лиценз е 20% от стойността на един нов лиценз. Използвайки програмата за ъпгрейд на лицензи, „Теко“ АД реализира намаление на крайната цена към възложителя. В допълнение представя писмо от „Солитрон България“ ООД, официален представител и оторизиран дистрибутор на Unify GmbH & Co, в което се потвърждават описаните по-горе обстоятелства.

След като се запозна с обосновката на участника „Теко“ АД, комисията констатира:

Отчитайки дългогодишното партньорство с Unify/Siemens и в допълнение, че „Теко“ АД е доставил, инсталирал и поддържал досегашната комуникационна техника в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при доставката на предложената комуникационна техника, предвид допълнителните търговски отстъпки, които би получил при формирането на крайната цена към Възложителя.

Надграждането на съществуващите в настоящата телефонна централа Hicom 300 лицензи е технологично решение, което също предполага по-ниска цена.

Във връзка с посоченото, комисията на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, счита, че предложената обосновка е пълна и обективна по отношение на избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника при доставката на предложената комуникационна техника и допуска участника до по-нататъшно участие

VII. Оценяване на допуснатите оферти по съответните обособени позиции, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 83 670, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 97 716, 52 лв. без ДДС;

Трето място – „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД – с предлагана обща стойност на доставката 102 780, 00 лв. без ДДС.

2. По обособена позиция № 2

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 18 787, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 27 483, 92 лв. без ДДС;

Трето място – „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД – с предлагана обща стойност на доставката 35 980, 00 лв. без ДДС.

3. По обособена позиция № 3

Първо място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 25 591, 15 лв. без ДДС;

Второ място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 29 575, 00 лв. без ДДС;

Трето място – „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД – с предлагана обща стойност на доставката 31 200, 00 лв. без ДДС.

VIII. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред на класирането им спрямо предложените цени в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: *„Надграждане на съществуващата в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) телефонна централа Siemens HiCom 300 чрез доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на ново поколение, съвместима с настоящата Siemens HiCom 300 IP телефонна централа с всички необходими лицензи и оборудване“*

1. „Теко“ АД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „АСАП“ ЕООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: *„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на „Изнесен капацитет“ за 96 цифрови/IP абонати и 4 аналогови линии, съвместим с надградената Siemens HiCom 300 IP телефонна централа, за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“*

1. „Теко“ АД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „АСАП“ ЕООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: *„Доставка, настройка и въвеждане в експлоатация на 65 нови IP телефонни апарата за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“*

1. „АСАП“ ЕООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя на едноличното дружество с ограничена отговорност и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „Теко“ АД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество и доказателства към него, от които е видно, че отговаря на законовите изисквания, свързани с личното му състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IX. Класиране на участниците.

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката 83 670, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката 97 716, 52 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 2

Първо място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката
18 787, 00 лв. без ДДС;

Второ място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката
27 483, 92 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 3

Първо място – „АСАП“ ЕООД – с предлагана обща стойност на доставката
25 591, 15 лв. без ДДС;

Второ място – „Теко“ АД – с предлагана обща стойност на доставката
29 575, 00 лв. без ДДС;

Х. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници за съответните обособени позиции и да подпише с тях договори, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Теко“ АД;

Обособена позиция № 2 – „Теко“ АД;

Обособена позиция № 3 – „АСАП“ ЕООД

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, а именно:

- Протокол от 12.09.2017 г.;
- Писма с рег. № 14-00-294/22.08.2017 г. и № 14-00-294/25.08.2017 г.

В хода на работата не са изготвяни оценителни таблици и особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 14.09.2017 г.

Председател

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛ Гриша Генов

членове:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛ Иван Милушев

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛ Пламенка Василева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛ Марина Маринова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛ Доминика Махлебашиева