

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

| | |
|-----------------------|--|
| Наименование: | Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията/МТИТС/ - Старо наименование - Министерство на транспорта /МТ/ |
| Вид: | Публичен |
| Партиден номер в РОП: | 42 |

ПОРЪЧКА

| | |
|---------------------|---|
| Обект на поръчката: | Услуги |
| Предмет: | „Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и намиращите се в тях движими вещи“. Местоположението на обектите за охрана е както следва: 1. Административни сгради, намиращи се в гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9—11, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5; 2. Подземен гараж, намиращ се в гр. София, ул. „Цар Самуил“ № 79 |
| Прогнозна стойност: | 650000 BGN |

ПРОЦЕДУРА

| | |
|--------------------------------------|--|
| Уникален номер в РОП: | 00042-2017-0006 |
| Вид на процедурата: | Договаряне без предварително обявление |
| Решение за откриване на процедурата: | № РД-14-38 от 09.05.2017 г. |

СТАНОВИЩЕ

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Прилагано правно основание: | Чл. 79, ал. 1, т. 10 от ЗОП |
|-----------------------------|-----------------------------|

Изисквания на ЗОП:

Необходимост от повторение на строителството или услугата, възложени от същия възложител на първоначалния изпълнител, при наличие на следните условия:

1. Първоначалната поръчка е възложена с открита процедура, ограничена процедура, състезателна процедура с договаряне, състезателен диалог или партньорство за иновации;
2. В обявлението на първоначалната поръчка е посочена възможността за повторно възлагане, както и обемът или количеството на възможното допълнително строителство или услуга и условията, при които те ще се възлагат;
3. Общата стойност на новата поръчка е включена и е посочена при определяне стойността на първоначалната поръчка;
4. Новата поръчка съответства на основния проект, в изпълнение на който е възложена първоначалната поръчка;
5. Повторното възлагане на строителството или услугата, може да се приложи не по-късно от три години след сключване на първоначалния договор.

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № РД-14-38 от 09.05.2017 г. на главния секретар на МТИТС за откриване на процедура на договаряне без предварително обявление, в което са изложени мотиви, свързани с избраното правно основание - чл. 79, ал. 1, т. 10 от ЗОП.

Видно от поле IV.7) на решението, прогнозната стойност на поръчката е 650 000 лв. без ДДС.

В поле V.2) на решението се посочва, че лице, до което се изпраща поканата за участие в процедурата е „Мултифорс А.С.” ЕООД. От приложената покана, адресирана до дружеството е видно, че срокът на изпълнение на поръчката е 24 месеца, считано от 09.07.2017 г.

В подкрепа на изложените мотиви в АОП са представени копия от следните документи:

- В прикачения файл, наименован „Dogovor_35-08.07.2015.pdf” е изпратено Приложение № 7 – Предложение за изпълнение на поръчката от управителя на „Мултифорс А.С.” ЕООД от 06.04.2015 г.;

- Анекс № 1 към Договор № Д-35/08.07.2015 г., с рег. № А-7 от 01.08.2016 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на МТИТС и намиращите се в тях движими вещи” С документа договорът се изменя на основание чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с увеличения от 01.01.2016 г. размер на минималната работна заплата;

- Анекс № 2 към Договор № Д-35/08.07.2015 г., с рег. № А-8 от 11.08.2016 г., с който договорът се изменя на основание чл. 116, ал.

1, т. 1 от ЗОП, във връзка с изпълнение на Решение № 414 на Министерския съвет от 19 май 2016 г.;

- Анекс № 3 към Договор № Д-35/08.07.2015 г., с рег. № А-2 от 01.03.2017 г., с който договарят се изменя на основание чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с увеличения от 01.01.2017 г. размер на минималната работна заплата.

Извършена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) потвърждава изнесената в мотивите на възложителя информация, че през 2015 г. МТИТС е провело „открита“ процедура, стартирана с решение № РД-14-21/26.02.2015 г. и с предмет: „Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на МТИТС и намиращите се в тях движими вещи”.

Продължителността на поръчката е 24 месеца. В поле VI.3) на обявлението за поръчка, възложителят е предвидил възможност за повторение на услугата от същия изпълнител при условията и реда на чл. 90, ал. 1, т. 9 от ЗОП /Обн. ДВ, бр. 28 от 6 април 2004 г., отм., ДВ, бр. 13 от 16 Февруари 2016 г., в сила до 14.04.2016 г./. В същото поле е записано, че прогнозната стойност на поръчката е 600 000 лв. без ДДС, а общата ѝ прогнозна стойност, с включена възможност за повторение е в размер на 1 250 000 лв. без ДДС. От обявлението за възложена поръчка става ясно, че процедурата е приключила с избор на изпълнител – „Мултифорс А.С.” ЕООД, с решение за възлагане № Д-35 от 27.05.2015 г.

Изводи:

С разглежданата процедура на договаряне без предварително обявление се цели повторение на услуга по осигуряване на охрана на сградите и имотите, управлявани от МТИТС с още 24 месеца. От изложените в решението за откриване на процедурата мотиви и направената проверка в РОП става ясно, че е налице договор между МТИТС (възложител) и поканеното в договарянето лице „Мултифорс А.С.” ЕООД (изпълнител). Договорът е сключен в резултат на успешно проведена „открита“ процедура по ЗОП, с което е изпълнено поставеното условие в чл. 79, ал. 1, т. 10, б. „а“ от ЗОП. В обявлението, с което е оповестено откриването на „откритата“ процедура, е посочена възможност за повторно възлагане на услугата. По отношение на изискването да е посочен обемът или количеството на възможните услуги и условията, при които те ще се възлагат (чл. 79, ал. 1, т. 10, буква „б”, предл. второ от ЗОП) в приложимата правна норма - чл. 90, ал. 1, т. 9 от ЗОП /отм./ не е имало подобно условие. Въпреки това в поле II.2.1) на обявлението за откриване на първоначалната поръчка са посочени охранявани обекти и броя на охранителните постове. Те съответстват на сградите и имотите, предмет на охрана в разглежданата поръчка, с изключение на обекта в с. Долни Лозен, отпаднал на 01.09.2016 г. С оглед на горното може да се приеме, че условията на чл. 79, ал. 1, т. 10, б. „б“ от ЗОП са изпълнени. Видно от същото обявление, стойността на новата поръчка, в размер на

650 000 лв. е включена и е посочена при определяне стойността на предходната такава, която е в размер на 600 000 лв., като общата прогнозна стойност в случай на повторение на услугата възлиза на 1 250 000 лв. В допълнение, новата поръчка съответства на основния проект, в изпълнение на който е възложена предходната, тъй като е с идентичен предмет - и в двата случая се възлага осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на сгради и имоти, управлявани от МТИТС. Спазено е и изискването по чл. 79, ал. 5 от ЗОП, повторното възлагане на услугите да не е по-късно от три години от възлагането на първата поръчка. Въпреки, че цитирания в решението за откриване на разглежданото договаряне Договор № Д-35/08.07.2015 г. не е изпратен в АОП, относимата информация се съдържа в обявлението за възложена поръчка с горепосочения предмет, публикувано в РОП на 15.07.2015 г. В него е отбелязано, че поръчката е възложена с решение на възложителя № Д-35 от 27.05.2015 г., т.е. възможността за повторението на услугите по охрана се прилага преди да са изтекли три години от първоначалната поръчка. Предвид изложеното, счита се, че са налице основанията за провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление по чл. 79, ал. 1, т. 10 от ЗОП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прилагането на избраното правно основание е законосъобразно

* **Забележка:** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).
