

УТВЪРЖДАВАМ: *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650
Reg. № 14-00-459 Дата 11.07.18

Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП
Настоящият доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на ГИС базирана електронна платформа „Единна информационна точка“, по проект „Изграждане на ГИС базирана електронна платформа „Единна информационна точка“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

I. Състав на комисията.

Председател:

1. **Христо Христов** - директор на дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

Членове:

2. **Женета Рогова** - началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;

3. **Недка Енчева** - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС;

4. **Йоанна Иванова** - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;

5. **Даниела Пешева** - държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

6. **Деница Дунчева-Филипова** - държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

7. **Христина Добрева** - държавен експерт в отдел „Европейски програми и проекти“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС

и резервни членове:

1. **Ирен Геренска** - държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;

2. **Боряна Христова** - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС;

3. **Калина Иванова** - главен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

4. **Виктория Джерманска** - главен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

5. **Пламенка Василева** - главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Комисията по т. I е назначена със Заповед № № РД-14-28/10.04.2018 г., изменена със Заповед № РД-14-53/08.06.2018 г. и Заповед № РД-14-60/04.07.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

III. Кратко описание на работния процес.

Работата на комисията премина в съответствие с разпоредбите на чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Поради отсъствие на редовни членове в различни етапи от работата на комисията участваха резервни членове, както следва:

При отварянето на офертите и ценовите предложения - Боряна Христова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“ в качеството си на резервен член на комисията, встъпил на мястото на отсъстващия основен член – Недка Енчева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“.

При отварянето на офертите и ценовите предложения, както и в периода – 12 април – 7 юни 2018 г. – Калина Иванова – главен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“ в качеството си на резервен член на комисията, встъпил на мястото на отсъстващия основен член – Деница Дунчева-Филипова – държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“.

В периода 14 юни – 5 юли 2018 г. Виктория Джерманска – главен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“ в качеството си на резервен член на комисията, встъпил на мястото на отсъстващия основен член – Деница Дунчева-Филипова – държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, дирекция „Информационни технологии“.

Настоящият доклад се подписва от членовете – основни и резервни, участвали на публичното отваряне на ценовите предложения и класирането на участниците.

IV. Участници в процедурата.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, оферти са подали двама участника, видно от таблицата по-долу.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Входящ номер	Дата и час на подаване	Участник
1.	32-01-248	10.04.2018 г. 14:51 ч.	Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД с членове: „Сиела Норма“ АД и „Технологика“ ЕАД
2.	32-01-250	09.05.2017 г. 15:59 ч.	„ЕСРИ България“ ООД

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 11.04.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената

по-горе заповед, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. На заседанието присъстваха упълномощени представители на следните участници:

1. Миглена Кузманова – представител на „ЕСРИ България“ ООД;
2. Петя Цветкова – представител на Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД.

Представителите се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на всеки от участниците и предложиха и на представителите на участниците. Петя Цветкова – представител на Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД, отказа да подпише техническото предложение на другия участник, а Миглена Кузманова – представител на „ЕСРИ България“ ООД, подписа техническото предложение и приложените към него документи на участника Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 12 април – 7 юни 2018 г. комисията пристъпи към разглеждане на представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка, комисията констатира, следното:

1. Участникът „СиТехно“ ДЗЗД, който е консорциум между „Сиела Норма“ АД и „Технологика“ ЕАД, (съгласно представен от участника Договор за създаване на консорциум от 23 март 2018 г.) е представил: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен формат, пет броя – три броя за „Технологика“ ЕАД и един брой за „Сиела Норма“ АД, попълнени и подписани с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП за всеки от двамата участници в консорциума, както и един брой за консорциума. Обстоятелствата, свързани с представителството са установени от комисията чрез изрична проверка в Търговския регистър. Представени са декларации за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП относно консорциума, както и относно двамата участници в него.

Комисията констатира, че представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП по отношение на липсата на основания за отстраняване.

По изискванията за подбор на Възложителя – минимални изисквания за техническите и професионалните способности, посочени в документацията за участие, комисията констатира, че:

• **Относно изискването за наличие на сертификати:**

Участникът в консорциума „Технологика“, ЕАД, който съгласно чл. 9, ал. 2, т. 2 Договор за създаване на консорциум от 23 март 2018 г. ще осъществява дейностите 2, 3 и 4 от обхвата на обществената поръчка, както и съответно – ще участва в поддръжката на системата в гаранционния срок, разполага с валидни сертификати:

а) БДС EN ISO 9001:2015 за управление на качеството с обхват в областта на географските информационни системи;

б) БДС EN ISO 27001:2013 с обхват в областта на географските информационни системи;

б) БДС EN ISO 20000-1:2011 с обхват в областта на географските информационни системи.

Участникът в консорциума „Сиела Норма“ АД, който съгласно чл. 9, ал. 2, т. 2 Договор за създаване на консорциум от 23 март 2018 г. ще осъществява дейностите 1, 5 и 6

от обхвата на обществената поръчка, както и съответно – ще участва в поддръжката на системата в гаранционния срок, разполага с валидни сертификати, свързани с осъществяването на тези дейности:

- а) БДС EN ISO 9001:2015 за управление на качеството;
- б) БДС EN ISO 27001:2013;
- в) БДС EN ISO 20000-1:2011.

• **Относно изискването участникът да е изпълнил успешно: (1) най-малко 1 (една) дейност с предмет идентичен или сходен с дейностите, от предмета на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата (т.е. най-малко една услуга, включваща разработка, внедряване и поддръжка на географска информационна система) и (2) най-малко една услуга за разработка, внедряване или поддръжка на информационна система за реализиране на електронни административни услуги по смисъла на ЗЕУ през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.**

Съгласно декларираното в ЕЕДОП, участниците в консорциума са изпълнили следните договори:

1) Участникът в консорциума „Технологика“, ЕАД:

а) Разработване и поддръжка на географска информационна система за управление на водите на територията на община Бургас” във връзка с изпълнение на проект „Интегрирано управление на риска от наводнения в община Бургас“

б) Разработка и внедряване на интегрирана информационна система за предоставяне на електронни услуги в Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА)“

2) Участникът в консорциума „Сиела Норма“ АД:

а) Договор № 63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ в изпълнение на проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд

б) Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт" по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса”, Получател: МТИТС.

в) Договор № 93-00-102 от 25.09.2015 г. с предмет: „Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ“, в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г.,

Участникът е приложил копие от посочените договори или удостоверение за изпълнен проект. Представени са договори, удостоверения и/или референции във връзка с изпълнението на други договори и проекти от участниците в консорциума, неизброени в ЕЕДОП.

Участникът „СиТехно“ ДЗЗД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „ЕСРИ – България“ ООД е представил: в електронен формат, попълнен и подписан с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП. Обстоятелствата, свързани с представителството са установени от комисията чрез изрична проверка в Търговския регистър. Разпечатан на хартиен носител

ЕЕДОП и справката от Търговския регистър са приложени към този протокол. Представени са декларации за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП относно участника.

Комисията констатира, че от представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП по отношение на липсата на основания за отстраняване.

По изискванията за подбор на Възложителя – минимални изисквания за техническите и професионалните способности, посочени в документацията за участие, комисията констатира, че:

- **Относно изискването за наличие на сертификати:**

Участникът разполага със разполага с валидни към датата на подаване на офертата сертификати:

а) БДС EN ISO 9001:2008 за управление на качеството с обхват в областта на географските информационни системи;

б) БДС EN ISO 27001:2013 с обхват в областта на географските информационни системи;

б) БДС EN ISO 20000-1:2011 с обхват в областта на географските информационни системи.

- **Относно изискването участникът да е изпълнил успешно: (1) най-малко 1 (една) дейност с предмет идентичен или сходен с дейностите, от предмета на настоящата поръчка, през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата (т.е. най-малко една услуга, включваща разработка, внедряване и поддръжка на географска информационна система) и (2) най-малко една услуга за разработка, внедряване или поддръжка на информационна система за реализиране на електронни административни услуги по смисъла на ЗЕУ през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.**

Съгласно декларираното в ЕЕДОП и приложените в офертата документи, участникът е изпълнил следните договори:

а) Договор с предмет: „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса от Агенция „Пътна инфраструктура“ и създаване на ГИС регистри за приходни дейности.“

б) Договор с предмет: „Закупуване на приложен софтуер и СУБД за ТСУ, кадастър и ГИС базирани електронни административни услуги, цифрови модели“.

в) Договор с предмет: „Изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 - 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за черно море)“, Възложител: Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“,

Участникът е представил първа и последна страница на тези и още множество договори, поради което комисията извърши служебна проверка в Регистъра за обществените поръчки на посочените в ЕЕДОП договори. Тези договори, разпечатани в цялост, са приложени към Протокол № 2. От описаните в ЕЕДОП договори/проекти, както и от допълнително приложените документи може да се установи, че чрез различни проекти участникът е осъществил през последните три години дейности, които съвкупно включват посочените в този критерий изисквания за опит.

Участникът „ЕСРИ - България“ ООД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа, като при разглеждане на техническите предложения констатира следното:

- 1. Участник „СиТехно“ ДЗЗД:**

Участникът е изготвил техническо предложение по Образец № 2 от Част V на документацията. Приложение към Техническото предложение са:

- Списък на персонала за изпълнение на дейностите по обществената поръчка в оригинал;
- Заверени копия от дипломи, трудови книжки на членовете на екипа;
- Референции на членовете на екипа; Копия от договори доказващи, че фирмата кандидат, издал референция, има изпълнен договор за съответния клиент;
- Декларации за ангажираност от членовете на екипа в оригинал;
- Заверени копия ISO сертификати;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 в оригинал;
- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 в оригинал.

• **Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката**

В своето предложение участникът Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД представя предложение за изпълнение на поръчка: „Изграждане на ГИС базирана електронна платформа „Единна информационна точка“” и декларира пълното разбиране на целите и задачите на поръчката.

Участникът е представил проекти, в които е участвал и натрупал опит сходен с изисквания по настоящата поръчка.

Описана е подробно методологията за управление на проекта като е направена обосновка за избора ѝ и ползите от нея за успешното изпълнение на поръчката, и осигуряване на качествено постигане на очакваните резултати. Детайлно са описани изискуемите от Възложителя елементи на методологията: фазите на проекта; организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя; проектна документация (видове доклади, техническа и експлоатационна документация, време на предаване, съдържание на документите, управление на версиите); управление на качеството.

Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности/поддейности за изпълнение на поръчката. За всяка дейност и поддейност е представена тяхната ресурсна обезпеченост (човешки, технически, времеви ресурси) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Подробно е описан и софтуерът, който ще бъде използван.

Представен е механизъм за управление на проектната комуникация.

Разписан е подробно начинът, по който ще се управлява изпълнението на дейностите, включително планиране и проследяване на изпълнението; управление на рисковете; изготвяне на доклади за напредъка; взаимодействие с екипа на Възложителя; поддръжка на документацията.

Приложен е подробен план-график за изпълнение на поръчката.

Описани са входните ресурси, които ще се използват, както и изходните продукти, които ще бъдат изготвени.

Дефинирани са рисковете като е представен подход за управлението им. Участникът е посочил, че ще изпълни поръчката в срок: „...8 месеца, считано от датата на двустранното подписване на договора, но не по късно от един месец преди изтичането на срока за изпълнението на проекта (срокът на изпълнението на Проекта е 13.12.2018 г.).“

В срок за гаранционна поддръжка участникът е заявил, че ще осигури за негова сметка гаранционна поддръжка за период от 36 (тридесет и шест) месеца след приемане в експлоатация на системата.

В Техническото си предложение участникът подробно е описал етапите на изпълнение (анализ на данните и изискванията, изготвяне на системен проект, разработване на софтуерното решение, тестване и внедряване).

Решението, предложено от кандидата, отговаря изцяло на функционалните и нефункционалните изисквания към системата, дефинирани в Техническото задание на Възложителя.

- **Необходимост от разяснения и/или допълнителна информация.**

При прегледа на техническото предложение на „СиТехно“ ДЗЗД комисията установи нужда от разяснения относно предложен от кандидата специализиран продукт TL ETL Engine, разработен от ТехноЛогика ЕАД и относно неясноти в описанието на ангажиментите на Екип Внедряване (стр. 89 от Техническото предложение). Във връзка с констатираното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията реши да изиска от участника разяснение и/или допълнителна информация по заявените данни описани по-горе, като изпрати до участника искането за разяснение на 07 юни 2018 г. и посочи дата 13 юни 2018 г. за краен срок за предоставяне на разяснението.

2. Участник „ЕСРИ - България“ ООД:

Участникът е изготвил техническо предложение по Образец № 2 от Част V на документацията. Приложение към Техническото предложение са:

- декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки в оригинал;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, Образец № 2 в оригинал;
- доказателства за професионалната компетентност на персонала ангажиран с качествено изпълнение на поръчката:
 - Декларации за разположение на екипа в оригинал;
 - Заверени копия на трудови книжки;
 - Заверени копия от дипломи и удостоверения за правоспособност;
 - Заверени копия на референции;
 - Заверени копия на договори;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 в оригинал;
- декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 в оригинал.

- **Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката**

В техническо си предложение участникът е идентифицирал целевите групи по проекта.

Представени са проекти, в които „ЕСРИ-България“ ООД е участвал и натрупал опит сходен с изисквания по настоящата поръчка. „ЕСРИ-България“ ООД притежава опит в успешното реализиране на ГИС базирани информационни системи в сферата на инфраструктурата, в реализиране на ГИС базирани онлайн регистри вкл. електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, обхващайки следните области: кадастър и регулация; електронни съобщителни мрежи; пътна инфраструктура; железопътна инфраструктура и други, както и опит в реализиране на електронни административни услуги в сферите на кадастър, устройство на територията, пътната инфраструктура и др.

Описани са целите, обхватът, нормативната база, текущото състояние, както и подробно е разгледан начина (методите) за изпълнението на поръчката за постигане на предвидените резултати, съгласно изискванията заложи в документацията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че ще спазва всички нормативни изисквания по отношение на дейността на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и добрите практики на електронното управление в Република България. Също така проектът максимално ще преизползва налични публично достъпни инструменти, библиотеки и платформи с отворен код. Като за реализацията на системата ще се използват в максимална степен софтуерни библиотеки и продукти с отворен код.

Описана е подробно методологията за управление на проекта като е направена обосновка за избора ѝ и ползите от нея за успешното изпълнение на поръчката, и осигуряване на качествено постигане на очакваните резултати.

Детайлно са описани изискуемите от Възложителя елементи на методологията: фазите на проекта; организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя; проектна документация (видове доклади, техническа и експлоатационна документация, време на предаване, съдържание на документите, управление на версиите); управление на качеството.

Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности/поддейности за изпълнение на поръчката. За всяка дейност и поддейност е представена тяхната ресурсна обезпеченост (човешки, технически, времеви ресурси) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Разписан е подробно начинът, по който ще се управлява изпълнението на дейностите. Приложен е подробен план-график за изпълнение на поръчката, включващ: определяне на задачите, последователност, продължителност, задаване на начална и крайна дата.

Участникът е заявил, че ще изготвя месечни отчети за дейностите и протоколи от изпълнението на различните етапи на проекта, заедно със съпътстващите ги документи – резултати от изпълнението на етапите. Представен е механизъм за управление на проектната комуникация.

Дефинирани са рисковете като е представен подход за управлението им.

Участникът е посочил, че: *„Максималният срок за изпълнение на настоящата поръчка е 8 месеца, считано от датата на двустранното подписване на договора, но не по късно от един месец преди изтичането на срока за изпълнението на проект „Изграждане на ГИС базирана електронна платформа „Единна информационна точка“, , включително както може да бъде удължен за Възложителя. Към момента на обявяване на поръчката срокът на изпълнението на Проекта е 13.12.2018 г.“*

Участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка - 36 (тридесет и шест) месеца. Предложените „Време за реакция и отстраняване“ отговарят на изискванията на Възложителя.

В Техническото си предложение участникът подробно е описал етапите на изпълнение (анализ на данните и изискванията, изготвяне на системен проект, разработване на софтуерното решение, тестване и внедряване).

• Необходимост от разяснения и/или допълнителна информация.

При прегледа на техническото предложение на „ЕСРИ България“ ООД комисията установи нужда от разяснения относно предложението от кандидата: „

***Конфиденциална информация,
съгласно декларация на участника***

В предложението на „ЕСРИ България“ ООД е посочено, че „

***Конфиденциална информация,
съгласно декларация на участника***

Във връзка с констатираното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията реши да поиска разяснение и/или допълнителна информация по заявените данни описани по-горе.

Чрез разяснението и/или допълнителната информация следваше да докажат възможностите на

Конфиденциална информация, съгласно декларация на участника

В допълнение участникът следваше да потвърди също, че след изпълнението на поръчката, ако бъде определен за изпълнител, за възложителя няма да възникнат каквито и да е допълнителни плащания и/или разходи, свързани с авторски права (лицензи), за никой от продуктите, разработките и елементите на софтуера включен в платформата.

Комисията изпрати до участника искането за разяснение на 07 юни 2018 г. и посочи дата 13 юни 2018 г. за краен срок за предоставяне на разяснението.

След получаване на допълнителната информация от участниците в указания срок, комисията пристъпи към разглеждане на получените разяснения и установи следното:

1. Участникът „СиТехно“ ДЗЗД представи исканата допълнителна информация с писмо с вх. № 14-00-459/13.06.2018 г. Относно предложени специализирания продукт TL ETL Engine разработен от „ТехноЛогика“ ЕАД – член на обединението, участникът е пояснил неговото предназначение и функции, посочил е линк, на който е представено описание на продукта, като информацията от линка е включена дословно в отговора на участника. Съгласно тази информация, специализираният продукт TL ETL Engine ще бъде използван в рамките на под-дейност „Миграция на данни“. В рамките на същата под-дейност при разработка на средства за вход и изход на системата, е дадено описание и на GeoKettle, като двете средства (заедно с TL ETL Engine), ще бъдат използвани за да се улесни процеса на разработка на средства за миграция (import/export) на данни.

Относно констатираните несъответствия в текстове на Техническото предложение е уточнено, че текстовете на стр. 89 са допълнително описание на изложения на стр. 46-67 подход за разработване и внедряване на компонентите на системата. Дадено е подробно разяснение в табличен вид, в което са пояснени съдържащите се в Техническото предложение конкретни текстове от описанието на екип Внедряване. От допълнителните пояснения е видно, че несъответстващите текстове не противоречат на изискванията в Техническото задание.

2. Участникът „ЕСРИ България“ ООД представи исканата допълнителна информация с писмо с вх. № 32-01-405/12.06.2018 г. В отговора доказателствата за съответствие на Техническото предложение с изискванията на Възложителя са представени

Конфиденциална информация, съгласно декларация на участника

В офертата на участника, на стр. 74 е посочено следното:

Конфиденциална информация, съгласно декларация на участника

След като проучи представените разяснения, комисията констатира, че участникът е доказал, че техническото му предложение изпълнява специализираните изисквания за пространствени данни, стандарти и услуги, посочени в Техническото задание чрез този допълнителен компонент, предложен в офертата на участника.

В отговора си „ЕСРИ България“ ООД декларира, че след изпълнение на поръчката, ако бъде избран за изпълнител, за Възложителя няма да възникнат каквито и да е допълнителни плащания и/или разходи, свързани с авторски права (лицензи), за никой от продуктите, разработките и елементите на софтуера, включен в платформата.

На основание на горепосочените констатации, комисията реши да пристъпи към оценка на техническите предложения на двамата участници: „СиТехно“ ДЗЗД и „ЕСРИ България“ ООД.

Комисията разгледа задълбочено техническите предложения на двамата участници, във връзка с формулираните показатели за оценка в Документацията за участие и пристъпи към оценяване по всички други показатели, освен предлаганата цена съгласно Методиката за оценка по показателя Техническа оценка, посочена в Раздел VI. „КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ“ от документацията.

1. По отношение на техническата оферта на „СиТехно“ ДЗЗД Комисията установи следното:

1.1. По показател ПК „Професионална компетентност на персонала“ участникът е предложил екип, чиито членове отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание на описаното в Техническото предложение и приложения доказателствен материал, Комисията даде следните оценки по различните подпоказатели на Показател ПК - Професионална компетентност на персонала на „СиТехно“ ДЗЗД:

(ПКРП + ПККЕ1 + ПККЕ2 + ПККЕ3 + ПККЕ4 + ПККЕ5 + ПККЕ6+ ПККЕ7 + ПККЕ8 + ПККЕ9)/10, където

Общият брой точки за ПКРП (ПКРП - Професионална компетентност на Ръководител проект) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ1 (ПККЕ₁ - Професионална компетентност на Ръководител ГИС екип) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ2 (ПККЕ₂ - Професионална компетентност на Ръководител екип ЕАУ) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ3 (ПККЕ₃ - Професионална компетентност на Бизнес анализатор) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ4 (ПККЕ₄ - Професионална компетентност на ГИС Програмист) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ5 (ПККЕ₅ - Професионална компетентност на ГИС Програмист) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ6 (ПККЕ₆ - Професионална компетентност на Експерт система за управление на база данни) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ7 (ПККЕ₇ - Професионална компетентност на Системен Архитект) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ8 (ПККЕ₈ - Професионална компетентност на Юрист) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ9 (ПККЕ₉ - Професионална компетентност на Юрист) е 100.

Общият брой точки за ПК (Професионална компетентност на персонала) = $(100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100)/10 = 100$ точки

1.2. По показател ПМ „Качеството на предложената „Методология за управление на проекта“ участникът е предложил „Методология за управление на проекта“ за изпълнението на дейностите и под-дейностите, съдържаща всички компоненти, посочени от Възложителя.

Предложената „Методология за управление на проекта“ осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Подробно и аргументирано са описани: фазите на проекта; организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя; проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите; управление на качеството; график за изпълнение на проекта. Направена е обосновка за избор на Методология за управление на проекта, в съответствие с обхвата на обществената поръчка. Изтъкнато е с какво предложената от участника методология за управление на поръчката ще допринесе за по-качественото постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности/поддейности за изпълнение на поръчката. За всяка дейност и поддейност е представена тяхната ресурсна обезпеченост (човешки, технически, времеви ресурси) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Зависимостта и последователността на отделните етапи, дейности и поддейности, които се предвижда да бъдат изпълнявани в хода на поръчката, са представени, така че да могат да бъдат проследени от Възложителя. Описана е последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени в рамките на етапите на изпълнение на поръчката. Описаният подход гарантира навременното и пълноценно изпълнение на поръчката в цялост, с всички негови компоненти. Участникът е описал конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), които ще упражнява, с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката, с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях. Описал е възможните зависимости и ресурси за приложението им.

На основание на описаното по-горе по Показател ПМ - Качество на предложената „Методология за управление на проекта“ Комисията даде на „СиТехно“ ДЗЗД оценка – 100 точки.

2. По отношение на техническата оферта на „ЕСРИ България“ ООД Комисията установи следното:

2.1. По показател ПК „Професионална компетентност на персонала“ участникът е предложил екип, чиито членове отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание на описаното в Техническото предложение и приложения доказателствен материал, Комисията даде следните оценки по различните подпоказатели на Показател ПК - Професионална компетентност на персонала на „ЕСРИ България“ ООД:

(ПКРП + ПККЕ1 + ПККЕ2 + ПККЕ3 + ПККЕ4 + ПККЕ5 + ПККЕ6+ ПККЕ7 + ПККЕ8 + ПККЕ9)/10, където

Общият брой точки за ПКРП (*ПКРП - Професионална компетентност на Ръководител проект*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ1 (*ПККЕ₁ - Професионална компетентност на Ръководител ГИС екип*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ2 (*ПККЕ₂ - Професионална компетентност на Ръководител екип ЕАУ*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ3 (*ПККЕ₃ - Професионална компетентност на Бизнес анализатор*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ4 (*ПККЕ₄ - Професионална компетентност на ГИС Програмист*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ5 (*ПККЕ₅ - Професионална компетентност на ГИС Програмист*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ6 (*ПККЕ₆ - Професионална компетентност на Експерт система за управление на база данни*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ7 (*ПККЕ₇ - Професионална компетентност на Системен Архитект*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ8 (*ПККЕ₈ - Професионална компетентност на Юрист*) е 100;

Общият брой точки за ПККЕ9 (*ПККЕ₉ - Професионална компетентност на Юрист*) е 100.

Общият брой точки за ПК (**Професионална компетентност на персонала**) = $(100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100)/10 = 100$ точки

2.2. По показател ПМ „Качеството на предложената „Методология за управление на проекта“ участникът е предложил „Методология за управление на проекта“ за изпълнението на дейностите и под-дейностите, съдържаща всички компоненти, посочени от Възложителя.

Предложената „Методология за управление на проекта“ осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Подробно и аргументирано са описани: фазите на проекта; организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя; проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите; управление на качеството; график за изпълнение на проекта. Направена е обосновка за избор на Методология за управление на проекта, в съответствие с обхвата на обществената поръчка. Изтъкнато е с какво предложената от участника методология за управление на поръчката ще допринесе за по-качественото постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Представени са всички междинни и крайни резултати по етапи/дейности/поддейности за изпълнение на поръчката. За всяка дейност и поддейност е представена тяхната ресурсна обеспеченост (човешки, технически, времеви ресурси) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Зависимостта и последователността на отделните етапи, дейности и поддейности, които се

предвижда да бъдат изпълнявани в хода на поръчката, са представени, така че да могат да бъдат проследени от Възложителя. Описана е последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени в рамките на етапите на изпълнение на поръчката. Описаният подход гарантира навременното и пълноценно изпълнение на поръчката в цялост, с всички негови компоненти. Участникът е описал конкретни мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), които ще упражнява, с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката, с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях. Описал е възможните зависимости и ресурси за приложението им.

На основание на описаното по-горе по Показател ПМ - **Качество на предложената „Методология за управление на проекта“** Комисията даде на „ЕСРИ България“ ООД оценка – **100 точки**.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 10.07.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

В съответствие с решението на комисията беше изготвено съобщение за публично заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците. На 05.07.2018 г. на всички участници беше изпратено по факс съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения, като на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП същото съобщение на 05.07.2018 г беше публикувано и в профила на купувача на адрес: <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/821>.

Комисията се събра на 10.07.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, ВИП зала, на публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, при спазване изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На заседанието присъстваха упълномощени представители на следните участници:

1. Елена Симеонова – представител на „ЕСРИ България“ ООД
2. Петя Цветкова – представител на Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД.

Представителите се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите.

Председателят на комисията премина към отваряне на ценовите предложения на участниците.

Предлаганата цена от „СиТехно“ ДЗЗД за изпълнението на поръчката е 1 450 000 (един милион четиристотин и петдесет хиляди) лева без ДДС и 1 740 000 (един милион седемстотин и четиридесет хиляди) лева с ДДС.

Предлаганата цена от „ЕСРИ България“ ООД за изпълнението на поръчката е 810 000 (осемстотин и десет хиляди) лева без ДДС и 972 000 (деветстотин седемдесет и две хиляди) лева с ДДС.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на Възложителя.

При прилагането на формулата за показателя цена:

$$Ц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_i} \times 100 \text{ (брой точки),}$$

където:

Ц е оценката по показател „Цена“;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

Ц_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

- Участникът „ЕСРИ България“ ООД получи 100 точки;

- Участникът „СиТехно“ ДЗЗД получи 55,90 точки.

VI. Класиране на участниците.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на получените комплексни оценки на офертите комисията извърши класиране на участниците в низходящ ред, както следва:

1. На първо място – „ЕСРИ България“ ООД със 100 точки.
2. На второ място - „СиТехно“ ДЗЗД с 82,36 точки.

VII. Мотиви за допускане на всеки от участниците.

1. „ЕСРИ България“ ООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

2. Консорциум „СиТехно“ ДЗЗД – мотиви за допускане: участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

VIII. Предложение за сключване на договор с допуснатия участник, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното по-горе, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „ЕСРИ България“ ООД и да подпише с него договор за възлагане на обществената поръчка.

В хода на работата не са изготвяни оценителни таблици и особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 11.07.2018 г.

Приложения:

1. Проект на заповед;
2. Протоколи от заседанията на Комисията, назначена със Заповед № РД-14-28/10.04.2018 г., изменена със Заповед № РД-14-53/08.06.2018 г. и Заповед № РД-14-60/04.07.2018 г.;

С уважение,

Председател:

Христо Христов..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Членове:

Женета Рогова..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Христина Добрева..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Йоана Иванова..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Даниела Пешева..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Боряна Христова..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Калина Иванова..... *На осн. чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД*