



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 1А

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-93/27.11.2017 г. на главния секретар на министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: *„Проектиране и изпълнение на строителство за въвеждане на енергоспестяващи мерки (ЕСМ) за подобряване на енергийната ефективност на сградата на МТИТС, ул. "Дякон Игнатий" № 11: ЕСМ 1 - подмяна на дограмата по фасадите на I -ви и II-ри етаж; ЕСМ 2 - изпълнение на топлоизолация по еркери и калканни стени на I-ви и II-ри етаж; ЕСМ 3 - изпълнение на топлоизолация по покриви“*

В периода 04-29 декември 2017 г., комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в следния състав:

Председател: Калин Михайлов – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

и членове:

- 1. Светлана Стилиянова – главен експерт в дирекция „Правна“;*
- 2. Недка Енчева – главен експерт в дирекция „Финанси“.*

Посочените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и изисканите с документацията са следните:

1. Опис на представените документи;
2. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – попълва се Образец № 1.
4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) – заверено от участника копие.

Документът следва да съдържа следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

I. При посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. Относно офертата на участника „Аванс-2002“ ЕООД

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП:

1.1. В раздел А „Годност“, т. 1 участникът е посочил, че притежава удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за четвърта група, първа категория строежи. При проверката на заявените данни в регистъра на адрес http://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=11670#, се установи, че по партидата на „Аванс-2002“ ЕООД е налице следния запис – „очаква се заявление по чл. 14, ал. 3 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС“. Цитираната разпоредба съдържа задължение за строителите, вписани в регистъра за изпълнението на строежи от първа или втора категория, да уведомят Камарата на строителите в България (КСБ), в случай че престанат да отговарят на някое от нормативните изисквания за изпълнение на строежи от съответната категория, с оглед съобразяване на това обстоятелство и промяна на вписаните в регистъра права.

В тази връзка, и предвид правомощията си по чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска информация от КСБ по каква причина е направен този запис и какво е неговото значение, с оглед на това да установи дали участникът към момента фактически отговаря на задължителните условия и съответно има право да изпълнява строежи от първа категория, какъвто е строежът, обект на поръчката. С писмо изх. № 15-00-219 от 19 декември 2017 г. е отправено запитване до КСБ. На 22 декември 2017 г. е получено писмо изх. № (на КСБ) 28-10-58, в което е посочено, че „Аванс-2002“ ЕООД „е престанало да отговаря на изискванията на Закона за камарата на строителите и Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС за изпълнение на строежи от първа категория“. Тъй като дружеството не е изпълнило до този момент задължението си да уведоми камарата за това обстоятелство, „съгласно установените правила на първото заседание на Комисията за воденето, поддържането и ползването на ЦПРС, което ще се проведе на 11 януари 2018 г. ще бъде извършено и необходимото за коригиране на обхвата на вписване на строителя „Аванс – 2002“ ЕООД, Хасково в ЦПРС за изпълнение на строежи от трета категория“.

Така, във връзка с поставения от комисията на Възложителя въпрос КСБ информира, че при справка към 20 декември 2017 г. се установява, че „Аванс-2002“ ЕООД не отговаря на изискванията за изпълнение на строежи от първа категория. Това същевременно е едно от условията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка за проектиране и строителство за въвеждане на енергоспестяващи мерки в административната сграда на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (която представлява строеж именно от първа категория).

1.2. В раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 е посочено, че участникът разполага със застрахователна полица с покритие от 600 000 лева, валидна до 17 май 2018 г. В документа не се съдържа информация относно вида професионална отговорност, за който се отнася полицата, т.е. дали е за строителство или за проектиране или обхваща и двата вида дейности.

1.3. В раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а са описани два проекта, изпълнени от участника в периода 2014-2015 г. Първият обхваща дейности по проектиране и строителство, а вторият – само по строителство. По отношение и на двата проекта не е посочен *обема* на отделните изпълнени дейности, идентични или сходни с тези на поръчката – топлоизолация на стени; топлоизолация на покрив и подмяна на дограма.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да се установява, че:

1) „Аванс-2002“ ЕООД отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на строежи от първа категория, установени в чл. 9, ал. 1 и 2 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, съответно е отпаднало съществуващото в момента основание съгласно информацията, получена от КСБ, за извършване на промяна във вписаните права на строителя от Комисията за воденето, поддържането и ползването на ЦПРС, а именно за ограничаването им до строежи от трета и по-ниска категории. Предоставените от участника данни подлежат на проверка от комисията за разглеждане на офертите на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

2) Участникът има сключени застраховки „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“ с изискуемото от Възложителя покритие;

3) Участникът е изпълнил минимум една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

2. Офертата на „НСК София“ ЕООД в разглежданата част е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя.

3. Офертата на „Парсек груп“ ЕООД в разглежданата част е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя.

4. Офертата на „Пи Ес Пи“ ЕООД в разглежданата част е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя.

5. Относно офертата на участника „КСВ&Пътстрой“ ДЗД:

Комисията констатира, че участникът не е представил Списък на всички лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно изискването в част „А“, раздел IV, т. 3.2. от документацията.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи списък на всички лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

6. Относно офертата на участника „Булстрой груп“ ЕООД:

Комисията констатира, че:

6.1. В приложения в офертата ЕЕДОП за „Булстрой груп“ ЕООД, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ и в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 10 е декларирано, че участникът ще използва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор с дял на участие 1,4 %. Същевременно е представена и декларация от подизпълнителя, в която е посочено, че дялът на участие на същия е 2 %.

6.2. В приложение в офертата ЕЕДОП за подизпълнителя „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД, в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ управителят на дружеството е декларирал, че не е свързано лице с друг участник в процедурата. Не е декларирана липсата на свързаност между подизпълнителя (самото дружество) и друг участник в процедурата каквото е изискването в част „А“, раздел II, т. 1.6. във връзка с раздел IV, т. 4.6. изречение второ от документацията. Освен това, следва да се има предвид, че в случай, че не са налице основания за изключване на подизпълнителя коректният отговор, който трябва да бъде попълнен в дясната колона, е „Не“.

6.3. В приложения за подизпълнителя ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) са описани два проекта, но от представеното описание не може да се установи дали те включват изпълнение на сходни или идентични дейности с тези по настоящата поръчка, а именно проектиране за топлоизолация на стени; топлоизолация на покрив и подмяна на дограма и дали ако са изпълнявани такива дейности те са в обем съгласно изискванията в част „А“, раздел III, т. 3.1. от документацията.

6.4. В списъка на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП по отношение на подизпълнителя „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД е представена информация единствено относно управителя на дружеството, съответно ЕЕДОП е подписан само от това лице. При извършена проверка на вписванията по партидата на дружеството в Търговския регистър се установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е друго физическо лице, за което в офертата не е представена изискуемата информация.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи:

1) Нов ЕЕДОП за участника и/или нова декларация от подизпълнителя, в които да бъде отстранено констатираното от комисията несъответствие в информацията относно дялът на участие на подизпълнителя. От представения документ (или документи) следва еднозначно да може да се установи дялът на участие на подизпълнителя.

2) Нов списък на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, който да включва едноличния собственик на капитала на „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД съгласно актуалното състояние на дружеството.

3) Нов ЕЕДОП за подизпълнителя, който да съдържа информация относно наличието или липсата на свързаност между „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД и друг участник в процедурата, както и описание на опита на дружеството, от което

може да се установи дали той включва изпълнение на сходни или идентични дейности с тези по настоящата поръчка, а именно проектиране за топлоизолация на стени; топлоизолация на покрив и подмяна на дограма в обем съгласно изискванията в част „А“, раздел III, т. 3.1. от документацията. Новият ЕЕДОП следва да е подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството съгласно актуалното състояние в Търговския регистър.

7. Относно офертата на участника „Електрицити“ ЕООД:

Комисията констатира, че в ЕЕДОП на участника, в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ е декларирано участието на „Инжпроект“ ООД в изпълнението на поръчката в качеството на подизпълнител. В част раздел Г отново е посочено, че участникът възнамерява да възложи изпълнението на поръчката на трета страна. И в двете графи от документа не е указано какъв е делът от поръчката, който ще бъде възложен на „Инжпроект“ ООД, каквото изискване е поставено в чл. 66, ал. 1, изречение първо от ЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е включена информацията относно дела от поръчката, който ще бъде възложен на „Инжпроект“ ООД.

8. Офертата на „Интерхолд“ ЕООД в разглежданата част е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя.

9. Офертата на „Енергийна Ефективност“ ДЗЗД в разглежданата част е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя.

10. Офертата на „ЕСМ София“ ДЗЗД в разглежданата част е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията състави и подписа този протокол на 29 декември 2017 г.

Председател:

На осн. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗП/1 Калин Михайлов

членове:

На осн. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗП/1 Светлана Стилиянова

На осн. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗП/1 Недка Енчева