

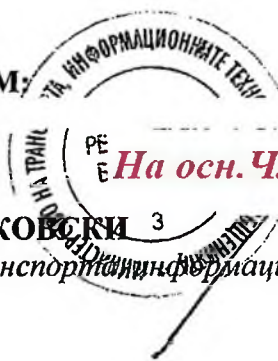


УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИВАЙЛО МОСКОВСКИ

министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията



На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-2/03.01.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да разгледа и оцени получените оферти по реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изпълнение на текущи и аварийни ремонти на имоти, управлявани от МТИТС“, рег. № 16-00-14/08.12.2017 г.

I. На 03.01.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в състав:

**Председател:** инж. Емилия Цветкова – началник отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

**Членове:**

1. Цветелина Хантова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
2. инж. Майя Алиманова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
3. Мая Лолова – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“;
4. Недка Енчева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 08.12.2017 г. в профила на купувача на интернет адрес <https://www.mtitsc.government.bg/pk/procedure/941> е публикувана обява за събиране на оферти рег. № 16-00-14/08.12.2017 г. за горепосочената обществена поръчка.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата (02.01.2018 г.; 17:30 часа), в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 4 (четири) оферти от следните участници:

№	Участник	Входящ №
1.	„Йорданов Инженеринг“ ЕООД	32-01-1/02.01.2018 г., 10:32 ч.
2.	„Ел Инста“ ЕООД	32-01-3/02.01.2018 г., 14:36 ч.
3.	„КСВ Инженеринг“ ООД	32-01-4/02.01.2018 г., 16:13 ч.
4.	„НАПС Инженеринг“ ООД	32-01-5/02.01.2018 г., 16:31 ч.

Председателят на комисията получи постъпилите 4 (четири) оферти по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти. Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците „Ел Инста“ ЕООД и „НАПС Инженеринг“ ООД.

След като комисията се убеди, че офертите са предадени в запечатани непрозрачни опаковки, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на министерството, оповести тяхното съдържание и обяви ценовите предложения на участниците по показатели за оценка, съгласно Критерия за възлагане от Обява рег. № 16-00-14/08.12.2017 г. както следва:

№	Участник	Показател К1- сбор от единичните цени на отделните видове СМР в лв. без ДДС	Показател К2 – Ценообразуващи показатели	Показател К3- Утежнени условия за единична заявка за аварийен ремонт на стойност под 150 лв.
1.	„Йорданов Инженеринг“ ЕООД	38 166.53 лв.	Средна часова ставка – 4.20 лв.	0 %
			Допълнителни разходи за труд - 85%	
			Допълнителни разходи за механизация -8%	
			Доставно-складови и транспортни разходи -8%	
			Печалба – 8%	
2.	„Ел Инста“ ЕООД	37 827.31 лв.	Средна часова ставка -3.95 лв.	0.01%
			Допълнителни разходи за труд - 88%	
			Допълнителни разходи за механизация -0%	
			Доставно-складови и транспортни разходи -0%	
			Печалба – 9%	
3.	„КСВ Инженеринг“ ООД	53 926.32 лв.	Средна часова ставка – 3.17 лв.	50%
			Допълнителни разходи за труд - 15 %	
			Допълнителни разходи за механизация -1 %	
			Доставно-складови и транспортни разходи – 1 %	
			Печалба – 1%	
4.	„НАПС Инженеринг“ ООД	41 888.80 лв.	Средна часова ставка -6.50 лв.	100%
			Допълнителни разходи за труд – 50%	
			Допълнителни разходи за механизация – 5%	
			Доставно-складови и транспортни разходи – 10%	
			Печалба -10%	

Всички участници в ценовите си предложения към показател К2 са потвърдили, че при образуване на единични цени за дейности, които не са включени в списъка по показател К1, разходите за материали ще бъдат по УНС и доказуеми фактурни цени.

**II.** В периода 03.01.2018 г. – 10.01.2018 г. комисията разгледа и провери съответствието на офертите с изискванията, заложи в обявата и приложенията към нея и констатира следното:

**1. Офертата на участника „Йорданов Инженеринг“ ЕООД съдържа съгласно приложения Опис по образец, Приложение № 9 следните документи:**

- Декларация за персонал и ръководен състав по образец, Приложение № 4;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП по образец, Приложение № 5;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП по образец, Приложение № 6;
- Декларация по ЗИФОДРЮПДР по образец, Приложение № 7;
- Техническо предложение по образец, Приложение № 2;
- Ценово предложение по образец, Приложение № 3;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Удостоверение от Централен професионален регистър на строителя;
- Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“

За доказване изискванията за лично състояние, правоспособност и икономическо и финансово състояние, на които трябва да отговарят участниците, възложителят е изискал към офертите да бъдат представени декларации свободен текст. Участникът е доказал съответствие с изискванията, като е представил копия на съответните документи.

Комисията счита, че офертата съдържа всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-14/08.12.2017 г.

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка на показателите в ценовото му предложение и до класиране в съответствие с определената методика.

**2. Офертата на участника „Ел Инста“ ЕООД съдържа съгласно приложения Опис по образец, Приложение № 9 следните документи:**

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП по образец, Приложение № 5;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП по образец, Приложение № 6;
- Декларация по ЗИФОДРЮПДР по образец, Приложение № 7;
- Декларация за наличие на Удостоверение от Централен професионален регистър на строителя;
- Приложени Удостоверения за вписване в Централен професионален регистър на строителя;
- Декларация за наличие на застраховка „Професионална отговорност в строителството“;
- Приложена застраховка „Професионална отговорност в строителството“;
- Декларация за персонал и ръководен състав по образец, Приложение № 4;
- Поименен списък и приложени документи за персонала и ръководния състав;
- Декларация за наличие на сертификати за внедрена система за управление на качеството;
- Приложени копия на сертификати по БДС EN ISO 9001:2015; БДС EN ISO 14001:2015; BS OHSAS 18001:2005;
- Техническо предложение по образец, Приложение № 2;
- Проект на договор – Приложение № 8 от Обявата;
- Ценово предложение по образец, Приложение № 3.

За доказване изискванията за лично състояние, правоспособност и икономическо и финансово състояние, на които трябва да отговарят участниците, възложителят е изискал към офертите да бъдат представени декларации свободен текст. Освен декларации участникът е доказал съответствие с изискванията, като е представил и копия на съответните документи.

Комисията счита, че офертата съдържа всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-14/08.12.2017 г.

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка на показателите в ценовото му предложение и до класиране в съответствие с определената методика.

**3. Офертата на участника „КСВ Инженеринг“ ООД съдържа съгласно приложения Опис по образец, Приложение № 9 следните документи:**

- Декларация за персонал и ръководен състав по образец, Приложение № 4;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП по образец, Приложение № 5;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП по образец, Приложение № 6;
- Декларация по ЗИФОДРЮПДР по образец, Приложение № 7;
- Декларация за вписване в ЦПРС;
- Копие на Удостоверение за вписване в ЦПРС;
- Декларация за притежавана валидна застраховка „Професионална отговорност“;
- Копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“;
- Декларация за притежаван валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015;
- Копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015;
- Техническо предложение по образец, Приложение № 2;
- Ценово предложение по образец, Приложение № 3.

За доказване изискванията за лично състояние, правоспособност и икономическо и финансово състояние, на които трябва да отговарят участниците, възложителят е изискал към офертите да бъдат представени декларации свободен текст. Освен декларации участникът е доказал съответствие с изискванията, като е представил и копия на съответните документи.

Комисията счита, че офертата съдържа всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-14/08.12.2017 г.

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка на показателите в ценовото му предложение и до класиране в съответствие с определената методика.

**4. Офертата на участника „НАПС Инженеринг“ ООД съдържа съгласно приложения Опис по образец, Приложение № 9 следните документи:**

- Приложение № 1 - техническа спецификация;
- Приложение № 2 – Техническо предложение;
- Приложение № 3 – Ценово предложение;
- Приложение № 4 - Декларация за персонал и ръководен състав;
- Приложение № 5 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП;
- Приложение № 6 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП;
- Приложение № 7 - Декларация по ЗИФОДРЮПДР;
- Приложение № 8 – Проект на договор;
- Декларация за вписване в ЦПРС;
- Декларация за наличие на застраховка професионална отговорност;
- Декларация за наличие на ISO 9001:2015.

Комисията счита, че офертата съдържа всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-14/08.12.2017 г.

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка на показателите в ценовото му предложение и до класиране в съответствие с определената методика.

**III. Комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че:**

**1. В ценовото предложение на участника „Йорданов Инженеринг“ ЕООД се съдържа предложение по показател К3 със стойност, която е 100% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.**

**2. В ценовото предложение на участника „Ел Инста“ ЕООД са предложени стойности за подпоказатели към показател К2, които са по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите подпоказатели за оценка както следва:**

- за подпоказател „Допълнителни разходи за механизация“ – със 100%;
- за подпоказател „Доставно-складови и транспортни разходи“ – със 100%.

Предложението на участника по показател К3 също е със стойност, която е 100% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**3. В ценовото предложение на участника „КСВ Инженеринг“ ООД са предложени стойности за подпоказатели към показател К2, които са по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите подпоказатели за оценка както следва:**

- за подпоказател „Средна часова ставка“ – с 35%;
- за подпоказател „Допълнителни разходи за труд“ – със 79%;
- за подпоказател „Допълнителни разходи за механизация – със 77%;
- за подпоказател „Доставно-складови и транспортни разходи – с 83 %.
- за подпоказател „Печалба“ – с 88%.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. № 16-00-14/17/15.01.2018 г., от участниците „Йорданов Инженеринг“ ЕООД, „Ел Инста“ ЕООД и „КСВ Инженеринг“ ООД беше изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения.

**IV. В указания 5-дневен срок от получаването на писмата, комисията получи в затворени запечатани пликове обосновките както следва:**

1. От участника „КСВ Инженеринг“ ООД, рег. № № 16-00-14/17/18.01.2018 г/12:51 ч.;
2. От участника „Ел Инста“ ЕООД, рег. № № 16-00-14/17/18.01.2018 г/15:03 ч.;
3. От участника „Йорданов Инженеринг“ ЕООД, рег. № № 16-00-14/17/19.01.2018 г..

На 22.01.2017 г., комисията, назначена със Заповед № РД-14-2/03.01.2018 г. се събра да разгледа по реда на постъпването им представените обосновки и констатира:

**1. Обосновката от участника „КСВ Инженеринг“ ООД съдържа:**

1.1. По отношение на офериранията часова ставка от 3.17 лв./ч участникът твърди, че е формирана на база Приложение № 1 към чл. 8, ал. 1, т. 1 пореден № 55 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2018 г., според който за квалифицирани работници тя е 3,43 лв./час, а за неквалифицирани работници – 2.90 лв./ч. Предвид естеството на СМР, които ще се изпълняват, участникът е формирал работни звена, състоящи се и от двата вида работници, като е получена средна часова ставка 3.17 лв./час. С така определената стойност участникът не нарушава законовите разпоредби за минимална цена на труда в Р България;

1.2. По отношение на предложените 15% допълнителни разходи върху ФРЗ, участникът твърди, че този % е формиран на основание факта, че фирмата не поддържа тежък административен апарат, че ръководно-управленския персонал се състои от трима души, вкл. управителите, което автоматично води до силно намаление на разходите по издръжка на администрацията, които са основно перо, покривано от статията ДРТ. Фирмата е ООД и няма разходи за висшестояща организация. Част от изпълнителския състав се състои от работници, наети по граждански договор;

1.3. Относно офериранияте 1% допълнителни разходи върху стойността на механизацията, участникът твърди, че механизацията, която ще използва е негова собственост и при разработване на машиносмените, в нея са включени всички преки и допълнителни разходи, както и планова печалба;

1.4. Относно офериранияте 1% доставно-складови разходи върху стойността на материалите участникът твърди, че има договорни отношения с доставчиците на строителни материали, които включват за тяхна сметка доставката на обекта. Предвиденият 0,01% ДСР се отнася до разходи по платено паркиране и др. подобни, които могат да възникнат по време на строителството за някои от обектите;

1.5. Офериранията печалба от 1% върху стойността на СМР според обосновката на участника е съобразена със значителния обем на поръчката и отговаря на финансовата политика на фирмата.

С оглед на изложеното комисията, на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП счита, че предложената обосновка е пълна и обективна и допуска участника до по-нататъшно участие.

**2. Обосновката от участника „Ел Инста“ ЕООД съдържа:**

2.1. Относно офериранияте 0% допълнителни разходи по механизация и 0% доставно-складови и транспортни разходи участникът се аргументира с факта, че фирмата се развива над 15 години и разполага с необходимите ресурси за изпълнение на различни видове СМР – има достатъчно голяма складова база, механизация, служебни леки и товарни автомобили. Предвид видовете СМР, които ще се изпълняват и че обектите са на територията на гр. София, участникът декларира, че разполага с необходимата механизация за изпълнението им, поради което посочените подпоказатели към показател К2 са сведени до минимум;

2.2. Относно офериранияте 0,001% за „Утежнени условия за единична заявка за ремонт на стойност под 150 лв.“ по показател К3 участникът декларира, че на база дългогодишния опит, който има ще се справи както качествено, така и в срок с възложената от възложителя работа.

С оглед на изложеното комисията, на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП счита, че предложената обосновка е пълна и обективна и допуска участника до по-нататъшно участие.

**3. Обосновката от участника „Йорданов Инженеринг“ ЕООД съдържа:**

3.1. Относно офериранияте 0% за „Утежнени условия за единична заявка за ремонт на стойност под 150 лв.“ по показател К3 участникът декларира, че предложените от него цени на СМР са формирани на нормативна основа – сметни норми, часовете ставки за заплащане на труда, цените на материалите франко строителния обект, цените на машиносмените на строителните машини и нормативите за допълнителни разходи и за печалба при съвременно равнище на технологията и организацията на строителството. Съставят се по видове СМР или като комплексни сметни норми. Утежнени условия се предвиждат тогава, когато изпълнението на СМР ще се извършва при условия, отличаващи се от приетите сметни норми. При образуване на предлаганите цени са съобразени със сметните норми, Закона за професионалното образование и Кодекса за социално осигуряване. В офертата си участникът е предвидил 85% допълнителни разходи, които са по-високи от средните за страната /67% и затова е преценил, че не е необходимо да предлага допълнителен коефициент за утежнени условия за аварийен ремонт под 150 лв.

С оглед на изложеното комисията, на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП счита, че предложената обосновка е пълна и обективна и допуска участника до по-нататъшно участие.

**V. Комисията продължи своята работа по оценяването и класирането на ценовите предложения на допуснатите участници.**

Оценяването се извърши въз основа на посочения критерий за възлагане в Обявата „**Най-ниска цена**“ при прилагане на следната

**Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията:**

**1. Крайната оценка представлява сбор от стойностите на показателите К1, К2 и К3 (К<sub>компл.</sub> = К1 + К2 + К3), където:**

### 1. Показател К1- единични цени

$K1 = \text{минималната предложена сума} \times C_1$   
сумата на съответния участник

### 2. Показател К2 - ценообразуващи показатели

$$K2 = K_{2.1} + K_{2.2} + K_{2.3} + K_{2.4} + K_{2.5}$$

$K_{2.1} = \text{минимално предложена часова ставка} \times C_{2.1}$   
предложена от участника часова ставка

$K_{2.2} = \text{минимално предложени допълнителни разходи за труд} \times C_{2.2}$   
предложени от участника допълнителни разходи за труд

$K_{2.3} = \text{минимално предложени допълнителни разходи за механизация} \times C_{2.3}$   
предложени от участника допълнителни разходи за механизация

$K_{2.4} = \text{минимално предложени доставно-складови разходи} \times C_{2.4}$   
предложени от участника доставно-складови разходи

$K_{2.5} = \text{минимално предложена печалба} \times C_{2.5}$   
предложена от участника печалба

### 3. Показател К3 - Утежнени условия

$K3 = \text{минимално предложен процент за утежнени условия} \times C_3$   
предложен от участника процент за утежнени условия

като:

**ПОКАЗАТЕЛ К1 - Единични цени – 85 точки (C1 = 85); Тежест: 85 точки;**

**ПОКАЗАТЕЛ К2 - Ценообразуващи показатели – 10 точки (C2 = 10); Тежест: 10 точки;**

- часова ставка -  $C_{2.1} = 2$ ;
- допълнителни разходи за труд -  $C_{2.2} = 2$ ;
- допълнителни разходи за механизация -  $C_{2.3} = 2$ ;
- доставно-складови разходи -  $C_{2.4} = 2$ ;
- печалба -  $C_{2.5} = 2$ ;

$$C2 = C_{2.1} + C_{2.2} + C_{2.3} + C_{2.4} + C_{2.5} = 10$$

**ПОКАЗАТЕЛ К3 – Утежнени условия за единична заявка за аварийен ремонт на стойност под 150 лева – 5 точки (C3 = 5); Тежест: 5 точки.**

Комисията оцени допуснатите участници, както следва:

	УЧАСТНИЦИ			
	„Йорданов Инженеринг“ ЕООД	„Ел Инста“ ЕООД	„КСВ Инженеринг“ ООД	„НАПС Инженеринг“ ООД
K1 - Тежест 85	84.24	85.00	59.62	75,66
K2 - Тежест 10	2,11	6.16	6.00	1.77
K3 - Тежест 5	5.00	0.50	0.00	0.00

<b>К комплексно, точки</b>	<b>91.35</b>	<b>91.66</b>	<b>65.62</b>	<b>77,43</b>
--------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Въз основа на описаните резултати от оценката на ценовите предложения комисията извърши следното класиране:

№	Класирано място	Участник	Брой точки
1.	Първо място	„Ел Инста“ ЕООД	91.66
2.	Второ място	„Йорданов Инженеринг“ ЕООД	91.35
3.	Трето място	„НАПС Инженеринг“ ООД	77,43
4.	Четвърто място	„КСВ Инженеринг“ ООД	65.62

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет „Изпълнение на текущи и аварийни ремонти на имоти, управлявани от МТИТС“ с класирания на първо място участник – „Ел Инста“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа на 24.01.2018 г., като изготви и подписа настоящия протокол.

**Председател:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

..... инж. Емилия Цветкова

*Членове:*

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

..... Цветелина Хантова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

..... Майя Алиманова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

..... Мая Лолова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

..... Недка Енчева