

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	Нормативен акт: Прокт на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2012 г., изм. и доп., бр. 37 от 2014 г. и бр. 12 от 2017 г., изм., бр. 55 от 2017 г., изм. и доп., бр. 69 от 2020 г.)
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 януари – 30 юни 2021 г.	Дата: 26.11.2020 г.
Контакт за въпроси: Елеонора Караколева, старши експерт, ДМНРК, ИАМА	Телефон: 0700 10 145 e-mail: Elconora.Karakoleva@marad.bg
I. Дефиниране на проблема: В съответствие с изисквания на Директива (ЕС) 2019/883 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г. относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО (ОВ L 151, 7.6.2019) (Директива (ЕС) 2019/883) и с оглед осигуряване на ефективно прилагане на изискванията на Международна конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти (ДВ, бр. 101 от 2018 г.) с необходимо актуализиране на следните приложения от наредбата: <ul style="list-style-type: none">– Приложение № 6 към чл. 32, ал. 1 „Форма за предварително уведомление за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения“;– Приложение № 7 към чл. 33, ал. 1 „Форма за докладване на информация за управлението на корабните баластни води“. За целите на въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2019/883 е необходимо прецизиране на отделни изрази и понятия, използвани в наредбата („отпадъци от кораби“, „остатъци от товари“ и др.). В Глава пета „Административнопоказателни разпоредби“ се предлага въвеждане на санкция за корабни агенти, ако не изпълнят задълженията си да подадат в срок, или подадат непълна или невярна информация за корабите. Съгласно чл. 24, ал. 3, изречение второ, капитанът на кораба подава документите за извършване на контрол по реда на глава трета (в това число за предаване на отпадъци) чрез корабния агент, когато за кораба има сключен договор за корабно агентироване с корабен агент. Предлага се санкцията за корабни агенти да бъде в еднакъв размер на санкцията, установена за капитаните.	

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Проблем 1: През 2019 г. Европейският парламент и Съветът приеха Директива (ЕС) 2019/883 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г. относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО (ОВ L 151, 7.6.2019), която е насочена към постигане на следните цели:

- защита на морската среда във връзка с намаляване на изхвърлянето в морето на отпадъци от експлоатацията на кораби, и изпълнение на по-общите цели на кръговата икономика, както и Цел за устойчиво развитие 14 на ООН, която насочва вниманието към зашлахите, свързани със замърсяването на морската среда и замърсяването с хранителни вещества, изчерпването на ресурсите и изменението на климата;
- постигане на хармонизирано прилагане на договорените на международно равнище правила за решаване на проблема с причиненото от кораби замърсяване в съответствие с изискванията на Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973, изменена с Протокол от 1978 г. (MARPOL 73/78) и с Протокол от 1997 г., съставена в Лондон на 2 ноември 1973 г. (ДВ, бр. 12 от 2005 г.), ратифицирана със закон (обн., ДВ, бр. 94 от 2004 г.) и анексите към конвенцията, в това число Анекс VI;
- нарастване на ефективността на управлението на отпадъците в пристанищата и намаляване на административната тежест;
- осигуряване на еднакви условия на конкуренция за пристанищата и техните ползватели, с цел повишаване конкурентоспособността на сектора.

Съгласно чл. 6 и Приложение № 2 от Директива (ЕС) 2019/883 се въвежда „Стандартен формат на формуляра за предварително уведомление за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения”, който е необходимо да замени образеца в Приложение № 6 към чл. 32, ал. 1 от наредбата „Форма за предварително уведомяване за предаване на отпадъци”.

Съгласно чл. 16 от Директива (ЕС) 2019/883 държавите членки определят правила относно ефективни, пропорционални и възпиращи санкции, приложими при нарушения на национални разпоредби по прилагане на директивата. С цел предприемането на всички необходими мерки за гарантиране на тяхното изпълнение, в Глава пета „Административнонаказателни разпоредби” на наредбата се предлага въвеждане на санкция за корабни агенти, които не изпълняват задълженията си за докладване.

Проблем 2: Република България е страна по Международна конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти, съставена в Лондон на 13 февруари 2004 г., ратифицирана със закон (ДВ, бр. 28 от 2018 г.), в сила за Република България от 30 юли 2018 г. (ДВ, бр.101 от 2018 г.). Конвенцията е многостранен международен договор – резултат от многогодишната работа на Международната морска организация (ИМО), който осигурява на международно равнище:

- хармонизиран подход към контрола и екологосъобразното управление и изхвърляне на баластни води от кораби, в това число подходящи правила за контрол на операциите с корабни баластни води с цел предпазване от разпространението на неместни за съответната морска среда организми, които се отличават с висока способност за приспособяване и могат да имат сериозни негативни екологични и икономически последици върху приемащата околна среда и върху общественото здраве;
- инструмент за постигане на резултати по приетата от първата Конференция на Организацията на обединените нации по околна среда и развитие програма за околната

среда и развитието през XXI век – „Програма 21” във връзка с опазване на морската среда от въздействието на световното търговско корабоплаване;

- механизъм за изпълнение от страна на държавите – страни по конвенцията, на ангажиментите им по чл. 196, параграф 1 от Конвенцията на Организацията на Обединените нации по морско право от 1982 г., сключена в Монтего Бей, Ямайка, на 10 декември 1982г., ратифицирана със закон – ДВ, бр. 38 от 1996г. (обн., ДВ, бр. 73 и 74 от 1996 г.).

С цел осигуряване на ефективното прилагане на изискванията на конвенцията и във връзка с Резолюция МЕРС.288(71) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация, приета на 7 юли 2017г., се предлага актуализиране на Приложение № 7 към чл. 33 „Форма за докладване на информация за управлението на корабните баластни води”.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

По проблем 1: Действащото Приложение № 6 към чл. 32 „Форма за предварително уведомяване за предаване на отпадъци” не съответства на предвидения в Приложение № 2 на Директива (ЕС) 2019/883 „Стандартен формат на формуляра за предварително уведомление за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения”, в които различните видове и категории корабни отпадъци са актуализирани съгласно действащите правила на анексите към МАРПОЛ 73/78.

По проблем 2: При запазване на действащото Приложение № 7 към чл. 33 „Форма за докладване на информация за управлението на корабните баластни води” ще продължи да се прилага вече неактуален образец за докладване, който не е съобразен в пълна степен с изискванията на Международната конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти за управление на баластните води чрез пребаластирание или чрез обработка на борда, както и с насоките относно съдържанието на тази форма, дадени в Резолюция МЕРС.288(71) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация, приета на 7 юли 2017 г.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

До този момент не са извършвани последващи оценки на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване.

2. Цели:

Цел 1: Актуализиране на Приложение № 6 „Форма за предварително уведомяване за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения” към чл. 32, ал. 1 на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен,

ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2019/883 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г. относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО. Привеждане на понятийния апарат в съответствие с терминологията използвана в Директива (ЕС) 2019/883; прецизиране на административно-наказателните разпоредби с цел въвеждане на санкция за корабни агенти при неизпълнение на задължението за докладване, аналогична на санкцията, предвидена на капитани.

Цел 2: Актуализиране на Приложение № 7 „Форма за докладване на информация за управлението на корабните баластни води” към чл. 33, ал. от Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване с оглед ефективно прилагане на изискванията на Международната конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти и насоките на Международната морска организация в тази връзка, дадени в резолюция на Комитета по опазване на морската среда МЕРС.288(71).

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко засегнати:

➤ Изпълнителна агенция „Морска администрация“, в качеството ѝ на ведомство, осъществяващо контрол по отношение докладването на предварителна информация за отпадъците и за управлението на баластните води от кораби, пристигащи в морските пристанища на Република България, както и подаването на информация за предадените отпадъци преди отплаване от папускащите тези пристанища кораби, чрез Националния център за електронен документооборот на морския транспорт;

➤ Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, в качеството на юридическо лице, което поддържа Националния център за електронен документооборот на морския транспорт и осигурява взаимодействието (обмена на данни) на последния с българската част на европейската система SafeSeaNet;

➤ собствениците на пристанища за обществен транспорт, попадащи в приложното поле на Регламент (ЕС) 2017/352 – общо 7 (седем) търговски дружества;

➤ пристанищните оператори, получили достъп до пазара на пристанищни услуги в българските пристанища за обществен транспорт – общо 67 (шестдесет и седем) юридически лица, от които 65 (шестдесет и пет) търговски дружества и 2 (две) общини;

➤ корабните агенти, извършващи от името и за сметка на корабоприетелите обичайни услуги, свързани с корабоплаването в района на определено пристанище или територия;

➤ работниците и служителите на търговците – пристанищни оператори;

➤ собствениците на пристанища по чл. 107 – 109 от ЗМПВВППРБ – общо 40 (четиридесет) юридически лица.

Косвено засегнати:

➤ ползвателите на пристанищни услуги в българските морски пристанища в приложното поле на Регламент (ЕС) 2017/352 – корабоприетелите на около 3 800 (три хиляди и осемстотин) кораба, които посещават тези пристанища;

➤ ползвателите на българските морски пристанища;

➤ органите за граничен контрол – Главна дирекция „Гранична полиция“ в Министерството

на вътрешните работи;

- населението на черноморските общини.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти на действие:

Вариант I „Без действие“:

При този вариант ще се наблюдава:

- отсъствие на адекватни мерки в националното законодателство, осигуряващи точното прилагане на Приложение № 2 от Директива (ЕС) 2019/883 „Стандартен формат на формуляра за предварително уведомление за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения“;
- запазване на неактуален образец за докладване в Приложение № 7 към чл. 33 „Форма за докладване на информация за управлението на корабните баластни води“;
- запазване на досегашната административна тежест.

Вариант II „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г.“:

При този вариант ще се наблюдава:

- осигуряване на съответствие с изискванията на вторичното право на Европейския съюз, във връзка с въвеждане на „Стандартен формат на формуляра за предварително уведомление за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения“ съгласно Приложение № 2 от Директива (ЕС) 2019/883;
- осигуряване изпълнението на ангажиментите на Република България, свързани с прилагането на актовете на ИМО от страна на органите, осъществяващи държавната политика в областта на морското търговско корабоплаване, в това число ефективно прилагане на изискванията на Международна конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти;
- запазване на досегашната административна тежест.

Извършеният анализ на двата предложени варианта за действие сочи, че за разлика от вариант II „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г.“, при прилагането на който не се очаква да възникнат рискове, възприемането и прилагането на вариант I „Без действие“ би довело до производство за установяване на нарушение на правото на Европейския съюз спрямо Република България.

С оглед на резултатите от извършеното сравняване на вариантите за действие, като препоръчителен се очертава вариант II „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г.“.

Препоръчителен вариант: Вариант II „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г.”

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При вариант I „Без действие“:

Икономически въздействия:

➤ непълно адаптиране на българското законодателство към изискванията на Директива (ЕС) 2019/883, свързани с управлението на отпадъците от кораби в българските морски пристанища;

➤ запазване на съществуващото ниво на качеството на предоставяните пристанищни услуги, свързани с управление на отпадъците от кораби в българските морски пристанища;

Тези негативни въздействия се проявяват по отношение не само на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, но също и по отношение на всички собственици на пристанищна територия и инфраструктура, на всички пристанищни оператори, както и на ползвателите на пристанищата.

Социални въздействия:

➤ запазване на съществуващата степен на подготвеност на пристанищните работници за осъществяване на пристанищните дейности и услуги във връзка с управление на отпадъците от кораби в българските морски пристанища, в това число риск от неправилно използване на специфична терминология;

Тези негативни въздействия се проявяват както по отношение на пристанищните работници, така и по отношение на всички собственици на пристанищна територия и инфраструктура, на всички пристанищни оператори и на ползвателите на пристанищата.

Екологични въздействия:

➤ недостатъчни и неефективни мерки за защита на морската околна среда от причинено от кораби замърсяване.

Тези негативни въздействия се проявяват, както по отношение на хората, работещи в пристанищния сектор, така и на цялото население на черноморските общини.

Всички идентифицирани негативни въздействия са значителни.

При вариант II „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г.”:

Икономически въздействия:

Не са идентифицирани негативни икономически въздействия.

Социални въздействия:

Не са идентифицирани негативни социални въздействия.

Екологични въздействия:

Не са идентифицирани негативни екологични въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:**При вариант I „Без действие“:****Икономически въздействия:**

Не са идентифицирани положителни икономически въздействия.

Социални въздействия:

Не са идентифицирани положителни социални въздействия.

Екологични въздействия:

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия.

При вариант II „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 23 август 2012 г.“:

Икономически въздействия:

➤ създаване на необходимите предпоставки за повишаване на качеството на предоставяните пристанищни услуги във връзка с използването на „Стандартен формат на формуляра за предварително уведомление за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения“;

➤ повишаване на привлекателността на българските морски пристанища в резултат на прилагането на ефективни мерки за защита на морската околна среда и за контрол на управлението на корабните баластни води;

➤ създаване на условия за нови и ефективни инвестиции в пристанищния сектор, във връзка с повишаване на конкурентоспособността на сектора и насърчаване на иновациите, свързани с управлението на отпадъците в пристанищата.

Тези положителни въздействия се проявяват по отношение на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, Изпълнителна агенция „Морска администрация“, собствениците на пристанищна територия и инфраструктура, пристанищните оператори и всички ползватели на пристанищата.

Социални въздействия:

➤ прилагането на ефективни мерки за защита на морската околна среда оказва положително въздействие върху общественото здраве;

Тези положителни въздействия се проявяват по отношение на пристанищните работници, пристанищните оператори, ползвателите на пристанищата и населението на черноморските общини.

Екологични въздействия:

Предлаганите нормативни промени са свързани с дейности, които биха могли да доведат до подобряване на състоянието на морската околна среда.

Тези положителни въздействия се проявяват, както по отношение на хората, работещи в пристанищния сектор, така и на цялото население на черноморските общини.

Всички описани положителни въздействия са в пряка връзка с постигането на формулираните цели.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

Въздействието на Наредбата за организацията за осъществяване на граничен паспортен, митнически, здравен, ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол, както и контрол на транспортните средства в пристанищата на Република България, обслужващи кораби от международно плаване върху корабоприетелите и пристанищни оператори, които имат характеристиките на микро-, малки или средни предприятия, няма да се промени в резултат на приемане на предлагания акт, защото:

- се актуализират действащи приложения на наредбата (Приложение № 6 „Форма за предварително уведомяване за предаване на отпадъци в пристанищни приемни съоръжения” към чл. 32, ал. 1 и Приложение № 7 към чл. 33, ал. 1 „Форма за докладване на информация за управлението на корабните баластни води”), като се запазва досегашната административна тежест;
- сведенията за корабите, пристигащи и отплаващи от българските морски пристанища, и в настоящия момент се докладват чрез Националния център за електронен документооборот на морския транспорт.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Обществени консултации по реда на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове чрез публикуване на проекта на акт на официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Портала за обществени консултации на Министерския съвет през 2021 г.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Директива (ЕС) 2019/883 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г. относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО (ОВ L 151, 7.6.2019) („Директива (ЕС) 2019/883“)

Работен документ на службите на Комисията – Обобщена оценката на въздействието, придружаваща предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО (SWD(2018) 22 final от 16.1.2018г.)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018SC0021&from=EN>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018SC0022&from=BG>

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Стефан Янков – директор на дирекция „Пристанища и пристанищни услуги“ в Изпълнителна агенция „Морска администрация“

Дата: 26.11.2020г.

Подпис: *На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД*

