

Приложение № 1

Към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	Нормативен акт: Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 януари – 30 юни 2018 г.	Дата: 05 февруари 2018 г.
Контакт за въпроси: Витан Тодоров – Финансов директор и главен счетоводител на ДП РВД	Телефон: 02 937 1502
1. Дефиниране на проблема: <p>Ако не бъдат предприети съответните действия за промяна, считано от 01.01.2018 г. приложимата нормативна уредба (Наредба за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България, наричана по-долу Наредбата), няма да бъде актуална. От 01.01.2018 г. съдържащите се в Наредбата таксови единици за аеронавигационно обслужване (АНО) при прелитане и за АНО в зоните на летищата (конкретно за летище София), както и лихвата за просрочени плащания, не следва да са прилаганите през 2017 г., тъй като няма да отговарят на:</p> <ul style="list-style-type: none">- приетите решения на Разширената комисия на Европейската организация за безопасност на въздухоплаването (Евроконтрол) за определяне на базовата таксова единица при прелитане и лихвата за просрочени плащания за 2018 г.;- действащия План за ефективност (ПЕ) за втория референтен период (РП2) по отношение таксовата единица в зоните и районите на летищата за Летище София (LBSF) за 2018 г. <p>Таксовите единици за АНО, приложими в отделните зони за таксуване, се определят ежегодно, като се отчитат следните динамични величини, които се изменят всяка година:</p> <ul style="list-style-type: none">- планираните разходи за дейността по предоставяне на обслужване за съответната зона за таксуване; и- прогнозата за броя на обслужените единици, които ще се генерират в тази зона от въздухоплавателните средства, които се очаква да се обслужат в нея. <p>Върху определянето на размера на таксовата единица, по която се заплаща ползването АНО, влияние оказват определени коригиращи елементи (резултат от прилагането на схемата за споделяне на риска от трафик, схемата за споделяне на риска от разходи, инфлационни корекции и др.). Същите произтичат от отклоненията между отчетните и прогнозните данни на изходните параметри за предходни периоди.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Ежегодното определяне, считано от 01 януари на съответната година, на размера на:</p>	

- осреднената базова таксова единица за аеронавигационно обслужване при прелитане във въздушното пространство на страната;
- лихвения процент за просрочено плащане на таксите за аеронавигационно обслужване при прелитане във въздушното пространство на страната;
- таксова единица за аеронавигационно обслужване в зоните и районите на летищата, конкретно по отношение на летище София.

е резултат от:

- Многостранното споразумение за пътните такси от 12.02.1981 г.
- прякото прилагане на Регламент (ЕС) 390/2013 и Регламент (ЕС) 391/2013 и изготвянето на ПЕ за втория референтен период;
- чл. 22 на Наредбата.

Националната нормативна уредба следва да се актуализира, както и да отрази резултатите от прякото прилагане на действието на международни нормативни актове. Липсата на актуализация посочените таксови единици и лихвен процент, ще се изразяват в следното:

- ще се породят несъответствия с правилата на работа и устройствените документи, ратифицирани със закон, на Евроконтрол - международна организация в която нашата страна членува;
- потребителите на аеронавигационно обслужване биха заплащали цена на услугата, която не е определена съгласно изискванията и която по подразбиране е подценена или надценена;

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото национално законодателство. Последното трябва да отрази резултатите от изпълнените изисквания, ред и процедури на Регламенти (ЕС) с пряко приложение (№№ 390/2013 и 391/2013), както и на Многостранното споразумение за пътни такси от 12.02.1981 г. В тази връзка, през 2017 г. са проведени редица консултативни срещи относно таксовите единици за 2018 г. със заинтересованите страни.

Съгласно действащия ПЕ за РП2 и ревизията на ПЕ за РП2 (съгласуван с всички заинтересовани страни, в т.ч. Европейската комисия), са определени:

- таксовата единица „прелитане” на Република България, в размер на 26.72 евро за 2018 г. с решение на Разширената комисия на Евроконтрол;
- лихвения процент за просрочено плащане на таксите за АНО при прелитане, в размер на 9.74 % на годишна база. Същият е приложим и за забавените плащания на таксите за АНО в зоните и районите на летищата;
- таксовата единица за АНО в зоните и районите на летищата само по отношение на летище София (LBSF), която за 2018 г. се променя на 324.36 лв. (165.84 евро). Доколкото летище София е най-голямото в страната, то попада в регулаторния механизъм на регламенти №№ 390/2013 г. и 391/2013 г. В този смисъл съобразно действащия ПЕ за РП2 се предвижда задължителна промяна на таксовата единица съгласно ПЕ за РП2.

В допълнение на това на 31.03.2017 г. Европейската комисия обяви, че решението за ревизиране на плана е взето с консенсус от Комитета за единно европейско небе. Последното бе публикувано под № 1985/31.10.2017 г. С решение № 2376/15.12.2017 г. е постановено, че

перезгледаните цели на България за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. са съгласувани с валидните за целия Съюз цели за ключовата за ефективността област „ефективност на разходите“, отнасящи се за втория референтен период.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани такива анализи или оценки извън съдържащите се в ревизията на Плана за ефективност за втория референтен период. В последния се съдържат цялостни обосновки за необходимите ресурси за осигуряване на качествено АНО до края на 2019 г.

2. Цели: Привеждане в съответствие от 01.01.2018 г. на националната нормативна уредба, в случая Наредбата, с решенията на Разширената комисия на Евроконтрол и на ПЕ и неговата ревизия.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко заинтересованите страни са потребителите на въздушното пространство, изпълняващи търговски полети за превоз на пътници и товари срещу заплащане. За 2017 г. броят на авиокомпаниите, ползвали АНО при прелитане в обслужваното от ДП РВД въздушно пространство е 951, а броят на ползвалите АНО в зоните и районите на летищата, конкретно на летище София е 385. Част от авиокомпаниите ползват и двата вида обслужване. Влиянието върху всяка отделна авиокомпания не е едно и също, поради различния брой полети, изпълнявани от тях във въздушното пространство на Район за полетна информация София (РПИ София). Наблюдава се концентрация по отношение на ползване на АНО от страна на потребителите на въздушното пространство. Първите 12 авиокомпани, заплащат около 60% от разходите за двата вида обслужване.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др).

4. Варианти на действие:

Съгласно Многостранното споразумение за пътни такси (такси за АНО при прелитане) и Двустранното споразумение с Евроконтрол за таксите за АНО в зоните и районите на летищата, от 01.01.2018 г. Евроконтрол ще издава фактури за предоставено АНО в РПИ София (с изключение на такси за АНО на въздухоплавателни средства с максимално излетно тегло под два тона). Изчисленията на таксите е базирано на взетите решения на Разширената комисия и ПЕ.

Вариант 0: Без действие, т.е. не се предприема актуализация на Наредбата. В контекста на посоченото по т. 4, Вариант 0 е неприложим.

Вариант 1: Предприемане на актуализация на Наредбата съобразно решенията на Разширената комисия на Евроконтрол, ПЕ и неговата ревизия.

Съгласно посоченото във Вариант 1, измененията в Наредбата, са както следва:

- базовата таксова единица за АНО при прелитане се променя от 26.97 евро на 26.72 евро;
- таксовата единица за АНО в зоната на летищата (само за летище София) се намалява от 396.46 лв. на 324.36 лв.;
- лихвата за просрочени плащания се понижава от 9.88% на 9.74%.

При Вариант 0: действието от 01.01.2018 г. на решенията на Разширената комисия на Евроконтрол, ПЕ и неговата ревизия, се прилага пряко по силата на цитираните европейски регламенти с пряко приложение и международни актове, ратифицирани със закон, без да е синхронизирана националната нормативна уредба.

При Вариант 1: действието от 01.01.2018 г. на решенията на Разширената комисия на Евроконтрол, ПЕ и неговата ревизия, се прилага пряко по силата на цитираните европейски регламенти с пряко приложение и международни актове, ратифицирани със закон, като заедно с това се привежда в синхрон националната нормативна уредба.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

Вариант 0:

- наличие на формално несъответствие между консултираните и приети такси за АНО за 2018 г. и съдържащите се към настоящия момент в националното законодателство (Наредбата);

Негативното въздействие би имало проявление в еднаква степен по отношение на всички заинтересовани страни с оглед на наличие на формално несъответствие между съдържанието в съответните документи относно съдържащите се в тях и действително прилаганите такси за АНО.

Ефектът от промяна на лихвения процент се оценява като неутрален. Същевременно с това, стимулт за своевременно заплащане на дължимите такси за АНО ще е достатъчно силен при съпоставка с пазарните лихвени проценти.

Вариант 1: не са констатирани очаквани негативни ефекти

Ефектът от промяна на лихвения процент се оценява като неутрален. Същевременно с това, стимулт за своевременно заплащане на дължимите такси за АНО ще е достатъчно силен при съпоставка с пазарните лихвени проценти.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0:

- авиокомпаниите, които прелитат през въздушното пространство на РПИ София през 2018 г., ще заплащат по-ниска такса за това обслужване в сравнение с 2017 г. Същата се изразява в намаление от 0.25 евро на обслужена единица в тази зона на таксуване.
- авиокомпаниите, които ползват АНО в зоните и районите на летищата, конкретно по отношение на летище София, ще заплащат по-ниска такса за това обслужване в сравнение с 2017 г. Същата се изразява в намаление от 72.10 лв. на обслужена единица в тази зона на таксуване;

- адекватен принос на Република България към общоевропейските цели в наблюдаваните от Европейската комисия ключови области на дейността по отношение на предоставяне на АНО: „Безопасност“, „Капацитет“, „Околна среда“ и „Разходна ефективност“.

Положителните въздействия имат проявление в еднаква степен по отношение на основната група заинтересовани страни – ползвателите на АНО.

Ефектът от промяна на лихвения процент се оценява като неутрален. Същевременно с това, стимулт за своевременно заплащане на дължимите такси за АНО ще е достатъчно силен при съпоставка с пазарните лихвени проценти.

Вариант 1:

- синхронизиране на националната нормативна уредба с решенията на Разширената комисия на Евроконтрол, ПЕ и неговата ревизия;
- авиокомпаниите, които прелитат през въздушното пространство на РПИ София през 2018 г., ще заплащат по-ниска такса за това обслужване в сравнение с 2017 г. Същата се изразява в намаление от 0.25 евро на обслужена единица в тази зона на таксуване.
- авиокомпаниите, които ползват АНО в зоните и районите на летищата, конкретно по отношение на летище София, ще заплащат по-ниска такса за това обслужване в сравнение с 2017 г. Същата се изразява в намаление от 72.10 лв. на обслужена единица в тази зона на таксуване;
- адекватен принос на Република България към общоевропейските цели в наблюдаваните от Европейската комисия ключови области на дейността по отношение на предоставяне на АНО: „Безопасност“, „Капацитет“, „Околна среда“ и „Разходна ефективност“.

Положителните въздействия имат проявление в еднаква степен по отношение на основната група заинтересовани страни – ползвателите на АНО.

Ефектът от промяна на лихвения процент се оценява като неутрален. Същевременно с това, стимулт за своевременно заплащане на дължимите такси за АНО ще е достатъчно силен при съпоставка с пазарните лихвени проценти.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 0 или на Вариант 1. Проведен е обстоен консултативен процес с всички заинтересовани страни (отделни авиокомпани, техни асоциации - IATA и IACA, страни-членки на Евроконтрол и на Европейския съюз, Орган за преглед на ефективността, Европейска комисия) на няколко нива, като е постигнат баланс оптимален баланс между техните интереси.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Предложените изменения на Наредбата съгласно описаното в т. 4, 5 и 6 по-горе имат различни ефекти върху административна тежест, както следва:

- авиокомпаниите, които прелитат през въздушното пространство на РПИ София през 2018 г., ще заплащат по-ниска такса за това обслужване в сравнение с 2017 г. Същата се изразява в намаление от 0.25 евро на обслужена единица в тази зона на таксуване;
- авиокомпаниите, които ползват АНО в зоните и районите на летищата, конкретно по отношение на летище София, ще заплащат по-ниска такса за това обслужване в сравнение с 2017 г. Същата се изразява в намаление от 72.10 лв. на обслужена единица в тази зона на таксуване;
- ефектът от промяна на лихвения процент се оценява като неутрален. Същевременно с това, стимулт за своевременно заплащане на дължимите такси за АНО ще е достатъчно силен при съпоставка с пазарните лихвени проценти.

Планираното намаление на националната таксова единица прелитане за 2018 г. до 26.72 евро в сравнение с действащата таксова единица през 2017 г., е в резултат на размера на планираните установени разходи съгласно ревизирия ПЕ, реализирането на значително превишение на отчетния над прогнозния трафик за 2016 г., както и на влиянието на специфична инфлационна корекция, определена по правилата на метода на установените разходи.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те .

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Така предлаганите промени на Наредбата са консултирани на няколко етапа (двустранни и многостранни срещи) през 2017 г. съгласно изискванията за провеждане на консултации, предвидени в съответните документи на Международната асоциация за гражданска авиация (ICAO), Евроконтрол и Европейския съюз.

Обществени консултации по реда на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове ще се проведат в началото на 2018 г., като проектът на акт ще бъде публикуван на официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Постъпилите бележки и предложения ще бъдат отразени в справка, която ще бъде публикувана на официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Приетите бележки и предложения ще бъдат съответно отразени в проекта на нормативния акт.

Необходимо е своевременно приемане на предложените промени с оглед синхронизирането на националното законодателство с горепосочените решения и ПЕ. В тази връзка срокът за публично обсъждане на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на

Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията е определен на 14 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Таксите за аеронавигационно обслужване попадат в обхвата на Регламенти №№ 390/2013 г. и 391/2013 г.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:  Витан Тодоров, финансов директор и гл. счетоводител на ДП РВД

Дата: 05.02.2018 г.

Подпис: **На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**