***Приложение №1*** към чл.16 от ***Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието***, в съответствие с последните изменения и допълнения от наредбата (обн. ДВ, бр.84 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** | | |
| **Институция:**  Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията | **Нормативен акт:**  Проект за изменение и допълнение на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България |
|  | **………………………………………………** |
| **Лице за контакт:**  Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ | **Телефон и ел. поща:**  **+**359 (02) 937 1047, e-mail: caa@caa.bg |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  **Проблем 1** С изменението в Закона за гражданското въздухоплаване от ДВ бр. 16/2021 г. е променен реда, по който ще се определя размера на средствата, необходими за дейността на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ в качеството й на независим надзорен орган по смисъла на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 година относно летищните такси. С изменението на чл. 16д, ал. 5 и чл. 122, ал. 2 от ЗГВ е отменена възможността този размер да е част от наредбата, в която да се обнародват размерите на летищните такси за летище София, в качеството му на летищен оператор на летището с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България. С действащите разпоредби на закона в решението на летищния оператор по чл. 122 к ще включват размерите на средствата за издръжка на независимия надзорен орган. Това изменение обуславя необходимостта от конкретизация на реда, по който ще се начислява този размер.  Обстоятелството, че уредбата за определяне на размера на сумите за издръжка на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ в качеството й на независим надзорен орган по смисъла на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 година относно летищните такси е изменена, обуславя необходимостта от конкретизиране на реда, по който ще се заплаща всяко конкретно вземане за тези суми.  *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* | | |
| **2. Цели:**  **Цел 1** С изменението се цели регламентиране на начина, по който ще се начисляват дължимите отчисления от летищните такси, събирани на летище София, в размера на сумите, определени за издръжка на независимия надзорен орган.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  1) Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ – национален независим надзорен орган (съгласно чл. 16д от ЗГВ);  2) „Летище София“ ЕАД – летищен оператор на летище София;  3) Въздушните превозвачи – ползвателите на летище София, изпълняващи търговски полети за превоз на пътници и товари срещу заплащане.  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:** На основание чл. 16д, ал. 5 от Закона за гражданското въздухоплаване (ЗГВ), летищният оператор на летището с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или летищният оператор на летището с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България предоставя на независимия надзорен орган (ННО), т.е. Главна дирекция Гражданска въздухоплавателна администрация (ГД ГВА), по чл. 16д, ал. 1 от ЗГВ средствата, събрани като част от летищните такси по чл. 120, ал. 1 от ЗГВ за изпълнение на функциите му. Условията и редът за определяне на частта от летищните такси по чл. 16д, ал. 5, както и за тяхното предоставяне се определят с наредбата по чл. 122, ал. 1 (*Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България*), като при определяне на размера й се прилага решението на летищния оператор по чл. 122к.  Съгласно чл. 122к. летищният оператор по чл. 122е, ал. 1 определя с решение размера на летищните такси и ги обявява публично на интернет страницата си, както и чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на решението до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Решението на летищния оператор е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ относно неговата целесъобразност и законосъобразност.  В разпоредбите на чл. 1 и чл. 5 от действащата Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България не е уреден срок и начин на плащане на средствата за издръжка на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ в качеството й на независим надзорен орган по смисъла на чл.16д, ал. 1 от ЗГВ от летищния оператор.  При този вариант няма да бъде направено изменение в Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България, в резултат на което няма да е налице нормативно установен ред, който да съдържа срокове и начини на събиране на дължимите суми от летищни такси на летище София, за издръжката на независимия надзорен орган по чл. 16д от Закона за гражданското въздухоплаване.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Няма положителни въздействия.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще липсва ред – срокове и начин, по който да бъдат начислявани и превеждани дължимите средства от летищните такси за издръжка на Независимия надзорен орган.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Не се предвижда съществено въздействие.  **Административна тежест:**  Предложените изменения на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България не променят административната тежест и не водят до допълнителни разходи, свързани с необходимост от поемане на допълнителни разходи за нови дейности, свързани с плащане на летищните таксите.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 : „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България“:**  **Описание:**  На основание чл. 16д, ал. 5 от Закона за гражданското въздухоплаване, летищният оператор на летището с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или летищният оператор на летището с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България предоставя на независимия надзорен орган (ННО), т.е. Главна дирекция Гражданска въздухоплавателна администрация (ГД ГВА), по чл. 16д, ал. 1 от ЗГВ средствата, събрани като част от летищните такси по чл. 120, ал. 1 от ЗГВ за изпълнение на функциите му. Условията и редът за определяне на частта от летищните такси по чл. 16д, ал. 5, както и за тяхното предоставяне се определят с наредбата по чл. 122, ал. 1 (Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България), като при определяне на размера й се прилага решението на летищния оператор по чл. 122к.  Съгласно чл. 122к. летищният оператор по чл. 122е, ал. 1 определя с решение размера на летищните такси и ги обявява публично на интернет страницата си, както и чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на решението до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Решението на летищния оператор е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ относно неговата целесъобразност и законосъобразност.  С изменението и допълнението в Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България ще се постигне нормативно уреждане на ред, който да съдържа срокове и начини на събиране на дължимите суми от летищни такси на летище София, за издръжката на независимия надзорен орган по чл. 16д от Закона за гражданското въздухоплаване.  С предложеното изменение и допълнение в разпоредбите на чл. 1 и чл. 5 от действащата Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България се постига нормативно уреждане на срок и начин на плащане на средствата за издръжка на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ в качеството й на Независим надзорен орган по смисъла на чл. 16д, ал. 1 от ЗГВ от летищния оператор. С предложеното изменение и допълнение на Наредбата ще се постигне ефективност на събираемостта на средствата за издръжка, с които се осигурява финансовия ресурс за изпълнение на функциите на Независимия надзорен орган по смисъла на чл. 16д, ал. 1 от ЗГВ.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще се създаде яснота за начина, по който ще се начисляват и превеждат средствата за издръжка на Независимия надзорен орган, в съответствие с действащата уредба на ЗГВ. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не се идентифицират отрицателни икономически, социални, екологични и други специфични въздействия от прилагането на тези мерки.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма  **Административна тежест:** Предложените изменения и допълнения на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България не променят административната тежест и не водят до допълнителни разходи, свързани с необходимост от поемане на допълнителни разходи за нови дейности, свързани с плащане на летищните таксите и не представлява прекомерна финансова тежест за авиокомпаниите ползващи летище София.  Това е така, защото съгласно чл. 16д, ал. 4 от ЗГВ, летищният оператор на летището с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или летищният оператор на летището с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България не включва в размера на летищните такси по чл. 122, ал. 2 разходите за изпълнение на функциите на независимия надзорен орган (ННО) по ал. 1, когато за тези разходи не е постигнато съгласие с ползвателите на летището в хода на процедурата по глава X "В" „Процедура за определяне размера на летищните такси на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или на летище с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България“ от ЗГВ, т. е. разходите за издръжка на ННО предварително се приемат от ползвателите на летището.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1: Постигане на изричност за реда и начина, по който ще се начисляват дължимите отчисления от летищните такси, събирани на летище София, в размера на сумите, определени за издръжка на независимия надзорен орган по чл.16д от ЗГВ. | 3 | 2 | | ***Ефикасност*** | Цел 1: Постигане на изричност за реда и начина, по който ще се начисляват дължимите отчисления от летищните такси, събирани на летище София, в размера на сумите, определени за издръжка на независимия надзорен орган по чл.16д от ЗГВ. | 3 | 2 | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: Постигане на изричност за реда и начина, по който ще се начисляват дължимите отчисления от летищните такси, събирани на летище София, в размера на сумите, определени за издръжка на независимия надзорен орган по чл.16д от ЗГВ. | 2 | 2 |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*  *съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България“  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      Промяната на наредбата оказва влияние върху авиокомпаниите, които ползват летище София, както и доставчици на аеронавигационно обслужване и няма да окаже въздействие към МСП, съгласно изложените мотиви в предложения **Вариант 2** за действие.  *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не се идентифицират конкретни потенциални рискове от прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България“  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    Обществени консултации по реда на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове ще се проведат, като проектът на акт, заедно с мотивите за неговото приемане и частична предварителна оценка на въздействието му, както и становището по оценката на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет, ще бъде публикуван на официалните интернет страници на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Портала за обществени консултации на Министерския съвет.  Постъпилите бележки и предложения ще бъдат отразени в справка, която ще бъде публикувана на официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и в Портала за обществени консултации на Министерския съвет. Приетите бележки и предложения ще бъдат съответно отразени в проекта на нормативния акт.  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:** няма  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:** няма  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Христо Щерионов, Главен директор, ГД ГВА  **Дата:** …  **Подпис:** … | | |