|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** | | |
| **Институция:**  **Министерство на транспорта и съобщенията** | **Нормативен акт:**  **Закон за ратифициране на актовете на 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз** |
|  |  |
| **Лице за контакт:**  Илиана Карафизиева – държавен експерт в дирекция „Съобщения“ | **Телефон и ел. поща:**  02/940 94 77  ikarafizieva@mtitc.government.bg |
| 1. **Проблем/проблеми за решаване:**   *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  **Проблем 1**  Редовният 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз (ВПС) се проведе през м. август 2021 г. в Абиджан, Кот д’Ивоар. Конгресът взе решения по всички важни общи въпроси, свързани с управлението на организацията и извършването на пощенските услуги, като:   * определи общата политика за осъществяване на мисията на ВПС; * прие стратегическия план на Съюза за развитие на международните пощенски услуги през следващия четиригодишен период до 28 конгрес – Световната пощенска стратегия от Абиджан; * одобри предложенията за внасяне на промени в актовете на Съюза и определи датата на влизането им в сила; * определи тавана на разходите на ВПС за периода 2022-2025 г.; * избра новите членове на двата ръководни органа на Съюза – Административен съвет и Съвет за пощенска експлоатация; * проведе избори за генерален и заместник-генерален директор на ВПС; * прие решения и резолюции за направленията и обхвата на дейността на ВПС, както и на неговите ръководни органи до следващия конгрес.   В качеството му на върховен орган, конгресът разгледа и други конкретни въпроси, свързани с развитието на международните пощенски услуги по отношение на секторна политика, регулиране и експлоатация, като:  • укрепване на единната пощенска територия чрез гарантиране на правото на всички потребители да ползват пощенски услуги и на свободата на транзита в условията на либерализация и глобализация на пазарите на пощенски услуги;  • усъвършенстване и осъвременяване на регламентацията на Всемирния пощенски съюз и реформиране на неговите структури;  • облекчаване на процедурите за страните членки относно присъединяването им към актовете на Съюза;  • реформиране на системата за класовете на членски внос към Съюза;  • развитие на двустранното и многостранното сътрудничество между страните- членки на Всемирния пощенски съюз и между техните избрани оператори и регулаторни органи относно предоставянето на пощенски услуги в световната пощенска система;  • усъвършенстване на системите за разплащане между избраните оператори за обработен международен пощенски трафик;  • подобряване на експлоатационната дейност и процеси при предоставянето на международни пощенски услуги.  Като пълноправна страна-членка на организацията, Република България взе участие в конгреса с делегация, чиито позиция, състав и правомощия на членовете бяха определени с Решение на Министерския съвет (Протокол № 43 от заседание на Министерския съвет, проведено на 12.08.2021 г., т. 20). В съответствие с предоставените му правомощия, ръководителят на българската делегация подписа, при условие на последваща ратификация, приетите от конгреса актове.  Актовете, приети на 27 Конгрес на Всемирния пощенски съюз подлежат на ратифициране със закон от Народното събрание на Република България.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Взаимоотношенията между страните-членки на ВПС, както и между техните избрани пощенски оператори, се уреждат чрез актовете на Съюза. Тези актове се изменят, допълват и приемат от всеки проведен конгрес, който е върховен орган на ВПС. Описаният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждането на нови технологични възможности, защото подписаните от ръководителя на българската делегация актове на ВПС се ратифицират със закон от Народното събрание на Република България след всеки конгрес на организацията.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Актовете на Всемирния пощенски съюз се ратифицират със закон от Народното събрание на Република България на основание чл. 85, ал.1, т. 2, 4, 7 и 8 от Конституцията на Република България и чл. 15, ал. 1 от Закона за международните договори на Република България.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Ратифицирането със закон на Актовете на Всемирния пощенски съюз произтича от приетите изменения в тях по време на 27 конгрес на организацията.   * 1. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*   Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката. | | |
| **2. Цели:**  **Проектът на Закон за ратифициране на актовете на 27 конгрес на  Всемирния пощенски съюз има за цел** да се изпълнят разпоредбите на чл. 85, ал. 1, т. 2, 4, 5, 7 и 8 от Конституцията на Република България, като се осъществи ратификация на следните актове:  1. Единадесети допълнителен протокол към Устава на Всемирния пощенски съюз;  2. Трети допълнителен протокол към Общия правилник на Всемирния пощенски съюз;  3. Всемирна пощенска конвенция и Заключителен протокол към нея;  4. Споразумение за услугите по пощенските плащания и Заключителен протокол към него.  На основание на чл. 24, ал. 1 на Устава, приетите от конгреса актове на ВПС се подписват от пълномощните представители на страните членки. Съгласно ал. 3 на същия член, Актовете на Съюза се ратифицират, приемат или одобряват в най-кратки срокове от страните членки, които са ги подписали, съобразно конституционните им правила.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| 1. **Заинтересовани страни:**   *Пряко заинтересовани страни:*  1. Министерство на транспорта и съобщенията.  2. „Български пощи“ ЕАД.  *Косвено заинтересовани страни:*   1. Комисията за регулиране на съобщенията. 2. Потребителите на пощенските услуги – гражданите на Република България.   *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  Вариантът „Без действие“ се характеризира с не предприемането на никакви действия. При такъв вариант няма да се ратифицират със закон актовете на ВПС, приети по време на 27 конгрес на организацията.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  При този вариант се идентифицират следните негативни въздействия:   * не се изпълняват ангажиментите на държавата, произтичащи от Конституцията на Република България както по отношение на пощенския оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга, така и по отношение на ВПС; * без правно основание ще се прилагат единните договорени правила и процедури за извършването на международни пощенски услуги и не се препотвърждава принадлежността на нашата страна към единната световна пощенска територия; * нарушава се правото на избрания пощенски оператор да получи възнагражденията си от чуждестранните пощенски оператори за извършената на националната територия доставка на входящите международни пощенски пратки; * не се изпълнява разпоредбата на чл. 27 от Закона за пощенските услуги, относно пощенския оператор със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга.   *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се установяват.  **Административна тежест:** Не се установява.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „ Приемане на проекта на Закон за ратифициране на актовете от 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз“:**  **Описание:**  Приема се проекта на Закон за ратифициране на актовете от 27 конгрес на ВПС.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Приемането на Закона за ратифициране на актовете от 27 конгрес на ВПС ще доведе до:   * потвърждаване на участието на Република България в осигуряването на единна световна пощенска територия, основана и регламентирана чрез актовете на ВПС; * създаване на правна основа за уреждане на взаимоотношенията от една страна между Република България и нейния избран пощенски оператор и от друга страна – останалите страни-членки на ВПС и техните избрани пощенски оператори при организирането и осъществяването на международните пощенски услуги; * осигуряване на повишена сигурност и защита на пощенския трафик по отношение на пренасянето на забранени вещества и предмети чрез пощенската мрежа; * осигуряване изпълнението на ангажиментите на Република България, свързани с прилагането на актовете на Съюза, както от страна на органите, осъществяващи държавната политика и регулирането на пощенските услуги, така и от страна на избрания пощенския оператор, задължен съгласно чл. 27 от Закона за пощенските услуги да изпълнява актовете на ВПС, които са ратифицирани от Народното събрание на Република България; * запазване на системата на разплащанията на избрания пощенски оператор на Република България с избраните пощенски оператори на останалите страни-членки на Съюза за обработен пощенски трафик на основата на единните правила, процедури и цени, регламентирани в актовете на ВПС; * гарантиране на правото на Република България да участва, в качеството си на страна членка, в цялостната дейност на ВПС, неговите ръководни органи и работните структури към тях; * гарантиране на правото на потребителите да ползват международни пощенски услуги от и към всички 192 страни-членки на ВПС.   *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани очаквани отрицателни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се установяват.  **Административна тежест:** Не се установява.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1: „Закон за ратифициране на актовете от 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз“ | 3 | 1 | | ***Ефикасност*** | Цел 1: „Закон за ратифициране на актовете от 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз“ | 3 | 1 | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Закон за ратифициране на актовете от 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз“ | 3 | 1 |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*  *съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за ратифициране на актовете от 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз“** е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на заинтересованите страни.  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        Не се създават допълнителни административни или финансови задължения за заинтересованите страни.  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване на нови или промяна на съществуващи регулаторни режими.  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаването на нови или промяна на съществуващи регистри. В актовете не се съдържат разпоредби, касаещи воденето или поддържането на регистри.  *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до въздействие върху МСП.  *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    ……………………………………………………………..………………………………  ……………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………..  *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    Проектът ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията и на Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 85 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация за срок от 30 дни.  ……………………………………………………………………………………………..  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност: Лъчезар Василев – директор на дирекция „Съобщения“**  **Дата:** …  **Подпис:** … | | |