**ТАБЛИЦА**

**за отразяване на предложения, коментари и промени по проекта на Насоки по процедура**

BG-RRP-8.014 Внедряване на Европейската система за управление на влаковете (ERTMS) на бордово оборудване на магистрални нулевоемисионни електрически локомотиви и нулевоемисионни електрически мотрисни влакове, които оперират по конвенционалната жп мрежа на Република България**“ по Националния план за възстановяване и устойчивост**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Лице подало коментара**  | **Коментари**  | **Приема/ Не приема** **Мотиви**  |
|  | **Писмо № РД-08-37 от 11.05.2023 г. от директора на дирекция „Централно координационно звено“ при**  **Министерския съвет** | * В т. 8.1 „Условия за допустимост на дейностите по инвестицията“ на Насоките за кандидатстване по процедурата като бележка под линия да се добави линк към Технически насоки за прилагането на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ съгласно Регламента за Механизма за възстановяване и устойчивост 2021/C 58/01.
* В т.8.2 „Допустими“ дейности предлагаме да се включи текст изрично указващ, че „подвижен състав, на който ще бъде монтирано оборудване, не трябва да е предназначен за превоз на изкопаеми горива“. Подобно пояснение предлагаме да се включи и в т. 9. „Разходи, допустими за финансиране“.
* В приложение ІІ „Общи условия към договор за финансиране на крайни получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост“ и в Договора за финансиране да се включи част, свързана със спазване на принципа за „ненанасяне на значими вреди“, включваща задълженията на крайните получатели и проследяването на неговото спазване от страна на СНД, по аналогия с т. 8.1 от Насоките за кандидатстване.
 | **Приема се. Препоръките са отразени в посочените документи.**  |
|  | **Писмо № РД-08-37 от 17.05.2023 г. от директора на дирекция „Национален фонд“, Министерството на финансите,**  | В т.8.1 *Условия за допустимост на дейностите по инвестицията* в Условия за кандидатстване по процедура за предоставяне на средства на крайни получатели чрез подбор на предложения, освен препратката към чл. 5, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 2021/241 следва да се направи референция и към Решение за изпълнение на Съвета от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 INIT), с което съгласно съображение 25 от преамбюла, ключовите етапи или целите от ПВУ следва да гарантират, че изискванията за спазване на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ са взети предвид при проектирането на схемите, както и на всички етапи на изпълнението, включително по време на тръжната процедура, когато е приложимо, и във всички случаи при крайните продукти.В допълнение към горното структурата за наблюдение и докладване в рамките на Министерството на транспорта и съобщенията е необходимо да направи оценка за спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ на всеки етап от изпълнението на инвестиция C8I2 „Бордово оборудване за Европейската система за управление на влаковете“ като за целта създаде и поддържа адекватни контролни механизми. | **Приема се. Препоръките са отразени в посочените документи.** |
|  | **Коментарите са получени по електронна поща на служител на МТС от инж. Борислав Аврамов** **b.avramov@rail-infra.bg****Ръководител проект,** **Проект „Внедряване на ERTMS ниво 2****в железопътен участък Русе-Каспичан“, НКЖИ.****Коментарите са по Условията за кандидатстване по процедурата.**  | 1. стр. 9 „Задължителен партньор“: „Всеки кандидат сключва споразумение за партньорство с Национална компания „Железопътна инфраструктура“, която да проведе процедурата за обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки и да изпълняват съвместно дейности, включително по чл.11, ал. 2 от ПМС 157/2022 г.
* да се уеднакви (коригира) съобразно корекциите в Партньорското споразумение; да се добави ли конкретен член (основание) от ЗОП?
1. стр. 10, т. 5 „Индикатори“ – срокът „3-то тримесечие на 2023“ г. за индикатор 188 („Подписване на договор(и) след открита процедура…“) е нереалистичен (съгласно коментари от проведена на 22.05.2023 г. среща между МТС и ДП НКЖИ)
2. стр. 11, т. 7 „Допустими партньори“ – същото като т. 2 по-горе
3. стр. 15, т. 9.2 „Допустими категории разходи“ – LTM да отпадне, съгласно коментарите към Партньорското споразумение
4. стр. 15 „Непреки разходи“ – виж коментарите в Партньорското споразумение за размера на непреките разходи
5. стр. 17, т. 16 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ – номерацията на приложенията **не съответства** с номерацията на приложенията на стр. 24, т.21 „Приложения към Условията за кандидатстване“
6. стр. 18-19, т. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ – кое е това Приложение 1 което се цитира и каква е разликата с Приложение 10 (може ли технически да е изпусната една „нула“)
7. стр. 23, 1-ви абзац – цитираните приложения 6 и 7 са Списък на подвижния състав и Бизнес плана – тях ли се има предвид или Приложения 11 и 12 – Общи и специални условия на договора.
 | 1. **Не се приема. Виж коментара по т. IV.3.**
2. **Приема се. Срокът е променен на „4-то тримесечие на 2023 г.“**
3. **Не се приема. Предполага се, че референцията е към т. 1.**
4. **Приема се.**
5. **Приема са за сведение.**
6. **Приема се. Номерацията е коригирана.**
7. **В публикувания за обществено обсъждане вариант приложението е номер 10.**
8. **Приема се. Номерацията е коригирана.**
 |
| 1. **Коментари по партньорското споразумение**

**Коментарите по-долу са отразени в прикачен файл с наименование „Партньорско споразумение“ към електронно съобщение от инж. Борислав Аврамов, Ръководител проект, Проект „Внедряване на ERTMS ниво 2 в железопътен участък Русе-Каспичан“, НКЖИ с електронна поща** **b.avramov@rail-infra.bg****, което е получено на електронна поща на служител на МТС в 15:46 часа на 26.05.2023 г.****Файлът съдържа коментари от Борислав Аврамов и Александър Николов. Тук по-долу в колона „Лице подало коментара“ за всеки коментар е уточнено кой е направил коментара.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **В проекта на Партньорско споразумение, в точка 1) на Раздел I се предлага замяна на думата** „преоборудване“ **със** „съоръжаване със системата ERTMS“ **и на думата** „локомотиви“ **с** „подвижен състав“ | **Приема се.** |
|  | **Борислав Аврамов** | **В проекта на Партньорско споразумение, точка 3) на Раздел I се променя както следва** **Предложени на Борислав Аврамов - в италик, в рамките на съществуващата разпоредба :**1. Предметът по т. 1 включва и изпълнение на разпоредбите на чл. 11 от ПМС № 157 от 2022 г., включително провеждането на процедура за обществена поръчка с предмет: „*Проектиране*, доставка, монтаж, пускане в експлоатация, изпитване, получаване на разрешителни и обучение на персонал на комплекти ETCS бордово оборудване, ниво 2, Базова линия 3“.

**става :**1. Предметът по т. 1 включва и изпълнение на разпоредбите на чл. 11 от ПМС № 157 от 2022 г., включително провеждането на процедура за обществена поръчка с индикативен предмет: „Проектиране, доставка, монтаж, пускане в експлоатация, изпитване, получаване на разрешителни и обучение на персонал на комплекти ETCS бордово оборудване, ниво 2, Базова линия 3“.

**се предлага допълване на предмета на обществената поръчка, като преди думата** „доставка“ **се изпише думата** „Проектиране“. | **Приема се частично. Предметът на поръчката следва да е в съответствие с описанието на дейностите по етап 188 от приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България, където е записано :**След справедлива и недискриминационнапроцедура за подбор на доставчик(ци) на бордовото оборудване за ERTMS/ETCS на ниво 2 (в съответствие със стандарт 3/базов сценарий 3) трябва да бъдат подписани договорите сизпълнителя(ите) за доставка, инсталиране,въвеждане в експлоатация, изпитване, получаване на разрешителни и обучение на персонала на операторите за оборудването за ERTMS/ETCS. |
|  | **Александър Николов** | **В проекта на Партньорско споразумение, в точка 3) на Раздел I, се предлага включване на два нови под-параграфа :** **3.1.** Обществената поръчка с предмет: „Проектиране, доставка, монтаж, пускане в експлоатация, изпитване, получаване на разрешителни и обучение на персонал на комплекти ETCS бордово оборудване, ниво 2, Базова линия 3“ ще се проведе при условията на **чл. 8, ал. 1, във връзка с чл. 1, ал. 2 и чл. 8, ал. 2 от ЗОП**, въз основа на сключено споразумение между Министерството на транспорта и съобщенията (МТС) и Водещия партньор Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (НК ЖИ).**3.2.** МТС и НК ЖИ са съвместни възложители, като НКЖИ ще действа от името на двамата възложители, но за сметка на МТС. | **Предложението не се приема.** Предмет на партньорското споразумение са взаимоотношенията между Национална компания „Железопътна инфраструктура“ и кандидата/крайния получател в процедурата. Министерството на транспорта и съобщенията не е страна по споразумението.  |
|  | **Александър Николов** | **Предложена е нова точка 4) на Раздел I :**4) Изборът за съоръжаване със системата ERTMS в процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ подвижен състав, експлоатирани от крайния получател се осъществява от МТС. В случай, че „крайният получател“ не бъде избран за съоръжаване със системата ERTMS, настоящото споразумение се счита за прекратено. | **Предложението се приема.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се в точка 5), стар номер 4 от Раздел I думите** „.., в случай че…“ **да се заменят с** „…, включително и когато“**.** | **Предложението се приема.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се точка 1) от Раздел II да се промени по следния начин :****Раздел II. Срок на споразумението**1. Споразумението влиза в сила от датата на подписване , с изключение на разпоредбата на Раздел VII „Съвместни дейности на партньорите“, т. 1, подт. 1.1., „б“, последно тире, която влиза в сила от датата на влизане в сила на договора за предоставяне на безвъзмездната финансова помощ по инвестицията.
 | **Предложението се приема частично. Точка 1) се променя по следния начин (***промените са в италик***)**1. Споразумението влиза в сила от датата на влизане в сила на договора за предоставяне на безвъзмездната финансова помощ по инвестицията, с изключение на разпоредбата на Раздел VII „Съвместни дейности на партньорите“, т. 1, подт. 1.1., б. „а“, първо и *второ* тире, *които* *влизат* в сила от датата на подписване на това споразумение.

**С промяната се постига същия резултат, като се създава възможност водещият партньор да проведе обществената поръчка след подписване на партньорското споразумение.**  |
|  | **Александър Николов** | **Предлага се създаване на нова точка 4) в Раздел II :****Раздел II. Срок на споразумението**Условието по предходната т. 3 не се отнася до изпълнение на задълженията на страните, които са предвидени в това споразумение и по своя характер продължават и след датата на окончателното плащане по договора за безвъзмездна финансова помощ. | **Предложението не се приема. Текстът е прекалено общ и от него не става ясно конкретно кои задължения се визират, а това би създало трудности при последващото му прилагане.**  |
|  | **Александър Николов** | **Поставен е въпрос по отношение на т. 1) от Раздел III:** Това трябва да е общата стойност за конкретния краен получател! Как точно ще я определим към момента на подписване на споразумението? | **Предвижда се в т. 1 да се посочи общата стойност, получена като се умножи броят локомотиви/мотрисни влака, за които кандидатства превозвача, с определените в условията за кандидатстване индикативни стойности. В тази връзка се приема частично и предложението за създаване на нова т. 2 към раздел III – виж коментара по въпрос № 12 по-долу.**  |
|  | **Борислав Аврамов**  | **Направен е коментар и е поставен въпрос по отношение на т. 1) от Раздел III:** Не е възможно да се подпише партньорско споразумение с празни полета за суми. Откъде ще се взима стойността, която се вписва в ал. 1? | **Виж коментара по въпрос № 8 по-горе.**  |
| 1.
 | **Борислав Аврамов** | **Направен е коментар по т.1.1. на т.1 от Раздел III :**Като горния коментар.  | **Виж коментара по въпрос № 8 по-горе.**  |
|  | **Александър Николов** | **Направен е коментар по т.1.1. на т.1 от Раздел III :**Друга възможност е да се посочи процентът – 50%! Всъщност, как ще я определим тази стойност, при условие, че след подписване на това споразумение тепърва ще се кандидатства за помощта? | **Виж коментара по въпрос № 8 по-горе.** |
|  | **Александър Николов** | **Предлага създаване на нова т. 2) в Раздел III със следното съдържание :**1. Посоченият общ размер е прогнозен и е определен въз основа на разчетите на страните по това споразумение. Ако е необходимо след избора на „крайния получател“ за съоръжаване със системата ERTMS в процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на подвижен състав, експлоатиран от крайния получател се сключва допълнително споразумение между страните за уточняване на единичните стойности, както и на общата стойност на инвестицията с тристранен протокол между МТС, НКЖИ и „Крайния получател“.
 | **Предложението се приема частично.** **Създадена е нова т. 2) със следното съдържание :**2)Посоченият общ размер е прогнозен и е определен въз основа на разчетите на страните по това споразумение. Ако е необходимо, след избора на „крайния получател“ за съоръжаване със системата ERTMS в процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на подвижен състав, експлоатиран от крайния получател, или след провеждане на процедурата за обществена поръчка, се сключва допълнително споразумение между страните за уточняване на единичните стойности, както и на общата стойност на инвестицията.**Не се приема предложението за включване на тристранен протокол, тъй като партньорското споразумение урежда отношенията между НКЖИ и крайния получател. В текста е добавена възможност за сключване на допълнително споразумение и след провеждане на обществената поръчка.**  |
|  | **Александър Николов** | **Предлага се т.1 от Раздел V да се промени, както следва:**Било :1. Началната дата за допустимост на разходите е първият ден след подписване на договора за безвъзмездна финансова помощ (БФП)..

Става :Раздел V. Допустимост на разходите1. Началната дата за допустимост на разходите е първият ден от датата на подписване на това споразумение.
 | **Приема се частично.****Т. 3 на т. 9.1 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване се променя по следния начин :** Допустими са разходите, извършени в периода от подаване на предложението за изпълнение на инвестицията в информационната система на Механизма за възстановяване и устойчивост до 31 март 2026 г.**Създава се второ изречение на т. 2.2. от Специалните условия на договора :**Кандидатът може да започне изпълнението и след подаване на предложението за изпълнение на инвестицията в ИС на МВУ. |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се в т. 4) от Раздел V думите** „администратор на държавната помощ“ **да се заменят със** „СНД“ | Приема се. |
|  | **Борислав Аврамов** | **Заличено е седмо тире на т. 9.1. към Раздел V, което гласи :*** LTM (Loop Transmission Module) - предавателен модул за комуникация с верига;
 | **Приема се.**  |
|  | **Александър Николов** | **По т. 9.2 от Раздел V се предлага:**Раздел V. Допустимост на разходитеМонтирането ще е индивидуално за всеки Краен получател и трябва да е по схема, която е желателно да влезе в документацията за провеждане на обществената поръчка! Всъщност „трябва“ да влезе в документацията – това са разходи за доставчика и времеви ангажимент, който трябва ад ес предвиди и остойности !!! | **Приема се за сведение.** **Би следвало да се уточни с кандидатите/крайните получатели как да се заложи в документацията.** |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по т. 10) на Раздел V**Липсва механизъм за заплащане на разходите по Раздел V, ал. 11 („непреки“) – кога се заплащат, в какъв срок, срещу какви документи (може би да се допише в Раздел VIII, ал. 1) | **Приема се.****Изречение първо на т. 7.2 от чл. 7 на Специалните условия на договора за БФП, след думите се изменя по следния начин :**Крайният получател заплаща и докладва направените разходите на СНД в съответствие с условията на настоящия договор. Структурата за наблюдение и докладване възстановява на крайния получател до 50 % от направените допустими разходи на оборудван[[1]](#footnote-1) подвижен състав и обучени за управлението му лица, както и непреки разходи на водещия партньор, но не повече от (за локомотив - 551 229 лв./за мотрисен влак - 708 832 лв.) **Създава се забележка под черта към т. 7.2 със следното съдържание :**Оборудван подвижен състав е подвижен състав за който са извършени всички дейности по етап 188 от приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България, а именно за който е доставено ERTMS/ETCS оборудване, което е инсталирано, въведено в експлоатация, изпитано и са получени разрешителни **Второто тире на т. 7.2 от чл. 7 на Специалните условия на договора за БФП се променя****Било :*** съответен Финансово-технически отчет (ФТО)

**Става :*** съответен Финансово-технически отчет (ФТО), в който се включват и доказателства за платените на водещия партньор непреки разходи;

**Т. 7.4. от Специалните условия на договора се изменя по следния начин :**Размерът на непреките разходи на партньора се определя като върху стойността на допустимите преки разходи се прилага единна ставка от 0,1 %.**Изменя се буква б) на т. 1.6. от Общите условия на договора** **Било :**б) разходи на партньора са разходите за управление на проекта, изчислени като единна ставка от 0,1 % върху разходите по б. „а“.**става :** б) разходи на партньора са разходите, които са свързани с изпълнението на дейности, предвидени в проекта, които не допринасят пряко за постигането на неговите цели и резултати, но са необходими за неговото цялостно администриране, управление, оценка и финансово изпълнение, изчислени като единна ставка от 0,1 % върху разходите по б. „а“. Крайният получател заплаща тези разходи на партньора, след което ги докладва за възстановяване на СНД заедно с разходите по буква а), въз основа на които са изчислени. **В т. 2) на раздел VI от Партньорското споразумение, думата** “преките” **се заменя с** “направените”.**Изменя се т. 4) на раздел VI от Партньорското споразумение по следния начин :**1. Разходите по т. 1 и 3 се възстановяват в съответствие с условията на договора за БФП, за оборудван1 подвижен състав, обучение за ползването му от персонала и преведени средства за непреки разходи на водещия партньора, като общият размер на всички разходи за подвижен състав не може да надхвърли :
* локомотив – 551 229 лв., в това число до 50 % от разходите по т. 3;
* електрически мотрисен влак – 708 832 лв., в това число до 50 % от разходите по т. 3.

**Създава се забележка под черта към т. т. 4) на раздел VI от Партньорското споразумение с идентично съдържание като това към т. 7.2 от Специалните условия на договора.** **В точка 10) на Раздел V от Партньорското споразумение се добавя накрая следното изречение :**Непреки разходи извършва водещият партньор. **Точка 11) на Раздел V от Партньорското споразумение се заличава.** **В т. 3) от Раздел VI се заличава** „…-11“В т. II Непреки разходи **В т. 3.1.4. от Общите условия точката накрая се заменя със запетая и се добавя следния текст :**освен за непреките разходи на водещия партньор, които се изчисляват като единна ставка от 0,1 % от допустимите преки разходи, без да е необходимо доказването на тези разходи с разходооправдателни документи или други документи с еквивалентна стойност.;**Допълнителна информация в тази връзка ще бъде дадена в ръководството за изпълнение на инвестицията по чл. 31 от ПМС 114.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по т. 11.2) на Раздел V :**Като водещ партньор НКЖИ следва да осигури екип, който ще бъде ангажиран с дейности /съгласно партньорската споразумение/ през целият срок на изпълнение на инвестицията. Допустимите за финансиране непреки разходи, предвидени за НКЖИ за покриване на разходите за персонал, други оперативни разходи и командировки в размер на 0.10% /разписани в Условията за кандидатстване/ са недостатъчни. | **Приема се за сведение. Не е представен анализ и конкретен размер за необходимите средства.**   |
|  | **Александър Николов** | **Коментар по т. 3) на Раздел VI**Този текст означава, че на НКЖИ е ЗАБРАНЕНО да плаща със собствени средства! | **Партньорското споразумение не съдържа такава забрана.**   |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по т. 3) на Раздел VI – по отношение на единната ставка в размер на 0,10 % :**Този % е крайно недостатъчен. | **Приема се за сведение. Не е представен анализ и конкретен размер за необходимите средства.**   |
|  | **Александър Николов** | **Коментар по т. 3) на Раздел VI – по отношение на единната ставка в размер на 0,10 %, която ще се прилага върху разходите по V, т. 6 :**Тези разходи не са ясни като размер и ще варират. При предвидената схема ще се окаже, че и разходите за персонал и командировъчни също ще „варират“. Това как се отнася към изискванията на КТ и трудовото законодателство? | **Приема се за сведение. Непреките разходи са обвързани със стойността и по този начин и с броя на оборудваните подвижни състави.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар към тире второ, т. 5) на Раздел VI –**– СНД има задължение за плащане към водещия партньор, но самата Структура (МТС) не е страна по това Споразумение, с което й се вменява това задължение. Необходимо е в друг документ тези взаимоотношения да се регулират. | **Приема се. Точка 5) се заличава.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се следната промяна на първо тире на буква а) към т. 1.1. на Раздел VII****било :**- подготовка на документацията за обществена поръчка, включително съгласуването й с крайния получател *и извършване на действията по чл. 44, ал. 3 от Закона за обществените поръчки;***става :** - подготовка на документацията за обществена поръчка на основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, включително съгласуването й с крайния получател;**По отношение на текста в италик от „било“ е направен и следния коментар :**Текста трябва да отпадне, защото по така изпратения график няма време за нова пазарна консултация, а може да се ползва проведената от МТС с коефициент на инфлация. | **Приема се частично.** **Отпада текста в италик от „било", което не отменя задълженията по чл. 44, ал. 3 от ЗОП по отношение на лицата участвали в подготовката на процедурата. Референцията към чл. 8 от ЗОП не касае подготовка на документация за обществена поръчка и не се приема.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Тире трето на буква а) към т. 1.1. на Раздел VII, а именно :*** сключва договор с избрания изпълнител

**е преместено като последно тире на буква б) към същата точка.**  | **Не се приема. Предвидено е НКЖИ да проведе процедурата и да сключи договора за обществената поръчка.**  |
|  | **Александър Николов** | **Коментар по първо тире на буква б) на т.1.1. от Раздел VII** Това е абсурдно кратък срок и всъщност представлява задължение – по този начин крайният получател е длъжен да я съгласува, като му отнемаме всякакъв контрол върху поръчката. Това е чиста проба „административен диктат“. Изобщо не е предвиден механизъм за комуникация и обсъждане на документацията за обществената поръчка. | **Предложението се приема. Текстът се променя :****Съгласува документацията за обществената поръчка в срок до 15 дни след като я получи;****Партньорите са свободни да договорят механизмите за комуникация и обсъждане.**  |
|  | **Александър Николов** | **Коментар по отношение на текста „оказва дължимото съдействие при подготовката на обществената поръчка“ второ тире на буква б) на т.1.1. от Раздел VII** Това е свързано с предходното изискване. За да има реално съдействие, то трябва да е предварително съгласувано!  | **Виж коментара по т. 25.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се промяна на текста на трето тире на буква б) на т. 1.1. от Раздел VII** **Било :**- съгласява се партньорът да направи предварително обявление за обществена поръчка след подаване на предложението и преди подписване на договора, съгласувано с крайния получател;**Става :**- съгласява се водещият партньор да направи предварително обявление за обществена поръчка; | **Приема се.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се четвърто тире** **на буква б) на т.1.1. от Раздел VII :*** сключва договор с избрания изпълнител
 | **Не се приема. Виж коментар 24.**  |
|  | **Александър Николов** | **Коментар по предложеното четвърто тире на буква б) на т.1.1. от Раздел VII :**Ако той сключва договор, на какво правно основание? Възложителят трябва да подпише договор. Или това е някакъв друг договор? | **Виж коментар 28.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар към второ тире на буква а) на т.1.2. от Раздел VII** Финансово-техническите отчети се подават в ИСУН на тримесечна база /съгласно т. 5.1.2. *Дейности, свързани с наблюдението и контрола на постигането на етапите и целите* от НПВУ на Р България. Тоест водещият партньор извършва съгласувателни и контролни дейности през цели период на изпълнение на инвестицията. | **Приема се за сведение.**  |
|  | **Александър Николов** | **Коментар към четвърто тире на буква а) на т.1.2. от Раздел VII** Това е абсолютно задължение, което в същото време е извън обхвата на дейност на НКЖИ и извън длъжностните характеристики на персонала. Трябва да се създадат НОВИ ЩАТНИ ДЛЪЖНОСТИ за целта, съответно да се подписват трудови договори. Ако идеята е да се определят хора на „граждански“ договори – това може да се разглежда като заобикаляне на трудовото законодателство. Друг вариант е по реда на ЗОП да се определя екип.При всяко положение този „екип“ е в състояние да се окаже проблемен за изпълнение на споразумението. Малките камъчета, дами и господа! Те обръщат колата. | **Приема се частично. От текста се заличава „екип от“.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се първо тире на буква б) на т.1.2. от Раздел VII да се промени по следния начин** **Било :**- осъществява контрол по изпълнението на сключения договор, като следи за правилното изпълнение и приема дейностите, предмет на договора по т.1.1, в частта относно експлоатирания от него подвижен състав;**Става :** - осъществява контрол по изпълнението на сключения договор по т.1.1, като следи за правилното изпълнение и приема дейностите, предмет на договора.,;  | **Не се приема. С предложения за заличаване текст се посочва, че превозвача следи развитието само относно неговия подвижен състав.** |
|  | Александър Николов | **Предлага се в седмо тире на буква б) на т.1.2. от Раздел VII да се заличи** „екип от“ **като по този повод е направен и следния коментар :**Ако това задължение остане като „екип“, означава, че и Крайният получател трябва да сформира специално „екип“- това ще оскъпи инвестицията и ще създаде административни и правни проблеми на превозвача. | **Не се приема.** **т. 3.1.1. от СУК на ПВУ гласи**В рамките на горепосочените контролни дейности КП отговарят за изпълнението наинвестицията като осъществяват контрол върху изпълнителите. С оглед гарантиране на целите на организациите и адекватното управление на рисковете за постигането им, КП:1. **т. 3.1.1. от СУК на ПВУ гласи:**
2. Определят звено/екип за изпълнение на инвестицията.
 |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се букви а) и б) на т.1.3. от Раздел VII да се променят по следния начин****Било :**а) водещият партньор въвежда информация по подбукви „ii“ и „iii“ от разпоредбата в Информационната система на Механизма за възстановяване и устойчивост (ИС на МВУ);б) крайният получател въвежда информацията по подбуква „i“ от разпоредбата в ИС на МВУ;**Става :**а) водещият партньор въвежда информация по подбукви „i“ от разпоредбата в Информационната система на Механизма за възстановяване и устойчивост (ИС на МВУ);б) крайният получател въвежда информацията по подбуква „ii“ и „iii“ от разпоредбата в ИС на МВУ; | **Не се приема. Първоначалния текст е съобразен с функциите на страните по партньорското споразумение.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по буква а) на т.1.4. от Раздел VII да се променят по следния начин**Не откриваме къде е разписано изискване какви документи предоставя Крайният получател на водещият партньор във връзка с изпълнението на инвестицията. Пълен комплект разходооправдателни документи, докладвани от Изпълнителя са необходими на Водещият партньор, за да съгласува ФТО. | **Приема се за сведение. Този текст следва да се чете заедно с чл. 10 от Общите условия на договора за БФП.** |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по буква б) на т.1.5. от Раздел VII** Водещият партньор не фигурира в Договорът за БФП, как ще се вменят тези задължения в ИСУН? | **Приема се.****Във второ тире на т.1.2. от Раздел VII е уредено задължение НКЖИ да съгласува ФТО.** **В тази връзка текста на буква б) към т. 1.5. се заличава.** |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по буква а) на т.1.6. от Раздел VII** Водещият партньор не фигурира в Договорът за БФП, тогава на каква база трябва да докладва на СНД | **Приема се.****Във второ тире на т.1.2. от Раздел VII е уредено задължение НКЖИ да съгласува ФТО.** **В тази връзка текста на буква а) към т. 1.6. се заличава.** |
|  | **Борислав Аврамов**  | **Предлага се да се заличи текста на подточки 1.5 и 1.6 към т. 1) на раздел VIII**  | **Приема се. Отношенията от тези две точки следва да бъдат изчерпателно уредени в документацията по ЗОП.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Предлага се създаването на нови под-точки 2.1 и 2.2 към точка 2 на Раздел VIII със следното съдържание :** * 1. превежда средства за авансово, междинни и окончателно плащане на изпълнителя по договора за обществена поръчка по отношение на оперирания от крайния получател подвижен състав – обект на обществената поръчка;
	2. превежда средства за плащане на неустойки и други обезщетения по договора за обществена поръчка по отношение на оперирания от крайния получател подвижен състав – обект на обществената поръчка;
 | **Приема се. Тъй като предлаганата нова т. 2.1. е до голяма степен идентична със старата т. 2.2., последната се заличава.**  |
|  | **Борислав Аврамов** | **Коментар по т. 2.6 към точка 2 на Раздел VIII** Каква е необходимостта от уведомяване на водещия партньор за гаранционни дефекти (така възниква още едно задължение за водещия партньор, което надхвърля срока за изпълнение на договора) | **Приема се за сведение. Необходимостта от такова уведомяване произтича от това, че водещия партньор е и възложител на договора по ЗОП.**  |
|  | **Александър Николов** | **Предлага се текста на Раздел XI да се промени по следния начин** **Било:** Ако възникне спор между партньорите по инвестицията, всеки партньор може да потърси правата си по съответния ред съгласно българското законодателство. **Става :**Ако възникне спор между партньорите по инвестицията, те ще търсят разрешаването му по пътя на преговорите. Всеки партньор може да потърси правата си по съответния ред съгласно българското законодателство. **Като е направен и следния коментар :**Директното препращане към „съответен ред“ лишава страните от „преговори“. А те са същността на „партньорските“ отношения. | **Приема се.**  |

1. Оборудван подвижен състав е подвижен състав за който са извършени всички дейности по етап 188 от приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България, а именно за който е доставено ERTMS/ETCS оборудване, което е инсталирано, въведено в експлоатация, изпитано и са получени разрешителни [↑](#footnote-ref-1)