

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на транспорта и съобщенията	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Михаела Атанасова – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“	Телефон и ел. поща: Тел.: 02 930 88 29 Ел. поща: m.atanasova@rta.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Неефективна структура на дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“

Понастоящем в дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“ са концентрирани драстично различаващи се по правна природа, същност, цели, дейности, функции и правомощия, което затруднява постигането на оптимални резултати.

а) На дирекцията са възложени специфични функции, произтичащи от изцяло от националното законодателство:

- разработването на републиканската и междуобластната транспортна схема за обществен превоз на пътници и подготовката на предложения за нейното изменение и допълнение;
- изготвянето на анализи, прогнози и предложения по разпределянето на средствата за субсидии и компенсации;
- предоставянето на административни услуги, като напр. подготовката за издаване на лицензи на Общността и лицензи за извършване на обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България, изготвянето на удостоверения за обществен превоз за пътните превозни средства, с които се извършват превози на пътници и товари на територията на Република България.

б) Наред с това на дирекцията са възложени и функции, свързани с проучването на законодателството на Европейския съюз, участието в работата на международни институции и организации, воденето на международна кореспонденция и подпомагането на изпълнителния директор при организирането и провеждането на международни срещи, прилагането на реда за заявяване, получаване, ползване и отчитане на чуждестранните разрешителни за извършване на международен автомобилен превоз от българските превозвачи, координирането и извършването на дейности, свързани с разработването и изпълнението на международни проекти за подпомагане на агенцията. Международната дейност на агенцията, описана по-горе, неправилно се асоциира с

извършването на протоколни дейности, за да бъде отнесена като функции към общата администрация. Става въпрос за строго специализирана и квалифицирана дейност, касаеща договарянето по време на Смесени комисии по международни автомобилни превози на разрешителни режими за превоз на товари и пътници, в т.ч. договарянето и разпределянето на квоти за разрешителни, редът за тяхното издаване и предоставяне. И понастоящем в дирекцията е обособен отдел, ангажиран с осъществяването на международната дейност, но многобройността на функциите, които са възложени на дирекцията в цялост, сериозно затруднява ефективното изпълнение на тези специфични функции. Видно от гореизложеното функциите, възложени на дирекцията, са от една страна, много на брой, а от друга – напълно различни и изключително специфични, което затруднява ефективното администриране на процесите и изпълнението на задачите. С обособяването на две дирекции – ще се постави акцент върху дейността и на двете административни звена, отчитайки спецификите, произтичащи от националното законодателство от една страна и от друга – от международните двустранни и многостранни договори в областта на автомобилния транспорт, по които Република България е страна.

Широката обхватност на функциите на дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“ затруднява профилирането на експертния състав при изпълнение на задачите, което ограничава и възможностите да бъдат привлечени необходимите специалисти с оглед обезпечаване във възможно най-висока степен ефективната организация и изпълнение на работата на агенцията.

Констатирана е необходимост от ясно разграничаване на функциите, посочени по-горе в б. „а“ и „б“ с оглед оптимизация на процесите и подобряване на осъществяваните дейности.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, тъй като в действащия Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (УПИААА) двете специфични дейности са обединени в една дирекция.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 2 „Неефективна структура на териториалните звена на агенцията“

Понастоящем съществуват 8 регионални дирекции „Автомобилна администрация“, в чиито състав се включват по един отдел „Контрол“ и три до четири областни отдели „Автомобилна администрация“. По този начин контролната и административнонаказателната дейности и провеждането на изпити за кандидат водачи за управление на МПС, ADR свидетелство за водач, превозващ опасни товари и Удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил се осъществяват от различни структурни звена на агенцията, които са с една и съща териториална компетентност. Обединяването на няколко отделни областни отдела „Автомобилна администрация“ и отдел „Контрол“ под прякото ръководство на регионална дирекция създава още едно административно звено, което забавя вземането на решения, решаването на образуваните административнонаказателни преписки и предоставянето на административни услуги. Към настоящия момент, контролна дейност се осъществява само от служители на отдел „Контрол“, които са с определена щатна численост към всяка регионална дирекция. Същевременно в числеността на областните отдели „Автомобилна администрация“ има служители заемачи длъжности с контролни функции (инспектор), а нямат длъжностни задължения за осъществяване на контролна дейност, което неминуемо води до неефективност и преграждане на възможностите за използване в пълен обем на административния капацитет на административните звена, както и е налице отклонение от разпоредбите на чл. 7, ал. 6, ал. 7 и ал. 8 Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията. Съществуващата структура води до командироването на инспекторите от отдел „Контрол“, чието работно място е в регионалната дирекция, на територията на 3 или 4 области за осъществяване на контролните им правомощия. В същото време инспекторите, които са на територията на областните отдели в състава на

регионалните дирекции, нямат контролни функции по сега действащия устройствен правилник. Това води до завишаване на административната тежест върху гражданите и бизнеса (*пример: налага се същите да бъдат поканвани за повторно явяване в съответното регионално звено за съставяне на АУАН и др.*), поради обстоятелството, че при извършването на административни услуги се установяват действия или бездействия на физически или юридически лица водещи до констатиране на административни нарушения, за които следва инспектори с контролни функции да предприемат действия по съставяне на АУАН. В такива случаи ежедневно се командироваат служители с контролни функции на територията на друга област, за предприемане на действия по компетентност и съставяне на АУАН, снемане на сведения и др. Това води до промяна на планираните задачи на инспекторския състав, намаляване на ефективността при изпълнение на задачите, тъй като при пътуването до местата за извършване на контролни действия, времето за пътуване влиза в работното време на инспекторския състав. В повечето случаи това пътуване е с времетраене над два часа (*пример: служители от отдел „Контрол“ при РДАА-Бургас, пътуват до ООАА-Ямбол за съставяне на АУАН за нарушение, извършено от превозвач при осъществяването от него дейност при спазване на ЗАП и др.; служителите пътуват до местата за извършване на крайпътни проверки на територията на три области в разстояние над 90 км и времетраене над 1 час в една посока*), което води до ограничен брой крайпътни проверки и проверки в предприятията. Интензивното пътуване на служителите е предпоставка и за възникване на пътно транспортни произшествия по време на работа.

Освен ниска ефективност при организацията на работа се наблюдава и неефикасност на действащата структура и установените процеси, изразяваща се в значително увеличаване на разходите за командировъчни, горива, висока амортизация и поддръжка на служебните автомобили използвани за контролна дейност (*пример: на годишна база при изпълнение на служебни задължения от служители с контролни функции на територията на една област, един служебен автомобил, за една календарна година изминава близо 10 540 км., при изпълнение на служебни задължения от служители с контролни функции на територията на три области, един служебен автомобил, за една календарна година изминава близо 33 397 км.; пример: за изплатени командировъчни разходи на годишна база при изпълнение на служебни задължения от служители с контролни функции на територията на една област – 5800 лв., при изпълнение на служебни задължения от служители с контролни функции на територията на три области за срок от една година – 15 296 лв.*).

Констатирана е необходимост от оптимизация на съществуващата структура на териториалните звена на ИААА с оглед подобряване на контролната и административнонаказателната дейности, ограничаване на административната тежест върху физически и юридически лица, постигане на по-голяма ефективност и намаляване на разходите при изпълнение на възложените задачи за постигане на по-голяма ефикасност.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, тъй като в структурата на териториалните звена на агенцията е определен в действащия УПИААА.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 3 „Несъответстващи функции на дирекция „Водачи на моторни превозни средства с нормативни актове““

Функциите на дирекция „Водачи на моторни превозни средства“ не са в съответствие с измененията и допълненията на Закона за автомобилните превози (обн., ДВ, бр. 60 от 7.07.2020 г., в сила от 1.01.2021 г.) (ЗАП). С измененията и допълненията на ЗАП са отпаднали разпоредбите на чл. 7, ал. 5 и чл. 12, ал. 3, т. 3, съгласно които ръководителите на транспортната дейност трябва да са изпълнили изискването за придобиване на професионална компетентност чрез успешно полагане на писмен изпит. С измененията и допълненията на Наредба № 34 от 1999 г. за

таксиметров превоз на пътници (обн., ДВ, бр. 9 от 2.02.2021 г., в сила от 2.02.2021 г.) (Наредба № 34), като е отпаднало изискването на чл. 6, съгласно което ръководителите на транспортната дейност на лицата, извършващи таксиметров превоз на пътници да полагат теоретичен изпит за придобиване на удостоверение за ръководител на транспортната дейност на лицата, извършващи таксиметров превоз на пътници.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, тъй като функциите на дирекция „Водачи на моторни превозни средства“ са разписани в сега действащия Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Предлаганата промяна произтича от нормативни актове от по-висока степен – Закона за автомобилните превози.

Проблем 4 „Несъответстващи функции на дирекция „Пътни превозни средства“ с нормативни актове и действително осъществявани дейности“

Функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ не са напълно в съответствие с разпоредбите на Наредба № Н-3 от 2013 г. за изменение в конструкцията на регистрираните пътни превозни средства и индивидуално одобряване на пътни превозни средства, регистрирани извън държавите - членки на Европейския съюз, или друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство (Наредба № Н-3).

Съгласно глава втора, раздел III от Наредба № Н-3 изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ издава удостоверения за изменение в конструкцията на регистрирани пътни превозни средства, а не удостоверения за одобряване типа на регистрирани пътни превозни средства.

Съгласно Наредба № Н-3 в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ се извършва процедура по индивидуално одобряване на пътни превозни средства, регистрирани извън държавите - членки на Европейския съюз, друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария. В рамките на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ процедурата се извършва от дирекция „Пътни превозни средства“, поради което се предлага функциите на дирекцията да бъдат допълнени с тази дейност.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, тъй като функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ са разписани в сега действащия УПИААА.

Предлаганата промяна произтича от нормативен акт – Наредба № Н-3.

Проблем 5 „Наименованието на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ не съответства напълно на осъществяваните от дирекцията функции“

Наименованието на дирекцията в сега съществуващия вид, освен че е неоправдано дълго, е подвеждащо, че тази дирекция изпълнява само включените в наименованието ѝ дейности. На дирекцията обаче са възложени и други дейности - осъществява процесуалното представителство на агенцията; изготвя договори във връзка с дейността на агенцията; изготвя проекти на решения за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Наименованието на дирекция ПНООПУП следва да бъде по-кратко и да дава по-обща представа за функциите на дирекцията, а не да съдържа част от тях – правни дейности и обществени поръчки, така, както са формулирани наименованията на другите дирекции в структурата на агенцията и така, както са формулирани наименованията на аналогичните дирекции в Министерството на транспорта и съобщенията, в Министерството на правосъдието, в Министерския съвет и др., което е в съответствие и с разпоредбата на чл. 7, ал. 1, т. 3 от Закона за администрацията и с указанията на главния секретар на Министерския съвет по т. 2 от писмо № 02.04-231 от 14 юли 2023 г.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, тъй като наименованието на дирекцията е посочено в сега действащия УПИААА.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Подобряване на административната структура“

Функционалното разделяне на дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“ на две дирекции цели оптимизация на процесите и подобряване осъществяването на дейности в изцяло различни функционални области, при силно изразена специфика на дейността и задачите, като съответстващи на две независими едно от друго направления в цялостната функционална дейност на агенцията. По този начин обособени двете дирекции ще изпълняват точно определени и ясно дефинирани функции, с което ще се оптимизира организацията на работа, качеството и времето при изпълнение на поставените задачи, както и отчетността и контрола върху дейността им. Оптимизирането на организацията на дейността на агенцията, несъмнено ще повиши и доверието на гражданите в държавните институции и тяхната дейност.

Ще се постигне оптимизация на дейности чрез преразпределяне на функции между две дирекции, като това ще позволи по-ефективно разпределяне на функциите и отговорностите между тях, ще доведе до по-бързи и видими резултати в работата във всички направления, както и ще бъдат създадени съответните организационни условия и контролна среда за осъществяване на приоритетни дейности, като ще се постигне по-добра ефикасност и ефективност във функционирането на администрацията на агенцията.

Цел 2 „Повишаване ефективността на извършваната контролна дейност“

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ има за цел да подобри ефективността от извършваната от органите на агенцията контролна дейност по осъществяване на общественя превоз на пътници и товари, контрол на дейността на лицата получили разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС, контрол на дейността на лицата получили разрешение за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение и лица получили разрешение за провеждане на обучение на водачите на автомобили за превоз на пътници и товари и за условията и реда за провеждане на изпитите за придобиване на начална квалификация.

Предвижда се създаването на главна дирекция „Автомобилна инспекция“, в състава на която се включват настоящите 27 областни отдела „Автомобилна администрация“, както и отделите „Контрол“ към съществуващите в момента регионални дирекции „Автомобилна администрация“.

Главната дирекция занапред ще изпълнява функциите по осъществяване на контролната, административнонаказателната дейност и дейностите по прилагане на принудителните административни мерки на агенцията, по провеждането на изпитите за придобиване на

правоспособност за управление на моторно превозно средство, изпитите за придобиване на удостоверение на водач на лек таксиметров автомобил и изпитите за придобиване на свидетелство за водач на моторно превозно средство за превоз на опасни товари. Също така ще осъществява функциите, свързани с анализа на контролната и административнонаказателната дейност осъществявани от агенцията, предприемането на мерки за подобряването им и функции по превенция на риска и дейностите по осъществяването на антикорупционни процедури. Със създаване на главната дирекция се цели и създаването на система и механизми за управленски контрол в организационната структура с цел решаването и преодоляването на проблемите и повишаване на ефективността в рамките на настоящата структурна организация на агенцията.

С премахването на съществуващите осем регионални дирекции, в които към настоящия момент са структурирани всички 27 областни отдела „Автомобилна администрация“ и създаването на 27 отделни административни структури, ще бъде предоставена необходимата оперативна самостоятелност на ръководителите на областните отдели за вземане на решения в рамките на предоставените им правомощия, което ще подобри качеството на работата и ще осъществяват функциите на агенцията по места. На тях ще бъдат възложени, контролните, административнонаказателните дейност и дейностите по прилагане на принудителните административни мерки на агенцията. Инспекторите с контролни функции в областните отдели ще предприемат действия по компетентност при установяване на допуснати административни нарушения, което ще допринесе до ограничаване на административната тежест, ще завиши ефективността на контрола по различни направления, като същевременно ще отпадне необходимостта от ежедневно командироване на служители с контролни функции на територията на други областни отдели. По този начин ще се постигне пълно изпълнение на разпореденият ред в чл.7, ал. 6, ал. 7 и ал. 8 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията. Също така ще осъществяват и функции по административното обслужване на физически и юридически лица във връзка с регулаторните режими, администрирани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и функциите по провеждането на изпитите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство, и изпитите за придобиване на удостоверение на водач на лек таксиметров автомобил.

С определянето на териториална самостоятелност и компетентност на отделните административни звена, се цели да бъде завишена бързината за произнасяне на решение от административнонаказващите органи по образуваните административнонаказателни преписки, оптимизирането на административнонаказателната дейност ще допринесе за оптимизиране на процеса и съкращаване на сроковете по приключване на производствата и събраните суми по тях във връзка с наложените санкции, като същевременно ще се разграничи ясно отговорността на определените длъжностни лица. Същата динамика на производствата се очаква и при дейностите по прилагане на принудителните административни мерки на агенцията.

Друга цел на предлаганата промяна е увеличаване на ефикасността, чрез намаляване на разходите за командироване на служителите, като при сега действащия Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ се налага инспекторите от отдел „Контрол“ към всяка Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ при изпълнение на задълженията си извън седалището на съответната дирекция, в която са назначени, да бъдат командировани. В следствие на това са завишени разходите за командировки и се намалява ефективността от разпределението на задачите за изпълнение от служителите. Цели се, също така, да се намали пътуването до местата за извършване на крайпътни технически проверки, като респективно ще се повиши ефективното изпълнение на служебните задължения и максималното натоварване и уплътняване на работния ден на инспекторите. При осем часов работен ден времето за пътуване в повечето случаи е над два часа, което води до ниска ефективност на работата на екипа, извършването на ограничен брой крайпътни проверки и проверки в предприятията. Ще бъде намалено интензивното пътуване на служителите, което ще намали и риска от възникване на пътно

транспортни произшествия по време на работа, което влияе пряко на изпълнението на възложените задачи на служителите и планирането на работния процес.

Целта е засилване на системата за управление на контролната дейност, чрез въвеждане на нови принципи при организация и автоматизация на пътния контрол и цялостно оптимизиране на организацията и дейността на агенцията.

Предлаганите промени дават възможност за по-голяма гъвкавост при вземането на решения и са предпоставка за по-качествено и своевременно осъществяване на контролната и административнонаказателната дейности в агенцията и чрез тях ще се постигне по-добра ефикасност и ефективност във функционирането на администрацията.

Цел 3 „Постигане на съответствие на функциите на дирекция „Водачи на моторни превозни средства с нормативни актове““

Целта е функциите на дирекцията да се приведат в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози (обн., ДВ, бр. 60 от 7.07.2020 г.) и на Наредба № 34 от 1999 г. за таксиметров превоз на пътници, както и да се добави извършването на дейността по поддържането на бази с данни за проведените изпити за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство, придобиване на свидетелство на водач на превозно средство, превозващо опасни товари и придобиване на удостоверение на водач на лек таксиметров автомобил

Цел 4 „Постигане на съответствие на функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ с нормативни актове и с реално осъществявани дейности“

Целта е функциите на дирекцията да се приведат в съответствие с разпоредбите на Наредба № Н-3 и реално осъществяваните от дирекцията дейности.

Цел 5 „Прецизиране и съкращаване на наименованието на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ така, че да дава по-точна представа за функциите, които дирекцията осъществява“

Целта е наименованието на дирекцията да бъде по-кратко и да не бъде подвеждащо, че дирекцията осъществява само изброените в наименованието ѝ дейности.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на транспорта и съобщенията.

2. Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“: Няма да бъде прието Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Описание:

Няма да се разделят функциите на дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“ в две отделни дирекции. По този начин дейности, които са изцяло в различни функционални области, при силно изразена специфика на дейността и задачите им, като съответстващи на две независими едно от друго направления в цялостната функционална дейност на агенцията ще продължат да се осъществяват от една дирекция. Към настоящия момент дирекцията е разделена на два отдела – отдел „Автомобилни превози“ и отдел „Международна дейност и разрешителни“. Не обособяването на две отделни дирекции няма да позволи точно и ясно дефиниране на функциите и няма да се оптимизира организацията на работа, няма да се подобри качеството и да се съкрати времето при изпълнение на поставените задачи, и няма да е налице ясна отчетност и контрол.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури ефективното изпълнение на задълженията на служителите в новосъздадените дирекции чрез преразпределение на числеността на реструктурираната дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“. Понастоящем щатната численост на дирекцията възлиза на 30 служители, което многократно надвишава числеността на другите дирекции от специализираната администрация в дирекцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазването на съществуващите разпоредби в Устройствения правилник на ИААА не позволява решаването на констатирания по-горе проблем № 1. Няма да се оптимизира организацията на работа, няма да се подобри качеството и няма да се съкрати времето при изпълнение на поставените задачи, и няма да е налице точна отчетност и контрол. Няма да се повиши и доверието на гражданите в държавните институции и тяхната дейност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицира.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация““:

Описание:

Дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“ ще бъде разделена на две дирекции – дирекция „Автомобилни превози“ и дирекция „Международна дейност и разрешителни“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функционалното разделяне на дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“ на две дирекции ще доведе до осъществяването на техните дейности в изцяло различни функционални области, при силно изразена специфика на дейността и задачите им, като съответстващи на две независими едно от друго направления в цялостната функционална дейност на агенцията. По този начин обособени двете дирекции ще изпълняват точно определени и ясно дефинирани функции, с

което ще се оптимизира организацията на работа, качеството и времето при изпълнение на поставените задачи, както и отчетността и контрола върху дейността им. С оптимизирането на организацията на дейността на агенцията ще се постигне по-добра ефективност и ефикасност във функционирането на агенцията, което несъмнено ще повиши и доверието на гражданите в държавните институции и тяхната дейност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“: Няма да бъде прието Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Описание:

Запазването на съществуващите разпоредби в Устройствения правилник на ИААА не позволява решаването на констатирания по-горе проблем № 2. Няма да се промени съществуващата структура на териториалните звена на агенцията и няма да се подобри качеството и ефективността от работата на контролните органи на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Няма да се подобри безопасността на движението по пътищата. Няма да се намалят разходите за командировки. Ще бъде затруднено изпълнението на приоритети и дейности, изискващи постигането на резултати в кратки срокове.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се наблюдава подобряване на пътната безопасност. Няма да се намалят разходите за командировки. Ще бъде затруднено изпълнението на приоритети и дейности, изискващи постигането на резултати в кратки срокове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицира.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация““:

Описание:

Изменението и допълнението на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ ще доведе до повишаване на ефективността от извършваната от органите на агенцията контролна дейност в резултат на което ще се повиши безопасността на движението по пътищата. Ще е налице по-голяма гъвкавост при вземането на решения, което е предпоставка за по-качествено и своевременно осъществяване на контролната и административнонаказателните дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложения проект ще се намалят разходите за командировки и ще се подобри пътната безопасност. Ще се намалят пътуванията на инспекторите от териториалните звена до отдалечени места за контрол. Постига се оптимизация на дейности чрез преразпределяне на функции между повече длъжностни лица (функциите на сегашните 8 бр. директори на регионални дирекции ще бъдат разпределени между 27 началници на областни отдели), като това ще позволи по-ефективно разпределяне на функциите и отговорностите между тях, ще доведе до по-бързи и видими резултати в работата във всички направления, както и ще бъдат създадени съответните организационни условия и контролна среда за осъществяване на приоритетни дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“: Няма да бъде прието Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Описание: Функциите на дирекция „Водачи на МПС“ няма да бъдат съответни на функциите, разписани в Закона за автомобилните превози и в Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Водачи на МПС“ няма да бъдат съответни на функциите, разписани в Закона за автомобилните превози и в Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация““:

Описание:

Функциите на дирекция „Водачи на МПС“ ще бъдат съответни на функциите, разписани в Закона за автомобилните превози и в Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Водачи на МПС“ ще да бъдат съответни на функциите, разписани в Закона за автомобилните превози и в Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4

Вариант 1 „Без действие“: Няма да бъде прието Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Описание: Функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ няма да бъдат съответни на разпоредбите на Наредба № Н-3 и на реално осъществяваните дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ няма да бъдат съответни на разпоредбите на Наредба № Н-3 и на реално осъществяваните дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация““:

Описание:

Функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ ще бъдат съответни на разпоредбите на Наредба № Н-3 и на реално осъществяваните дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Пътни превозни средства“ ще бъдат съответни на разпоредбите на Наредба № Н-3 и на реално осъществяваните дейности и ще дават по-ясна представа за изпълняваните от дирекцията задачи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5

Вариант 1 „Без действие“: Няма да бъде прието Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Описание: Наименованието на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ (ПНООПУП) освен, че ще остане неоправдано дълго, ще остане и подвеждащо, че дирекцията осъществява само изброените в наименованието ѝ дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация““:

Описание:

Наименованието на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ (ПНООПУП) ще бъде съкратено и няма да бъде подвеждащо, че дирекцията осъществява само изброените в наименованието ѝ дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Наименованието на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ (ПНООПУП) ще бъде съкратено и ще дава по-обща представа за реално осъществяваните от дирекцията дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По проблеми 1, 2, 3, 4 и 5:

		Вариант 1	Вариант 2
		„Без действие“	
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
	Цел 4		
	Цел 5		
Ефикасност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
	Цел 4		
	Цел 5		

Съгласуваност	Цел 1		
	Цел 2		
	Цел 3	3	1
	Цел 4		
	Цел 5		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1, 2, 3, 4 и 5: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“ е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочените проблеми. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на заинтересованите страни.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с чл. 26, ал. 2-4 от Закона за нормативните актове и в изпълнение на чл. 85 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, проектът на постановление, мотивите, съгласуваната частична предварителна оценка на въздействието на проекта на нормативен акт и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани за срок от 30 дни на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

11. Информационни източници:

- Информационна система „Административнонаказателна дейност“;
- Закон за администрацията;
- Закон за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози (обн., ДВ, бр. 60 от 7.07.2020 г., в сила от 1.01.2021 г.);
- Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 34 от 1999 г. за таксиметров превоз на пътници (обн., ДВ, бр. 9 от 2.02.2021 г., в сила от 2.02.2021 г.);
- Наредба № Н-3 от 2013 г. за изменение в конструкцията на регистрираните пътни превозни средства и индивидуално одобряване на пътни превозни средства, регистрирани извън държавите - членки на Европейския съюз, или друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство
- Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията;
- Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: **Михаела Атанасова** – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“

Дата: ...

Подпис: ...