

## РЕЗЮМЕ НА ЦЯЛОСТНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

**Институция:**

Министерство на транспорта и съобщенията

**Нормативен акт:** Закон за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване**Период на извършване на оценката:**

Май - Юли 2023 г.

 Национално  Европейско Национално и европейско Международно*От какво ниво възниква необходимостта от предприемане на действието?***Лице за контакт:**

Милена Иванова -

Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“

**Телефон и ел. поща:**тел. 02/937 10 75 , e-mail: [MIvanova@caa.bg](mailto:MIvanova@caa.bg)

### 1. Проблеми, цели и варианти на действие

**Проблем 1 „Липса на изрично посочване на съществуващи регистри, предвидени в подзаконовата уредба, в Закона за гражданското въздухоплаване“**

В Закона за гражданското въздухоплаване (ЗГВ) не са посочени изчерпателно регистри по прилагането му. В действащата уредба такива са предвидени в подзаконови актове по прилагането на закона. Със законопроекта се предвижда разпоредба, в която се изброяват изчерпателно, водените от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ (ГД ГВА) регистри, като по този начин се постига съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и Решение № 298 на Министерския съвет от 2 април 2021 г., с което е приета актуализирана стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., Приложение № 2 към която е Концепцията за регистрова реформа.

Проблемът не може да се реши в рамките на действащия закон, тъй като в него не са изчерпателно изброени съществуващите регистри, водени от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

Причината за възникване на проблема е обстоятелството, че съществуващите регистри са описани в подзаконовата уредба по прилагането на закона. Воденето им произтича от изисквания на правото на Европейския съюз (ЕС).

**Проблем 2 „Стартирала процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241, образувана от Европейската комисия срещу Република България“**

В ход е процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 срещу Република България за неправилно прилагане на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11



март 2009 г. относно летищните такси и на Регламент (ЕО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността, въз основа на чл. 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз. В случай, че не бъдат предприети законови изменения, съобразно препоръките на Европейската комисия, съществува риск от образуване на съдебно производство пред Съда на Европейския съюз срещу Република България за неспазване на нормативната уредба на ЕС.

Причината за проблема е обстоятелството, че процедурата за нарушение срещу Република България не е завършила и условието за приключването ѝ е извършване на законодателната промяна – изрично посочване на лицата, които могат да обжалват решенията по реда на Глава Хв от ЗГВ.

### **Проблем 3 „Липса на разпоредби, свързани с киберсигурността в гражданското въздухоплаване“**

В ЗГВ липсват основания за предприемане на мерки за осигуряване на киберсигурността в гражданското въздухоплаване. Необходимо е да се предвиди уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване, каквито са изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност. Мерките са вече отразени в т. 01.4, Глава 01 от Националната програма за сигурност в гражданското въздухоплаване (НПСВГ) и т. 1.7, Глава 1 от НПСВГ по отношение на мерките за киберсигурност, както и в т. 11.1.2 и 11.2.8, Глава 11 от НПСВГ по отношение на изисквания към лицата, имащи достъп до информационни и комуникационни, технологични системи и данни от критично значение в гражданското въздухоплаване. Необходимо е наличие на законова норма, за да се гарантира прилагането им.

Причината за възникване на проблема е свързана с липсата на разпоредби относно киберсигурността в закона.

### **Проблем 4 „Липса на такси за извършвани административни услуги, произтичащи от уредба на ЕС“**

Понастоящем Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ предоставя административни услуги, за които не са предвидени такси. За извършването им е ангажиран значителен административен ресурс. Липсват основания за събиране на такси за административно обслужване. В уредбата на Европейския съюз е предвидено предоставянето на административни услуги, които са задължителни за компетентната администрация, а именно – Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“. Такива регламенти са напр. Регламент (ЕС) № 1178/2011, Регламент за изпълнение (ЕС) № 2018/395 на Комисията от 13 март 2018 година за определяне на подробни правила за въздушните операции с аеростати в съответствие с Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета, Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/358 на Комисията от 4 март 2020 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1976 по отношение на свидетелствата за правоспособност на пилоти на планери, Регламент № (ЕО) 262/2009 на Комисията от 30 март 2009 година за определяне на изисквания за координираното разпределение и използване на кодове за запитване в режим S за Единното европейско небе и в изпълнение на чл. 7, ал. 3 от Регламент за изпълнение № (ЕС) 1207/2011 на Комисията от 22 ноември 2011 година за определяне на изисквания относно функционирането и др.

Необходимо е при остойностяването на тези административни услуги да се предвидят такси. Административните услуги произтичат от уредба на ЕС, съдържаща обвързващи изисквания за националния контролен орган (ГДГВА) да извършва определени административни действия. Те се изпълняват своевременно по ред, установен нормативно, и се съдържат в Регистъра на услугите, част от Административния регистър. Остойностяването им не е направено досега.



Основание за събирането им – също.

### **Проблем 5 „Необходимост от въвеждане на санкции за неизпълнение на регламенти на ЕС“**

В Закона за гражданското въздухоплаване липсват санкционни норми за неспазване на някои регламенти на ЕС в областта на гражданското въздухоплаване. Необходимо е да се предвидят административнонаказателни разпоредби, отразяващи възникнали нови основания за търсене на административнонаказателна отговорност, произтичащи от уредбата на ЕС.

Такива са предложените разпоредби за неизпълнение в срок на изискванията на задължения, произтичащи от Регламент (ЕС) № 376/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 година за докладване, анализ и последващи действия във връзка със събития в гражданското въздухоплаване, за изменение на Регламент (ЕС) № 996/2010 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2003/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Регламенти (ЕО) № 1321/2007 и (ЕО) № 1330/2007 на Комисията. В случай, че промяна в закона не бъде предприета, съществува риск от образуване на наказателна процедура за нарушение на правото на ЕС срещу Република България от Европейската комисия. По отношение неспазването на изискванията на Регламент (ЕС) № 376/2014, със санкциите се цели докладването на събития в предвидения срок с оглед своевременно предприемане на действия от страна на въздухоплавателните организации и от компетентните органи, насочени към повишаване на безопасността в гражданското въздухоплаване, респ. към намаляване на рисковете за безопасността и свеждане до приемливи граници на вероятността от реализирането на събития с висок риск и тежки последствия, вкл. разрушени въздухоплавателни средства, сгради и инфраструктура и жертви.

Също така е необходимо да се предприемат и неотложни законодателни мерки по въвеждането на санкции в националната уредба предвид постъпило допълнително запитване от Европейската комисия в информационна фаза EU Pilot №: 10450/23 относно санкции във връзка с нарушения на регулаторната рамка за Единно европейско небе. Запитването на Европейската комисия е дали е въведен в законодателството санкционен режим в съответствие с чл. 9 от Регламент (ЕО) № 549/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2004 година за определяне на рамката за създаването на Единно европейско небе по отношение на онези ползватели на въздушното пространство и доставчици на аеронавигационно обслужване, които не изпълняват приложимите изисквания и срокове, произтичащи от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/116 на Комисията от 1 февруари 2021 година относно установяването на първия съвместен проект в подкрепа на изпълнението на Европейския генерален план за управление на въздушното движение, предвиден в Регламент (ЕО) № 550/2004 на Европейския парламент и на Съвета, за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 409/2013 на Комисията и за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) № 716/2014 на Комисията. При невъвеждането в закона на санкции, които да са „ефективни, пропорционални и с възпиращ ефект“, съществува риск от започване на наказателна процедура за нарушение на правото на ЕС срещу Република България.

Квалифицирането на нарушенията и определянето на санкциите за неизпълнение на изискванията на посочените по-горе регламенти е съобразено с принципите за ефективност, пропорционалност и възпиращ ефект, заложи в самите регламенти. Предвид заложените принципи в двата регламента, при определяне на размерите на санкциите е съобразено, че принципът на пропорционалността ще бъде водещ. Принципът на ефективността определя момента, в който нарушението е извършено. Принципът на възпиращия ефект представлява превенцията, която предвидените санкции и техните размери – в минимум и максимум, биха мотивирали правнозадължените лица да съобразяват тяхното наличие, за да спазват съществуващите задължения към дейността им.

Предвид значимостта от вредоносните резултати при евентуално нарушаване на задължения, произтичащи от материалноправните норми, държавите – членки разполагат със суверенното право да определят размерите на санкциите. В случая те са съобразени с финансовите



възможности на задължените субекти, и целият превенция при спазването на техните нормативноустановени задължения.

Посочените по-горе проблеми не могат да се разрешат с действащата нормативна рамка – Закона за гражданското въздухоплаване, тъй като същите изискват предвиждане на законово ниво.

Последваща оценка на Закона за гражданското въздухоплаване не е извършвана.

## **1.2. Цели:**

**Цел 1 „Постигане на съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и Решение № 298 на Министерския съвет от 2 април 2021 г., с което е приета актуализирана стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., Приложение № 2 към която е Концепцията за регистрова реформа“**

С изричното посочване в закона на регистрите, водени в Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, ще се постигне съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и Решение № 298 на Министерския съвет от 2 април 2021 г., с което е приета актуализирана стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., Приложение № 2 към която е Концепцията за регистрова реформа.

Също така ще се създаде предпоставка за по-висока обществена информираност и ще се осигури спазване на действащата нормативна уредба. Изменението е предвидено в Законодателната програма на Министерския съвет за м. септември 2023 г.

**Цел 2 „Прекратяване на наказателната процедура пред ЕК“**

Цели се създаване на нормативно основание, с което да бъдат изпълнени указанията на Европейската комисия. С промяната в уредбата ще се създаде необходимата предпоставка за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 срещу Република България неправилно прилагане на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно летищните такси и на Регламент (ЕО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността, въз основа на член 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз. Изменението е предвидено в Законодателната програма на Министерския съвет за м. септември 2023 г.

**Цел 3 „ Мерки по киберсигурността в гражданското въздухоплаване“**

Цели се създаване на уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване, каквито са изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност. По този начин ще се създадат основания за предприемане на конкретни мерки в националната уредба по повод изпълнението на изискванията на ЕС за киберсигурността в гражданското въздухоплаване. Изменението е предвидено в Законодателната програма на Министерския съвет за м. септември 2023 г.

**Цел 4: „Въвеждане на такси за извършвани административни услуги, произтичащи от уредба на ЕС“**

Цели се създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване в областта на административните такси за редица административни услуги, произтичащи от уредбата на ЕС, за които няма основания за събиране в закона. Измененията са в изпълнение на разпоредбата на чл. 162, ал. 2, т. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и ЗОАРАКСД. Съответните такси ще бъдат изчислявани съобразно методиката по чл. 7а от същия закон. Изменението е предвидено в Законодателната програма на Министерския съвет за м. септември 2023 г.

**Цел 5: „Създаване на административнонаказателни разпоредби, произтичащи от уредбата на ЕС“**

Цели се създаване на административнонаказателни разпоредби, които да отразяват възникнали



нови основания за търсене на административнонаказателна отговорност, произтичащи от уредбата на ЕС.

Такава е административнонаказателната разпоредба за неизпълнение в срок на изискванията на задължения, произтичащи от Регламент (ЕС) № 376/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 година за докладване, анализ и последващи действия във връзка със събития в гражданското въздухоплаване, за изменение на Регламент (ЕС) № 996/2010 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2003/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на регламенти (ЕО) № 1321/2007 и (ЕО) № 1330/2007 на Комисията.

Такава е и разпоредбата, предвидена по повод постъпилото допълнително запитване от Европейската комисия в информационна фаза EU Pilot №: 10450/23 за това въведени ли са в националното законодателство санкции във връзка с нарушения на регулаторната рамка за Единното европейско небе. Изменението е предвидено в Законодателната програма на Министерския съвет за м. септември 2023 г.

### **1.3. Варианти за действие:**

#### **1.3.1. По проблем 1:**

##### **Вариант „Без действие“:**

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Няма да е налице в достатъчна степен обществена информираност за изискванията на приложимата уредба, както и за дейността на субектите, предоставящи авиационни услуги.

##### **Вариант 1 „Предприемане на предлаганите законодателни промени“:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Ще се повиши информираността на обществото по приложимата нормативна уредба. Ще се създаде прозрачност за дейността на субектите от авиационната индустрия. Така гражданите и юридическите лица ще разполагат с достоверна информация за актуалния статус на субектите, предоставящи услуги по занятие в областта на въздушния транспорт.

*Посочете изследваните варианти, включително алтернативи на предприемането на нормативна промяна.*

#### **1.3.2. По проблем 2:**

##### **Вариант „Без действие“:**

Няма да се постигне съответствие със становищата на Европейската комисия по прилагането на уредбата на ЕС, което е предпоставка за продължаване на процедура за нарушение № 2014/4241 спрямо Република България. Ще продължи да съществува риск от предприемане на съдебни действия от Европейската комисия пред Съда на Европейския съюз срещу Република България за неспазване на законодателството на ЕС.

##### **Вариант 1 „Предприемане на предлаганите законодателни промени“:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на Европейската комисия по прилагането на Директива 2009/12/ЕО относно летищните такси. Ще се предотврати риска от започване на съдебни действия срещу Република България от страна на Европейската комисия за неспазване на законодателството на ЕС.

#### **1.3.3. По проблем 3:**

##### **Вариант „Без действие“:**

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Ще липсва уредба, която да създаде условия за предприемане на мерки за обезпечаване на киберсигурността



в гражданското въздухоплаване.

**Вариант 1 „Предприемане на предлаганите законодателни промени“:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС. Ще се постигне гарантиране на предприетите мерки за киберсигурността в гражданското въздухоплаване.

**1.3.4. По проблем 4:**

**Вариант „Без действие“:**

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС.

**Вариант 1 „Предприемане на предлаганите законодателни промени“:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС относно предоставяне на административни услуги, като се конкретизират изрично предоставяните услуги в ГД ГВА. По този начин ще се улесни дейността на субектите в областта на гражданското въздухоплаване, като се създаде изчерпателност на информацията за видовете услуги и съответно видовете административни такси.

**1.3.5. По проблем 5:**

**Вариант „Без действие“:**

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС. Съществува риск от започване на наказателна процедура от Европейската комисия срещу Република България заради липса на въведени санкции в националната уредба при нарушения на регулаторната рамка за Единното европейско небе.

**Вариант 1 „Предприемане на предлаганите законодателни промени“:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС и ще отпадне риска от наказателни процедури, които да бъдат започвани от Европейската комисия.

## 2. Препоръчителен вариант

**2.1. По проблем 1:**

**Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“**

**Описание:**

Ще се създадат законови основания за изрично посочване в закона на съществуващите регистри, водени от ГД ГВА.

**Положителни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба – ЗОАРАКСД и Решение № 298 на Министерския съвет от 2 април 2021 г., с което е приета актуализирана стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., Приложение № 2 към която е Концепцията за регистрова реформа. Ще се постигне по-голяма информираност на гражданите за действащите регистри, водени от ГД ГВА.

**Отрицателни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Не се предвиждат.

**Специфични въздействия в тригодишна перспектива:**



**- Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Ще се повиши тяхната информираност за действащата уредба – водените от ГД ГВА регистри. Няма микро-, малки или средни предприятия, които са изключени от новите правила, въведени с предложението.

**- Административна тежест:**

Не се предвижда нова административна тежест. Не се създават нови регулаторни режими и регистри. Посочват се единствено съществуващите и водени понастоящем. Предложението е съобразено с минималните изисквания за административна тежест на ЕС и не ги надхвърля.

**Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант:**

Не се предвиждат.

**2.2. По проблем 2:**

**Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“**

**Описание:**

Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 от ЕК.

**Положителни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Ще се създаде предвидимост в дейността на ползвателите на летищни услуги на Летище София

**Отрицателни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Не се предвиждат

**Специфични въздействия в тригодишна перспектива:**

**- Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Ще се повиши тяхната информираност за действащата уредба – правото на обжалване на решенията на Летище София. Няма микро-, малки или средни предприятия, които са изключени от новите правила, въведени с предложението

**- Административна тежест:**

Не се предвижда нова административна тежест. Не се създават нови регулаторни режими и регистри. Предложението е съобразено с минималните изисквания за административна тежест на ЕС и не ги надхвърля.

**Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант:**

Не се предвиждат.

**2.3. По проблем 3:**

**Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“**

**Описание:**



Създаване на уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване.

**Положителни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Ще се създаде основание за повишаване нивото на киберсигурността в гражданското въздухоплаване

**Отрицателни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Не се предвиждат.

**Специфични въздействия в тригодишна перспектива:**

**- Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Ще се повиши нивото на киберсигурността в гражданското въздухоплаване, което ще се отрази положително на тяхната дейност. Микро-, малки или средни предприятия не са изключени от новите правила, въведени с предложението.

**- Административна тежест:**

Не се предвижда нова административна тежест. Не се създават нови регулаторни режими и регистри. Предложението е съобразено с минималните изисквания за административна тежест на ЕС и не ги надхвърля.

**Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант:**

Не се предвиждат.

**2.4. По проблем 4:**

**Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“**

**Описание:**

Създаване на основание за събиране на такси за административни услуги, извършвани от ГД ГВА.

**Положителни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС относно предоставяне на административни услуги, като се конкретизират изрично предоставяните услуги в ГД ГВА. По този начин ще се улесни дейността на субектите в областта на гражданското въздухоплаване, като се създаде изчерпателност на информацията за видовете услуги и съответно видовете административни такси.

**Отрицателни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Не се предвиждат.

**Специфични въздействия в тригодишна перспектива:**

**- Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Ще се създадат основания за събиране на такси за вече извършвани административни услуги, за

които понастоящем не се събират такси. Микро-, малки или средни предприятия не са изключени от новите правила, въведени с предложението.

**- Административна тежест:**

Не се предвижда нова административна тежест. Не се създават нови регулаторни режими и регистри. Предложението е съобразено с минималните изисквания за административна тежест на ЕС и не ги надхвърля.

**Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант:**

Не се предвиждат.

**2.5. По проблем 5:**

**Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“**

**Описание:**

Ще се постигне по-високо ниво на безопасност и сигурност при осъществяване на дейностите в гражданското въздухоплаване

**Положителни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Ще е налице уредба, съдържаща гаранции за безопасното функциониране на авиационната индустрия.

**Отрицателни (икономически/социални/икономически) въздействия в тригодишна перспектива:**

Не се предвиждат.

**Специфични въздействия в тригодишна перспектива:**

**- Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Положително въздействие – ще се повиши нивото на сигурността и безопасността в дейността на авиационната индустрия, като се създаде превенция от противоправно поведение на участниците в авиационните дейности. Микро-, малки или средни предприятия не са изключени от новите правила, въведени с предложението.

**- Административна тежест:**

Не се предвижда нова административна тежест. Не се създават нови регулаторни режими и регистри. Предложението е съобразено с минималните изисквания за административна тежест на ЕС и не ги надхвърля.

**Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант:**

Не се предвиждат.

**3. Разходи и ползи от вариантите за действие**

**3.1. По проблем 1:**

Варианти за действие:	Общи годишни разходи	Общи годишни ползи
Препоръчителен вариант:	В рамките на бюджетните	В рамките на бюджетните



<b>Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“</b>	разходи	приходи
---	---------	---------

*Опишете качествено и количествено всички значителни разходи и ползи на годишна база и коя от заинтересованите страни ще ги понесе. Използвайте приблизителни цифри и диапазони, включително парични разходи (в лв.).*

### 3.2. По проблем 2:

<b>Варианти за действие:</b>	<b>Общи годишни разходи</b>	<b>Общи годишни ползи</b>
<b>Препоръчителен вариант: Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“</b>	В рамките на бюджетните разходи	В рамките на бюджетните приходи

### 3.3. По проблем 3:

<b>Варианти за действие:</b>	<b>Общи годишни разходи</b>	<b>Общи годишни ползи</b>
<b>Препоръчителен вариант: Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“</b>	В рамките на бюджетните разходи	В рамките на бюджетните приходи

### 3.4. По проблем 4:

<b>Варианти за действие:</b>	<b>Общи годишни разходи</b>	<b>Общи годишни ползи</b>
<b>Препоръчителен вариант: Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“</b>	В рамките на бюджетните разходи	В рамките на бюджетните приходи

### 3.5. По проблем 5:

<b>Варианти за действие:</b>	<b>Общи годишни разходи</b>	<b>Общи годишни ползи</b>
<b>Препоръчителен вариант: Вариант „Предприемане на предлаганите законодателни промени“</b>	В рамките на бюджетните разходи	В рамките на бюджетните приходи

#### 4. Проведени консултации

##### Консултации:

Изготвеният консултационен документ по проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване беше публикуван за обществени консултации на Портала на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията. Постъпило е едно предложение от Асоциацията на българските авиокомпании, което съдържа предложения за допълнения на текстове в законопроекта. Те са приети, което е отразено в приложената справка-таблица към доклада за цялостната предварителна оценка на проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване.

По законопроекта се планира да бъде проведена обществена консултация в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове, посредством публикуването на проекта, мотивите към него и цялостната оценка на въздействието на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на правосъдието. Предвижда се общественото обсъждане да бъде в срок от 30 дни.

#### 5. Привеждане в действие и изпълнение

От коя дата предложението влиза в сила?

3 дни след обнародване на закона в „Държавен вестник“

Коя институция ще отговаря за изпълнението на предложението и за контрола?

Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“. Предложението не предвижда разходи.

Име, длъжност и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на цялостната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Анелия Маринова – главен директор на ГД ГВА

Дата: 02.11.2023г.

На осн. § 1, т. 1 от ДР на ЗЗЛД

Подпис: ...