

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на транспорта и съобщенията

**Нормативен акт:** Проект на изменение на Постановление № 295 на Министерския съвет от 20.12.2001 г. за определянето на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт и за определяне на размера на намаленията.

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

**Лице за контакт:** Димитър Савов – директор на дирекция „Национална транспортна политика“

**Телефон и ел. поща:** 02/9409 426,  
[dsavov@mtc.government.bg](mailto:dsavov@mtc.government.bg)

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1:** Постановление № 295 на Министерския съвет от 20.12.2001 г. за определянето на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт и за определяне на размера на намаленията реферира към отменени нормативни актове и няма нормативно основание за предоставяне на средства от централния бюджет за групови пътувания на учащите се с железопътен транспорт със 75% намаление.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Съгласно чл. 5 от ПМС № 295/20.12.2001 г. „учащите се редовно обучение имат право на пътуване с железопътен транспорт в страната със 75 на сто намаление от определената цена за превоз на пътници, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение по реда на Постановление № 169 на Министерския съвет от 1975 г. (ДВ, бр. 5 от 1976 г.) и Постановление № 27 на Министерския съвет от 1982 г. (ДВ, бр. 56 от 1982 г.)“. Към момента ПМС № 169/1975 г. и ПМС № 27/1982 г. са отменени и Министерството на финансите няма нормативно основание за предоставяне на средства от централния бюджет за групови пътувания на учащите се с железопътен транспорт със 75% намаление.

В периода 2020-2023 г. са реализирани групови пътувания на учащи, ползващи 75% намаление, както следва:

Година	Превозени пътници, хил.	Реализирани пътнички километри, млн.	Отчетени средства за компенсации, хил. лв.	Получени компенсации, хил. лв.	Средно превозно разстояние, км	Цена на пътник, лв.
2020	7	1	52	52	216	7,68
2021	12	2	84	84	186	6,84
2022	31	5	182	182	153	5,81
2023*	25,5	5	190	136	197	7,45

\*Данните за 2023 г. са към 30.09.2023 г.

Получените компенсации през 2023 г., в размер на 135 858,58 лева, са за периода от 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., след което плащанията са преустановени от МФ. От 01.07.2023 г. до 30.09.2023 г. са разходвани средства в размер на 54 453,30 лева, за които не са получени компенсации.

Статистиката относно превозените в периода 2020-2023 г. учащи до 26 години, ползващи 50% намаление, е представена в таблица 3 по-долу:

Година	Превозени пътници, хил.	Реализирани пътнички километри, млн.	Получени компенсации, хил. лв.	Средно превозно разстояние, км	Цена на пътник, лв.
2020	1 041	84	2 083	80	2,00
2021	890	82	2 433	92	2,73
2022	1 973	141	4 012	71	2,03
2023*	1 189	112	3 205	94	2,70

\*Данните за 2023 г. са към 30.09.2023 г.

Въпреки отпадането на двете постановления (ПМС № 169/1975 г. и ПМС № 27/1982 г.), е изключително важно да се запазят установените условия за превоз на учащи със 75% намаление от редовните цени на пътуване, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение. Това ще стимулира учащите се да използват по-екологичния железопътен транспорт вместо автомобилен транспорт.

За 2021 г. извършените групови пътувания на учащи, включително и на придружителите им, пътуващи със 75% намаление са общо 12 343 броя, което е 1,39% от дела на пътуващите с 50% намаление учащи от всички категории училища и висши училища в страната с редовно целогодишно дневно обучение, които са 889 867 броя учащи за годината.

За 2022 г. извършените групови пътувания на учащи, включително и на придружителите им ползващи 75% намаление са общо 31 359 броя, което е 1,59% от дела на пътуващите с 50% намаление учащи от всички категории училища и висши училища в страната с редовно целогодишно дневно обучение, които са 1 973 040 броя учащи за годината.

От направения анализ е видно, че процентът на извършените групови пътувания за учащи и придружителите им, ползващи 75% намаление за 2021 г. и 2022 г. е сравнително малък в сравнение с пътуващите с 50% намаление учащи от всички категории училища и висши училища в страната с редовно целогодишно дневно обучение и това не би следвало да е в ущърб на средствата,

отпуснати от държавния бюджет за извършените групови пътувания на учащи се, включително и на придружителите им, пътуващи със 75% намаление.

В тази връзка се предлага в чл. 5, ал. 1 от Постановление № 295/20.12.2001 г. да се заличат думите: „по реда на Постановление № 169 на Министерския съвет от 1975 г. (ДВ, бр. 5 от 1976 г.) и Постановление № 27 на Министерския съвет от 1982 г. (ДВ, бр. 56 от 1982 г.)“.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се разреши чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.) в рамките на съществуващото законодателство.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Към момента ПМС № 169/1975 г. и ПМС № 27/1982 г. са отменени мълчаливо поради това, че са загубили значение, защото са регламентирали обществени отношения преди демократичните промени в Република България. Това е и причината Министерството на финансите да няма валидно правно основание за предоставяне на средства от централния бюджет за групови пътувания на учащи с железопътен транспорт със 75% намаление.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС*

Правото на социално подпомагане, каквото е и правото на безплатно/по намалени цени пътуване, се урежда от националното законодателство на всяка държава членка.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

**Проблем 2:** Неравнопоставеност на превозите за деца до 7 навършени години с железопътен транспорт, в сравнение с автомобилния транспорт.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Към настоящия момент „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД извършва изцяло за своя сметка превоз на деца до 7 навършени години. Настоящата уредба създава неравнопоставеност на превозите с железопътен транспорт в този сегмент, в сравнение с автомобилния транспорт, при който децата до 7 навършени години пътуват безплатно. Железопътният транспорт е най-екологичният и енергийно ефективен транспорт, поради което усилията на Министерството на транспорта и съобщенията са насочени към стимулиране на по-широко използване на железопътната услуга. Чрез компенсиране със средства от държавния бюджет на превоза с железопътен транспорт на деца до 7 навършени години ще се стимулира използването на обществен транспорт от тях и ще се осигури възможност да се създадат навици у децата за използването му като първи избор за пътуване. Ще се осигури равно третиране от страна на държавата на превоза на деца до 7 навършени години, с автомобилен и с по-екологичния железопътен транспорт. Промяната ще допринесе за увеличение на пътуванията с железопътен транспорт, увеличен интерес към по-екологичния железопътен транспорт и увеличени приходи за железопътния превозвач, които да бъдат използвани за подобряване на условията за пътуване.

Предвидените по Закона за държавния бюджет на Република България съответно за 2020 г., 2021 г., 2022 г. и 2023 г., както и отчетените компенсации (многодетни майки, учащи, инвалиди, ветерани, пенсионери и др.) за периода 2020 – 2023 г. са както следва:

Година	Предвидени по ЗДБ средства за компенсация(хил. лв.)	Отчетени компенсации, хил. лв.
2020	13 000	6 267
2021	13 000	6 710
2022	13 000	9 641
2023*	13 000	7 741

\*Данните за 2023 г. са към 30.09.2023 г.

В проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 г. се запазва същият размер на средствата за компенсация за превози с железопътен транспорт – 13 000 хил. лева.

В тази връзка се предлага в чл. 4 на ПМС № 295/20.12.2001 г. да се създаде нова ал. 3:

„(3) „Деца до 7 навършени години пътуват безплатно с железопътен транспорт с превозен документ за безплатно пътуване, издаден след представяне на документ, удостоверяващ възрастта.“.

Предложеният проект на постановление няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет и не са необходими допълнителни разходи, трансфери и други плащания, като е приложена финансова обосновка в съответствие с чл. 35, ал. 1, т. 4, б. „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се разреши чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.) в рамките на съществуващото законодателство.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Правото на безплатни и с намалени цени пътувания с железопътен транспорт е уредено в Закона за железопътния транспорт, Наредба № 43 от 11.09.2001 г. за железопътен превоз на пътници, багажи и колетни пратки, Постановление № 295 на Министерския съвет от 20.12.2001 г. за определяне на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт, и за определяне размера на намалението (Постановление № 295/20.12.2001 г.).

В действащото законодателство липсва разпоредба, според която деца до 7 навършени години да могат да пътуват безплатно с железопътен транспорт на територията на страната, така както е предвидено за автомобилния транспорт.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС*

Правото на социално подпомагане, каквото е и правото на безплатно/по намалени цени пътуване, се урежда от националното законодателство на всяка държава членка.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

**Проблем 3.** Съществуващи препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове, както и текстове, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В Постановление № 295 на Министерския съвет от 20.12.2001 г. за определянето на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт и за определяне на размера на намаленията съществуват препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове, както и текстове, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия.

С § 1 се предлага в чл. 2, ал. 2 да бъде отменена, тъй като препраща към отменена разпоредба от Закона за военноинвалидите и военнопострадалите (ЗВВ), а именно чл. 17, ал. 2 (отм., ДВ, бр. 110 от 2008 г.). Отменената норма на чл. 17, ал. 2 от ЗВВ е предоставяла право на съпруга/съпругата и децата на български граждани, загинали при или по повод на изпълнение на наборна военна служба, а когато няма такива - родителите, два пъти в годината безплатно да пътуват с железопътния транспорт за отиване и връщане по избран от тях маршрут.

С § 2 относно чл. 3, ал. 4, т. 2 и ал. 6 се предлага да бъдат прецизирани и текстове, свързани с предоставяне на лични данни, както и такива, съдържащи остарели понятия, като в ал. 4, т. 2 думите „единен граждански номер“ се заменят с думите „година, месец и дата на раждане“, а в ал. 6 думите „кредитен бланков“ се заличават и думите „кредитния бланков“ се заменят с „издания“ билет.

С § 5 относно чл. 6 се предлага да се заличи думата „бланкови“, тъй като вече не се използват „бланкови билети“.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се разреши чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.) в рамките на съществуващото законодателство.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Съществуващите препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове, както и текстовете, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия, са включени в Постановление № 295 на Министерския съвет от 20.12.2001 г. за определяне на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт, и за определяне размера на намалението, и могат да бъдат прецизирани само чрез изменението му.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС*

С предложените промени не се въвеждат разпоредби от правото на Европейския съюз.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

## 2. Цели:

**С предложения проект за изменение на Постановление № 295 на МС от 20.12.2001 г. се цели:**

1. Запазване на възможността „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД да получава компенсации за извършване на превоз на учащи със 75% намаление от редовните цени на пътуване, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение.

2. Компенсиране със средства от държавния бюджет на превоза с железопътен транспорт на деца до 7 навършени години.

3. Отмяна на препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове, както и прецизиране на текстове, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## 3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на транспорта и съобщенията;
2. Министерство на образованието и науката;
3. Министерство на финансите;
4. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“;
5. „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
6. Учебни заведения
7. Родители/настойници на деца до 7 навършени години

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

### 4.1. По проблем 1:

#### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание:** Учащите се редовно обучение имат право на пътуване с железопътен транспорт в страната със 75 на сто намаление от определената цена за превоз на пътници, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение по реда на Постановление № 169 на Министерския съвет от 1975 г. (ДВ, бр. 5 от 1976 г.) и Постановление № 27 на Министерския съвет от 1982 г. (ДВ, бр. 56 от 1982 г.). Посочените 2 постановления са отменени и Министерството на финансите няма нормативно основание за предоставяне на средства от централния бюджет за групови пътувания на учащите се с железопътен транспорт със 75% намаление и този тип пътувания се извършват за сметка на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: не са идентифицирани**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай на неприемане на предложените промени на ПМС № 295 от 20.12.2001 г., съществува вероятност „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД да преустанови да извършва изцяло за своя сметка превоз на учащи със 75 на сто намаление от определената цена за превоз на пътници, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение. Това ще доведе до увеличаване на броя на жалбите, отказ на част от пътниците от ползване на железопътен транспорт, задълбочаване на негативното отношение на населението към сектора.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: няма**

**Административна тежест: няма**

*1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Запазване на възможността „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД да получава компенсации за извършване на превоз на учащи със 75% намаление от редовните цени на пътуване, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение“:**

**Описание:**

Предложението за изменение на ПМС № 295 от 20.12.2001 г. за определяне на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт, и за определяне размера на намалението е продиктувано от липсата на нормативно основание за предоставяне на средства от централния бюджет за групови пътувания на учащите се с железопътен транспорт със 75% намаление. С изменението на постановлението се цели запазване на възможността „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД да получава компенсации за извършване на превоз на учащи със 75% намаление от редовните цени на пътуване, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При приемане на предложените промени в ПМС № 295 от 20.12.2001 г., ще се стимулират учащите се да използват по-екологичния железопътен транспорт вместо автомобилен транспорт. Ще се избегнат и редица негативни ефекти които биха се появили в случай на отмяна на цялата разпоредба на чл. 5, ал. 1, като например увеличаване на броя на жалбите, отказ на част от пътниците от ползване на железопътен транспорт, задълбочаване на негативното отношение на населението към сектора.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: не са идентифицирани**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: няма**

**Административна тежест: няма**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **4.2. По проблем 2:**

### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** При настоящите условия на ПМС № 295 от 20.12.2001 г. „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД извършва за своя сметка превоз на деца до 7 навършени години. Настоящата уредба създава неравнопоставеност на превозите с железопътен транспорт в този сегмент, в сравнение с автомобилния транспорт, при който децата до 7 навършени години пътуват безплатно.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: не са идентифицирани**  
*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай на неприемане на предложените промени на ПМС № 295 от 20.12.2001 г., „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД ще продължи да извършва изцяло за своя сметка превоз на деца до 7 навършени години, което допълнително утежнява финансовото състояние на превозвача. Ще продължи различното третиране от страна на държавата на превоза на деца до 7 навършени години с автомобилен и с по-екологичния железопътен транспорт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: няма**

**Административна тежест: няма**

*1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 2 „Компенсиране със средства от държавния бюджет на превоза с железопътен транспорт на деца до 7 навършени години“**

**Описание:**

Предложението за изменение на ПМС № 295 на Министерски съвет от 20.12.2001 г. за определяне на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намалени цени пътувания при превоз с железопътен транспорт, и за определяне размера на намалението е продиктувано от идентифицираните различия при компенсирането със средства от държавния бюджет на превоза на деца до 7 навършени години в автомобилния и в железопътния транспорт. С изменението се цели превозът с железопътен транспорт на деца до 7 навършени години да бъде компенсиран със средства от държавния бюджет на Република България, аналогично на пътуването с автомобилен транспорт.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**



При приемане на предложените промени в ПМС № 295 от 20.12.2001 г., ще се регламентира възможността за компенсиране със средства от държавния бюджет на превода с железопътен транспорт на деца до 7 навършени години. Ще се осигурят равни възможности на децата до 7 навършени години, да пътуват безплатно при пътувания с железопътен и автомобилен транспорт. Очаква се промяната да допринесе за увеличение на пътуванията с железопътен транспорт, увеличен интерес към по-екологичния жп транспорт и увеличени приходи за железопътния превозвач, които да бъдат използвани за подобряване на условията за пътуване.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** не са идентифицирани

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма

**Административна тежест:** няма

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### 4.3. По Проблем 3:

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

Няма да бъдат извършени промени на разпоредби от постановлението с оглед отмяна на препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове и прецизиране на текстове, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се идентифицират.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се идентифицират.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се очаква.

**Административна тежест:** Не се идентифицира.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2** „Отмяна на препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове, както и прецизиране на текстове, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия“:

**Описание:**

С промени на някои разпоредби от постановлението ще бъде: отменена препратка към отменена разпоредба от Закона за военноинвалидите и военнопострадалите, а именно чл. 17, ал. 2 (отм., ДВ, бр. 110 от 2008 г.); прецизирани текстове, свързани с предоставяне на лични данни – в ал. 4, т. 2 думите „единен граждански номер“ се заменят с думите „година, месец и дата на раждане“; прецизиране на текстове, съдържащи остарели понятия – в чл. 4, ал. 6 думите „кредитен бланков“ се заличават и думите „кредитния бланков“ се заменят с „издания“ билет, както и в чл. 6 думата „бланкови“ се заличава, тъй като вече не се използват „бланкови билети“.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

С предложените промени ще се постигне актуалност, съгласуваност, прецизност на текстовете от постановлението.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се идентифицират.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се очаква.

**Административна тежест:** Не се идентифицира.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**По проблеми 1, 2 и 3:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
Ефикасност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		

<b>Съгласуваност</b>	Цел 1 Цел 2 Цел 3	3	1
----------------------	-------------------------	---	---

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1:** Вариант 2 „Запазване на възможността „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД да получава компенсации за извършване на превоз на учащи със 75% намаление от редовните цени на пътуване, когато извършват групови пътувания, организирани от учебното заведение“

**По проблем 2:** Вариант 2 „Компенсирание със средства от държавния бюджет на превода с железопътен транспорт на деца до 7 навършени години“

**По проблем 3:** Вариант 2 „Отмяна на препратки към отменени разпоредби в други нормативни актове, както и прецизиране на текстове, свързани с предоставяне на лични данни и такива, съдържащи остарели понятия“

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- .....
- .....

- Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от извършване на изменение в ПМС № 295 от 20.12.2001 г., включително възникване на съдебни спорове.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на изменение на ПМС № 295 ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации съгласно чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:** няма

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

Предоставена е информация от Министерство на финансите, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, Министерство на образованието и науката.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Димитър Савов – Директор на дирекция „Национална транспортна политика“