

С П Р А В К А

за отразяване на постъпилите становища от общественото обсъждане, проведено в периода 14.11.2023 г. - 28.11.2023 г., по проекта на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Подател	Предложение	Приема/ не приема предложението	Мотиви
<p>Национално сдружение на общините в Република България</p>	<p>1. Предлагаме в съответствие със специалния Закон за хора с увреждания навсякъде в проекта думите „лицата с увреждания“ да се заменят с „хората с увреждания“.</p> <p>2. Предлагаме навсякъде в проекта думите „граждани, получаващи пенсия“ да се заменят с думите „лица, получаващи пенсия“ в съответствие с Кодекса за социално осигуряване.</p> <p>3. Предлагаме чл. 14, ал. 5 да бъде прередактирана и да се обсъди възможността за добавяне на нова алинея, даваща право за извършване на вътрешни компенсирани промени: Така предложеният текст противоречи на предходната алинея и не е посочено за коя година се отнася разпоредбата, както например предходната алинея указва срока „31 януари на следващата година“.</p> <p>Чрез добавянето на нова алинея ще се осигури възможност за извършване на вътрешни компенсирани промени, при условията на чл. 110 от Закона за публичните финанси, а именно по мотивирано предложение на министъра на транспорта и съобщенията и кмета на съответната община, министърът на финансите да може да извършва вътрешни компенсирани промени на разпределението по общини на средства по чл. 4 за компенсиране на превозвачите за извършените безплатни и по намалени цени превози с автомобилния транспорт по групи правоимащи, с изключение на тези по чл. 19, т. 7 и 8.</p> <p>Мотиви: Част от общините не усвояват предвидените им за целта средства текущо и в някои случаи остават средства за четвърто тримесечие. Тези средства остават неусвоени и се връщат в държавния бюджет (но през м. януари на следващата година), а в някои общини остава недостиг, както например ежегодно се случва в общината, който не може да се компенсира, поради липса на средства. Това</p>	<p>1. Приема се.</p> <p>2. Приема се.</p> <p>3. Не се приема.</p>	<p>3. Средствата по наредбата са целеви, а даването на възможност за извършването на вътрешнокомпенсирани промени обезсмисля процеса по разпределение, контрол и недопускане на свръхкомпенсация. Целият раздел се отнася за преразпределението на средства след деветмесечието на текущата година.</p>

	<p>забавя плащанията и фирмите, изпълняващи обществен превоз, изпадат във финансово затруднение. Осигуряването на подобна възможност ще балансира недостига във втората група общини, за сметка на икономии в първата група.</p> <p>4. Предлагаме чл. 17, ал. 2 да отпадне или думите“ в срок до 31 януари“ да се заменят с „в сроковете, определени с постановлението за изпълнение на държавния бюджет“.</p> <p>Мотиви: От една страна, според ал. 1 неусвоените в края на годината средства от предоставени целеви трансфери по бюджетите на общините могат да бъдат прехвърлени по бюджетна сметка на общината и се разходват за същата цел до 31 януари на следващата година, а от друга-със създаването на ал. 2 срокът за възстановяване на неусвоените средства към 25 януари е до 31 януари. С оглед на това, че установяването на подобни срокове става съгласно разпоредбите на ЗПФ, ЗДБРБ и постановлението за неговото изпълнение, предлагаме текстът да бъде прецизиран.</p> <p>5. По чл. 22:</p> <p>5.1. В чл. 22, ал. 2 да се коригира – съдържа противоречие, тъй като календарната година изтича на 31 декември.</p> <p>5.2. В чл. 22, ал. 3 след думите „абонаментна карта” да се добави „и подпис на лицето, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта“. Да се обсъди възможността в случаите на водене на регистъра в електронен вид - в него вместо подпис на лицето да се отбелязва телефон за контакт или постоянен адрес или друго.</p> <p>Мотиви: Много общини са възложили с договор издаването на абонаментни карти за безплатни пътувания на правоимащите лица и ако лицето, на което е възложено издаването на карти, води регистъра на хартиен носител, с полагането на подпис в регистъра от правоимащото лице се удостоверява получаването на картата.</p> <p>Точка 6 липсва</p>	<p>4. Не се приема.</p> <p>5.1. Не се приема.</p> <p>5.2. Не се приема.</p>	<p>4. Считаме, че сроковете следва да са определени в този акт на МС, който регламентира начина на компенсиране, а не в Закона за държавния бюджет. Важно е да има предвидимост и ясни правила относно задължението за възстановяване на средствата от централния бюджет.</p> <p>5.1. С удължаването на валидността се осигурява технологично време за издаване на новите карти, тъй като те са за календарна година, а не за една година от датата на издаване.</p> <p>5.2. Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p>
--	---	---	--

	<p>7. По чл. 24</p> <p>7.1. В новата ал. 3 на чл. 24 фигурират два адреса на физическите лица-постоянен и настоящ, ако е различен от постоянния. Това налага в наредбата да се посочи кой адрес следва да бъде отбелязан в картата.</p> <p>7.2. В т. 12 относно чл. 24, ал. 3 след думите „абонаментна карта” да се добавят думите „и подпис на лицето, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта”. Да се обсъди възможността в случаите на водене на регистъра в електронен вид - в него вместо подпис на лицето да се отбелязва телефон за контакт или постоянен адрес или друго.</p> <p>Мотиви: Много общини са възложили с договор издаването на абонаментни карти за безплатни пътувания на правоимащите лица и ако лицето, на което е възложено издаването на карти, води регистъра на хартиен носител, с полагането на подпис в регистъра от правоимащото лице се удостоверява получаването на картата.</p> <p>8. Предлагаме следната редакция на чл. 27: „Чл. 27. (1) Картите за безплатен пътнически превоз на децата до 7 навършени години и децата от 7 до 14 навършени години във вътрешноградския транспорт в страната се издават по образци, утвърдени със заповед на министъра на транспорта и съобщенията. Картите се издават от общината по постоянния или настоящия адрес на родителите или от лице, на което кметът на общината е възложил издаването на картите в съответствие с чл. 36, ал. 4 от Закона за автомобилните превози.</p> <p>(2) Картата на деца до 7 навършени години е персонална, без снимка. Тя се издава срещу представено копие от акт за раждане или друг документ, удостоверяващ възрастта на детето и документ за самоличност на родителя/настойника, удостоверяващ постоянния или настоящия адрес на родителя/настойника.</p> <p>(3) Картата на деца от 7 до 14 навършени години е персонална, със снимка. Тя се издава срещу представено копие от акт за раждане или друг документ, удостоверяващ възрастта на детето и документ за самоличност на</p>	<p>7.1. Не се приема.</p> <p>7.2. Не се приема.</p> <p>8. Приема се с редакция.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>	<p>7.1. Текстът се отнася за регистъра на издадените абонаментни карти. Съдържанието на картите е посочено в чл. 24, ал. 1.</p> <p>7.2. Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p>
--	---	---	---

<p>родителя/настойника, удостоверяващ постоянния или настоящия адрес на родителя/настойника.</p> <p>(4) Картите се издават със срок на валидност една година от датата на издаването, а когато детето навършва съответната възраст през този период - до датата на навършване на годините. Загубена или унищожена карта може да се замени еднократно в течение на годината с дубликат.</p> <p>(5) Кметът на общината или лицето, на което е възложено издаването на абонаментните карти, води регистър – хартиен или в електронен вид, съдържащ имената и датата на раждане на детето, постоянен или настоящ адрес на родителя/настойника, общината по посочения адрес, датата и номера на издадената карта и подпис на родителя/настойника, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта.“</p> <p>Мотиви: С предложението в проекта се създават предпоставки 13-14 годишните правоимащи лица да получат възможност да си разменят карти, а контролорите по редовността на пътниците няма да имат възможност да поискат легитимация, защото децата до 14 г. нямат лични карти. С ПМС 10/2023 г. беше възложено на министъра на транспорта да одобри хартиен и електронен образец на карта със снимка, който касаеше деца от 7 до 10 г. (вече ученици), като вида на картите за децата до 7 г. остана непроменен - на хартиен носител. Считаме за целесъобразно в чл. 27 от Наредбата да бъдат предвидени два вида образци за пътуване, съответно за деца до 7 години (без снимка) и за деца от 7 до 14 години (със снимка).</p> <p>Освен това много общини са възложили с договор издаването на абонаментни карти за безплатни пътувания на правоимащите лица и ако лицето, на което е възложено издаването на карти, води регистъра на хартиен носител, с полагането на подпис в регистъра от правоимащото лице се удостоверява получаването на картата. Подходящо е да се обсъди и възможността в случаите на водене на регистъра в електронен вид - в него вместо подпис на лицето да се отбелязва телефон за контакт или постоянен адрес или друго.</p> <p>9. В чл. 28 предлагаме цифрата „8“ да се замени с думите „7 навършени години“.</p>	<p>Приема се с допълнение в изречение първо.</p> <p>Приема се частично до думите „на издадената карта“.</p> <p>9. Приема се редакция.</p>	<p>Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p>
--	---	--

<p>10. В чл. 29, ал. 2 предлагаме думите „в случай че не е възможно да се удостовери правото за пътуване с нормативно определеното намаление за съответната група по служебен път” и запетаята след тях да отпаднат.</p> <p>Мотиви: Абонаментните карти за пътуванията на ученици, пенсионери и лица с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 % се издават от превозвача по съответната автобусна линия или от друго лице в съответствие с чл. 36, ал. 4 от Закона за автомобилните превози-по какъв начин превозвачът ще удостовери по служебен път правото за пътуване на съответната група лица? Удостоверяване на това право е възможно с представянето на съответния документ от правоимащото лице.</p> <p>11. В чл. 29, ал. 3 след думите „абонаментна карта” да се добави „и подпис на съответното правоимащо лице, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта”.</p> <p>Мотиви: Абонаментните карти за пътуванията на ученици, пенсионери и лица с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 % се издават от превозвача по съответната автобусна линия или от друго лице в съответствие с чл. 36, ал. 4 от Закона за автомобилните превози и ако превозвачът или лицето води регистрите за издадените карти на хартиен носител, с полагането на подпис в съответния регистър от правоимащото лице се удостоверява получаването на картата. Да се обсъди</p>	<p>10. Не се приема.</p> <p>11. Не се приема.</p>	<p>10. В процес на изграждане са или вече са въведени в експлоатация регистри на групите граждани, съгласно ПМС № 66, като до тези регистри може да се предостави достъп на общини/превозвачи за проверка дали съответното лице присъства в тях. С редакцията на текста се предоставя възможност на общините/превозвачите да намалят административната тежест за пътниците като удостоверяват правото им на пътуване с намаление по служебен път, но се оставя и съществуващата практика, тъй като не всички общини/превозвачи са заявили и осигурили достъп до тези регистри за проверка. С промяната се осигурява и съответствие с чл. 2 от Закона за електронното управление.</p> <p>11. Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p>
---	---	---

	<p>възможността в случаите на водене на регистъра в електронен вид - в него вместо подпис на лицето да се отбелязва телефон за контакт или постоянен адрес или друго.</p> <p>12. В чл. 39 думите „8 до 14“ да се заменят с израза „7 навършени години до 14 г.“.</p> <p>13. Считаме, че изменението на чл. 40, ал. 2, според който се редуцира размера на компенсацията от 50% на 25% за издаването на карти за една или за ограничен брой линии за вътрешноградския транспорт е в противоречие с ПМС № 66/1991 г. Предлагаме да бъде запазен действащият размер от 50%, тъй като по този начин се гарантира възвръщаемостта на средствата за издаването на карти от превозвача.</p> <p>14. Предлагаме промяна за учащите се в предложениия размер на средствата по междуселищни линии, а именно - до 10 км., вкл.-40,30 лв. и над 10 км.- 64,10 лв.</p> <p>Мотиви: Усложнява се начина на изчисление на размера на средствата, които ще бъдат предоставени на общините. Всъщност ще се намали размера на компенсираните стойности от намалените приходи при пътуванията на учениците, обучаващи се в дневна форма на обучение, на студентите редовно обучение, включително докторантите в редовна форма на обучение по междуселищни линии до 10 км. с 15,30 лв., а над 10 км. с 19,10 лв. и тези средства ще бъдат пренасочени към новата категория правоимащи -лица с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 на сто, по междуселищни линии до 10 км. с 12,50 лв., а над 10 км. с 22,50 лв. В действителност, с включването на новата категория правоимащи лица, се извършва редуциране на разходите за компенсиране на другите групи правоимащи, а между различните групи правоимащи най-ощетени са групата на учащите. На практика, макрорамката на предвидените средства за компенсиране на различните групи правоимащи по чл. 19 от Наредбата се запазва, а се прави само вътрешно преразпределение на средствата. Считам, че предложените промени на наредбата не следва да</p>	<p>12. Приема се с редакция.</p> <p>13. Не се приема.</p> <p>14. Не се приема.</p>	<p>13. Промяната в чл. 40, ал. 2 цели стимулиране на използването на обществен транспорт и издаването на абонаментни карти не за една или ограничен брой линии, а за пътуване по цялата вътрешноградска мрежа, където това е приложимо.</p> <p>14. Лимитите от 40.3 и 64.1 лева са били определени при размер на компенсацията за 2023 г. от 70 на сто, а за следващите години се предвижда размер на компенсацията от 50 на сто. Стойностите в таблицата в чл. 40, ал. 1 се привеждат в съответствие с новите намаления за учащите се. Средствата за компенсиране не се редуцират, а се увеличават от 137 млн. лева за 2023 г. на 141,4 млн лева (+ 4,4 млн лева) за 2024 г.</p>
--	---	--	---

	<p>водят до редуциране размера на финансовите средства, които са били предоставени на общините за 2023 г.</p> <p>Втора т. 14. Предлагаме в чл. 46 да се укаже редът и условията, при които ще се извършва индексирание на цената на услугата</p> <p>Мотиви: Липсата на правила и процедура за индексирание на цената на превозите ще доведе до затруднения и невъзможност за разпределяне на средствата за разлика от прилагането на действащия обективен критерий - извършен пробег от превозвача. На практика цените на отделните превозвачи винаги са различни и е наложително да има правила за тяхното привеждане към единна референтна стойност.</p> <p>15. Предлагаме т. 20 относно отмяната на чл. 47 да отпадне.</p> <p>Мотиви: Член 47 следва да се запази, тъй като позволява на местно ниво – община и превозвачи да разпределят предоставения ресурс на базата на „приведен пробег“, т.е. да се използват коефициенти за привеждане на действителния пробег и механизъм за справедливо и нормативно обосновано разпределение на средствата за компенсиране.</p> <p>16. В Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 текстът в колона 2 на ред 2 да се измени така: „Деца до 14 навършени години, както следва: - за вътрешноградски превози на деца до 14 навършени години; - за междуселищни превози на деца до 7 навършени години и деца от 8 до 14 навършени години”.</p> <p>Мотиви: Според предложената редакция, децата до 7 навършени години за превози по междуселищния автомобилен транспорт не се включват в справката. Предлагаме изразът „8 до 14“ да се замени с изрече „7 навършени години до 14“.</p> <p>17. В Приложение № 2 към чл. 10, ал. 2 текстът в колона 2 на ред 2 да се измени така: „Деца до 14 навършени години, както следва: - за вътрешноградски превози на деца до 14 навършени години; - за междуселищни превози на деца до 7 навършени години и деца от 8 до 14 навършени години”.</p> <p>Мотиви: Според предложената редакция, децата до 7 навършени години за превози по междуселищния автомобилен транспорт не се включват в справката. Предлагаме изразът „8 до 14“ да се замени с изрече „7 навършени години до 14“.</p>	<p>14. Не се приема.</p> <p>15. Приема се редакция на чл. 47.</p> <p>16. Приема се съгласно предложени текст в становището на община Силистра.</p> <p>17. Приема се съгласно предложени текст в становището на община Силистра.</p>	<p>Предложението за промяна на чл. 46 отпада от проекта.</p>
--	--	---	--

18. В Приложение № 13 към чл. 4, ал. 1, в методиката, раздел I компенсации, т. 8.2, цифрата „7” да се замени с „14”.

Мотиви: Уеднаквяване с текста на чл. 19, т. 3 и чл. 27, ал. 1 и 3 от проекта.

19. Предлагаме в т. 8.4. от Приложение № 14 към чл. 48, ал. 1, т. 3 да се уреди, че неусвоените средства да се възстановяват по сметка на централния бюджет, за да могат да се преразпределят на общините с недостиг на средства за компенсиране на превозвачите. От това следва и свързана промяна в методиката, касаеща разпределението на средствата за четвъртото тримесечие.

20. В Приложение №14 към чл. 48, ал. 1, т. 3, предлагаме в колони 3 и 4 след думата „разписание“ да се добавят в скоби думите „за автобусни линии от републиканската, междуобластната и областната транспортни схеми”.

Мотиви: Маршрутните разписания на автобусните линии от общинската транспортна схема нямат номер и дата.

Предлагаме в упътването да се създаде точка 4:

„4. За маршрутни разписания, възложени „До процедура за които не е взето решение от Общинския съвет за провеждане на процедура, в колона 6 се записва „До процедура“.

Мотиви: Много от маршрутните разписания се възлагат от общините за срок до провеждане на процедура, като към

18. Приема се.

19. Не се приема.

20. Приема се.

Приема се с редакция.

19. Остатъците по общини след деветмесечието и сега се преразпределят чрез актуализация на годишните лимити, с разпределението за четвърто тримесечие, по реда на чл. 14 от Наредбата, без да се налага да бъдат предварително отнемани. Доколкото предложението е свързано с минимизиране на риска декларираните от общините остатъци към деветмесечието да не отговарят на реалните наличности в СЕБРА, в случай че МТС и МФ считат, че остатъците по общини следва да бъдат предварително отнети от общините преди преразпределението им, то чл. 66 от Наредбата съдържа такава възможност.

<p>датата на възлагането им за тези разписания не е прието решение от общинския съвет за провеждане на процедура.</p> <p>21. В § 4 от Преходните и заключителни разпоредби думите „22 януари” да се заменят с „31 януари“.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1. Уеднаквяване на срока за предложения за субсидиран пробег за 2024 г, по реда на чл. 48 със срока по чл. 17.</p> <p>2. В Приложение № 8 са включени нови общини и по-дългия срок за предложения за субсидиране на пробег по междуселищни автобусни линии за 2024 г. ще даде повече технологично време на общините да подготвят своите предложения.</p> <p>22. Предлагаме да се субсидират транспортните връзки до всички слабонаселени места, независимо дали са в планински или граничен район, тъй като рентабилността на линията зависи от пътничкопотока, който е нисък, поради малкия брой жители в съответното населено място, независимо от това дали районът е планински или граничен.</p> <p>23. Относно правото за пътуване с намаление на лицата, получаващи пенсия по условията на глава шеста от Кодекса за социално осигуряване, навършили възрастта по чл. 68, ал. 1-3 от същия кодекс, предлагаме да се даде право да пътуват с намаление и лицата, получаващи пенсия по чл. 89а от Кодекса за социално подпомагане.</p> <p>Мотиви: тези лица получават социална пенсия и имат големи потребности да ползват ценови облекчения при пътуване с обществения транспорт, предвид ниските доходи.</p>	<p>21. Не се приема.</p> <p>22. Не се приема.</p> <p>23. Не се приема.</p>	<p>21. Срокът по чл. 17 се отнася за вече разпределени, но неусвоени средства. Посочената разпоредба е еднократна само за 2024 г. Включените нови общини не са имали разпределени за предходната година средства и следователно не е необходим административен ресурс за отчитането им. Считаме, че технологичното време е достатъчно.</p> <p>22. Това не е предмет на обсъждане в предложения проект за изменение и допълнение, но ще бъде взет предвид при последваща промяна, тъй като касае фундаментална промяна на наредбата и нейната финансова рамка, а тя зависи от възможностите за осигуряване на средства от държавния бюджет.</p> <p>23. Лицата, получаващи пенсия по чл. 89а също имат право да пътуват с намаление, тъй като чл. 89а е част от глава шеста от Кодекса за социално осигуряване и лицата по чл. 89а се включват във възрастовото ограничение, посочено в чл. 68, ал. 1-3 от същия кодекс.</p>
--	--	--

	<p>24. На децата до 7 навършени години и от 8 до 14 г. (извън тези по чл. 19, т. 8), които пътуват ежедневно по междуселищни автобусни линии до училище или детска градина, да бъдат издавани абонаментни карти (съответно с нулева стойност и с 50% намаление), а не билети. Издаването на 2 бр. бланкови билети на всяко дете ежедневно, затруднява изключително много превозвачите.</p> <p>25. Предлагаме чл. 31 да бъде редактиран, тъй като за издаване на абонаментна карта от една община след промяна на адрес не е оправдано и необходимо процедурата да е толкова усложнена с изискването за представяне на писмено уведомление от общината на предишната адресна регистрация, че не е издавана абонаментна карта на правоимащия, а когато такава е издадена, че тя е върната.</p> <p>26. В чл. 32, ал. 1, чл. 35, ал. 1, чл. 40, ал. 3 „общината по местоживееене“ предлагаме да се замени с „общината, издала абонаментните карти“, доколкото с направеното предложение се правят промени за допустимо издаване на абонаментни карти от общината по постоянен или настоящ адрес.</p> <p>27. Допуснатата е техническа грешка - предлагаме в чл. 37, ал. 1 и 2 числото „7“ да се замени с „14“.</p> <p>28. Предлагаме в чл. 40, ал. 3, след думите „за възрастни граждани“ да се добавят думите „и лицата с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 на сто“.</p> <p>29. Предлагаме да се добави нов чл. 40а, с който да се уредят условията за компенсиране и на издадените карти, по смисъла на § 1, т. 44 от ЗАП, тъй като в момента разпоредбите на наредбата се отнасят само до абонаментните карти, без това изрично да е установено в ЗАП. Т.е. при условие, че „Карта“ е превозен документ за няколко еднократни пътувания, а "Абонаментна карта" е превозен документ за един пътник за многократно пътуване, без ограничение, в рамките на маршрута и срока на валидност и се издава за определен период от време, наредбата следва да определи аналогичен ред за поевтиняване и на тези превози. Това ще позволи основно на пенсионерите, а и не само да се възползват от възможността да предплащат карти с намаление за фиксиран брой пътувания – например за 10 еднократни пътувания в един</p>	<p>24. Не се приема.</p> <p>25. Не се приема.</p> <p>26. Приема се.</p> <p>27. Приема се.</p> <p>28. Приема се.</p> <p>29. Не се приема.</p>	<p>24. Учениците могат да пътуват както редовно, с абонаментна карта, така и случайно, с билет, като и двете подлежат на компенсация.</p> <p>25. Понастоящем не съществува друг механизъм за предотвратяване на опити за злоупотреби.</p> <p>29. Съгласно ПМС № 66, чл. 1, т. 1, се предоставят минимални размери на намаление за пътуване с абонаментни карти. С предложените промени се цели стимулиране на използването на обществен транспорт и издаването на абонаментни карти не за брой пътувания, а за неограничено пътуване по цялата вътрешноградска мрежа, където това е приложимо. Това е в синхрон</p>
--	---	--	---

месец, т.е. 1/3 от сегашните стойности в чл. 40. В тази връзка ще бъде необходимо тези промени да бъдат отразени и в **чл. 46 и чл. 47 и в чл. 19, т. 5 и т. 6, чл. 27, ал. 4, чл. 29, чл. 31 и в §1, т. 1**, като навсякъде след думите „абонаментни карти“ се добавя запетая и думата „карти“.

30. Предлагаме следната редакция на чл. 65:

„Чл. 65. Кметовете на общините носят отговорност за спазването на предвидените условия и ред и за законосъобразно управление на предоставените на съответната община средства по реда на тази наредба“.

Мотиви: В законодателството липсва легална дефиниция на понятието „финансова дисциплина“, а юридическата отговорност на органа е регламентирана в съответния закон. В тази връзка, в ЗАП, задължения на кметовете на общини, подобни на изброените в действащата разпоредба на чл. 65 от Наредбата, вкл. и в други разпоредби, не са уредени. Освен това АДФИ, съгласно ЗДФИ установява нарушения на нормативните актове, уреждащи бюджетната, финансово-стопанската или отчетната дейност, както и на индикатори за извършени измами, както и планира и осъществява последващ контрол за законосъобразност на дейността по възлагането и изпълнението на обществените поръчки.

31. Относно Приложение №1, предлагаме:

1. да се въведе унифициран образец на месечна справка, съдържаща данните, които превозвачите предоставят на общините;
2. да се въведе подробна класификация на преките и непреките разходи в образца на справката за финансовите резултати изготвяна от превозвачите;
3. да се въведе представяне в общините на счетоводни данни и документи (образец) ведно с месечните справки за финансовите им резултати с цел извършване на контрол от общините на отчетените финансови данни за приходите и разходите.

32. Предлагаме информацията, изискуема в справката по образец-Приложение №2 за компенсиране на превозвачите за извършените безплатни и по намалени цени пътувания със средства от централния бюджет да обхваща периода: 1

30. Приема се с редакция.

31. Не се приема.

32. Не се приема.

и с европейската политика и добри практики при осигуряване на дългосрочни абонаментни превозни документи като стимул за редовно ползване на обществен транспорт.

31. Предложението ще бъде взето предвид при последващо изменение на наредбата и останалото относимо законодателство.

32. Бюджетът се формира за календарна година, поради което не е възможно да се обхване период, включващ

	<p>октомври-31 декември на предходната година и 1 януари-30 септември на текущата година.</p> <p>Мотиви: Предложението се отнася до разпределянето на средствата за четвъртото тримесечие и в частност-групите на деца и учаци. Съгласно наредбата, кметът на общината, ежегодно в срок до 20 октомври предоставя на министъра на транспорта и съобщенията справка по образец-приложение №2, за компенсиране на превозвачите за извършените безплатни и по намалени цени пътувания със средства от централния бюджет за периода 1 януари-30 септември. Считаме, че така посоченият период за който следва да се предостави информация, не дава реална представа за броя на издадените превозни документи. Следва да се съобрази, че указаният период обхваща месеците, през които учениците и студенти в редовна форма на обучение са във ваканция, поради което спада броя на издадените превозни документи. Със започване на новата учебна година, логично, броят на издадените превозни документи съществено се увеличава.</p> <p>33. Предлагаме в ПЗР на проекта да се създаде нов параграф със следното съдържание:</p> <p>„За издадените преди влизането в сила на това постановление абонаментни карти, със срок на валидност повече от един месец, и които с влизането в сила на постановлението са с по-ниска или нулева стойност, или съответно е регламентирано безплатно пътуване, на правоимащите се възстановява разликата в цената на абонаментната карта, която се изчислява от заверената дата на получаване на искането за връщане до изтичане на валидностния период, при условие, че на правоимащия се издаде нов превозен документ.“</p> <p>Мотиви: Създаване на ред и условия за компенсиране на категориите лица, имащи право на безплатно пътуване с влизане в сила на измененията и съответно притежават издадени карти с валидност повече от месец.</p>	<p>33. Не се приема.</p>	<p>повече от една календарна година.</p> <p>33. В бюджета не са предвидени допълнителни средства за възстановяване на посочените разлики.</p>
<p>Портал за обществени консултации Коментар от GTD</p>	<p>В проекта на ПМС е добавена справка № 14 към чл. 48, ал. 1, т. 3. В начина за възлагане са описани три възможни варианта - по ЗОП, по ЗК и по реда на чл. 5, параграф 5 от Регламент (ЕО) 1370/2007 – „чл. 5, § 5“. Според нас сте пропуснали и четвърта възможност за възлагане - по</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Отразено в § 1, т. 30 от проекта на постановление.</p>

	<p>реда на чл. 5, параграф 2 от Регламент (ЕО) 1370/2007 – „чл. 5, § 2“.</p>		
<p>Конфедерация на автобусните превозвачи</p>	<p>1. В чл. 14 е направено предложение да се създаде ал. 5. „(5) След изпращане на справките по чл. 11 и 12 общината не извършва плащания за субсидии и компенсации по наредбата със средства от централния бюджет до получаване на средствата за четвъртото тримесечие“.</p> <p>Предлагаме този текст да бъде изменен както следва: „(5) Неусвоените към 15 октомври средства за субсидии и компенсации по наредбата се възстановяват по сметка на централния бюджет в срок до 25 октомври“.</p> <p>Мотивите ни за това са, че голяма част от общините не усвояват предвидените им за целта суми и в някои случаи остават средства, които далеч надхвърлят нуждите за четвърто тримесечие. Тези средства остават неусвоени и се връщат в държавния бюджет, а в някои общини остава недостиг, който не може да се компенсира, поради задържането им в съответните общини.</p> <p>2. Направеното в чл. 40, ал. 2 предложение за намаляване на размера на компенсацията за една или ограничен брой линии на вътрешноградския транспорт от 50% на 25%, считаме за неправилно и противоречащо на текстовете на ПМС 66 от 1991г. Както Ви е известно, абонаментните карти се издават за една или повече линии, както и за цялата градска мрежа. Цените на картите за една линия са значително по-ниски от цените за картите за цялата градска мрежа. Има много пътници, които предпочитат да закупят карта за една линия, която обикновено ползват. Постановлението не предвижда ред, по който превозвачът да откаже издаването на такава карта. Също така, в постановлението е предвидено, че</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>2. Не се приема.</p>	<p>1. Остатъците по общини след деветмесечието и сега се преразпределят чрез актуализация на годишните лимити, с разпределението за четвърто тримесечие, по реда на чл. 14 от наредбата, без да се налага да бъдат предварително отнемани. Доколкото предложението е свързано с минимизиране на риска декларираните от общините остатъци към деветмесечието да не отговарят на реалните наличности в СЕБРА, в случай че МТС и МФ считат, че остатъците по общини следва да бъдат предварително отнети от общините преди преразпределението им, то чл. 66 от наредбата съдържа такава възможност.</p> <p>2. В доклада на вносителя относно чл. 40, ал. 1 от наредбата е посочено, че се предлагат промени в определените в зависимост от категорията на общината месечни размери за компенсиране на издадените абонаментни карти на групите правоимащи с оглед предложените промени в ПМС № 66 и чл. 19 от</p>

когато пътникът иска да закупи абонаментна карта само за една линия, той също ползва нормативно предвидената за това отстъпка. Следователно, няма нито една причина, поради която на превозвача, който е спазил нормите на закона и е издал карта с 50% намаление, да му се изплати едва 25% от предвидената за целта компенсация. Не е редно превозвачът да направи отстъпка от 20.00 лева, а да му се изплатят 5.63 лева например, ако вземем за пример размера на компенсацията за общини от Категория 1. Изхождайки от горното, считаме, че не е редно да се редуцира размера на предвидената компенсация изобщо, но споделяйки желанието на всички да бъдат стимулирани превозвачите да предлагат интегрирана услуга на гражданите, считаме, че текстът на чл. 40, ал. 2 следва да остане непроменен.

3. Относно направеното предложение, в чл. 46, ал. 2, т. 2 да се добави текста „като се индексира съобразно цената за извършване на услугата, ако превозвачите я извършват на различни цени“, считаме същото за несъотносимо към разпоредбата. Разпределението на средствата за компенсиране се извършва на база изминат пробег само за тези абонаментни карти, които са валидни за цялата градска мрежа, или за цялата междуселищна – деца от 0-7г., деца от 8-14г., ветерани от войните, служители на МВР. Останалите карти се изплащат на превозвача на брой издадена карта, а не на база изминат пробег. Картите за които се отнася разпоредбата по т. 2, се издават от съответната община или от лицето, на което общината е възложила издаването им. Тези карти се издават на една и съща цена, валидни са за всички линии и за всички превозвачи, които ги изпълняват, и в този случай предложеният текст се явява неприложим.

3. Приема се.

наредбата. Стойностите в таблицата в чл. 40, ал. 1 се привеждат в съответствие с новите по-високи намаления на учащите се и лицата, получаващи пенсия и се добавя новата група правоимащи пътници – лица с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 на сто. Посочено е също, че с предложената промяна в чл. 40, ал. 2 се цели стимулиране на използването на обществен транспорт и издаването на абонаментни карти не за една или ограничен брой линии, а за пътуване по цялата вътрешноградска мрежа, където това е приложимо. 3. Отразено е в проекта на постановление – текстът е заличен.

<p>Освен това, не става ясно как и по какъв начин ще се определя това индексирание, което ще създаде повече проблеми, отколкото ползи при евентуалното му прилагане.</p> <p>4. В мотивите към проекта на постановлението е записано, че се предлага отмяната на чл. 47, тъй като е предложена методика за разпределяне на средствата за компенсирание, като приложение от наредбата, поради което отпада необходимостта от предвидената в чл. 47 уредба. Член 47 не следва да се отменя - той дава възможност на кмета на съответната община, заедно с превозвачите, да постигнат писмено споразумение за начина на разпределението на средствата за компенсирание, при спазване на останалите изисквания на наредбата. Този вид споразумения позволяват, например да се приложат различни коефициенти при изплащането на компенсациите, като се вземе предвид натовареността на дадена линия, пътникопотока, пробег по линията и други критерии, които са специфични за всяка община и не са разписани изрично в наредбата. Освен това, текстът на чл. 46, ал. 3 дава възможност на общината да разпределя средства и на база „приведен пробег“. Считаме, че това следва да става и със съгласието на всички превозвачи, тъй като в повечето случаи, там където се използват автобуси с по-малка пътниковместимост, пътничкопотока е изключително малък, което от своя страна изисква предоставяне на повече средства, за да може линията да се обслужва. Особено важно е това при линии, които не се субсидират. Именно за това, действащата разпоредба на чл. 47 е механизъм, по който кметът, заедно с превозвачите, може да създаде условия за справедливо разпределение на средствата за компенсирание при спазване на нормативните изисквания.</p> <p>5. В т. 8. Общи правила при разпределяне на средствата за компенсация, предлагаме изменение на т. 8.4, както следва: „Неувоените към 15 октомври средства за компенсация се възстановяват по сметка на централния бюджет в срок до 25 октомври“. Мотивите са изложени в т.2.1.</p> <p>6. В случай че приемете предложението за възстановяване на суми в бюджета към 25.10, следва да се предвидят и съответните промени в методиката, касаещи разпределението на средствата за четвърто тримесечие.</p>	<p>4. Приема се с редакция.</p> <p>5. Не се приема.</p> <p>6. Не се приема.</p>	<p>5. Съгласно мотивите за неприемане на предложение 1.</p> <p>6. Съгласно мотивите за неприемане на предложение 1.</p>
--	---	---

Община Силистра	<p>1.В параграф 1: а) в т. 9, буква „б“ относно създаване на ал. 2 към чл. 17 да отпадне; Мотив: Несъответствие между сегашния текст на чл. 17 и новата ал. 2 към него – от една страна, в сегашния текст неусвоените в края на годината средства от предоставени целеви трансфери по бюджетите на общините могат да бъдат прехвърлени по бюджетна сметка на общината и се разходват за същата цел <u>до 31 януари</u> на следващата година, а от друга – със създаването на ал. 2 срокът за възстановяване на неусвоените средства към 25 януари е до 31 януари. Не е целесъобразно в един и същ ден – 31 януари, да е крайния срок и за разходване на неусвоените средства, и за възстановяването им по сметка на централния бюджет.</p> <p>б) в т. 11, буква „б“ относно чл. 22, ал. 3 след думите „абонаментна карта“ да се добави „и подпис на лицето, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта“; Мотив: Много общини са възложили с договор издаването на абонаментни карти за безплатни пътувания на правоимащите лица и ако лицето, на което е възложено издаването на карти, води регистъра на хартиен носител, с полагането на подпис в регистъра от правоимащото лице <u>се удостоверява получаването на картата</u>.</p> <p>в) в т. 12 относно чл. 24, ал. 3 след думите „абонаментна карта“ да се добави „и подпис на лицето, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта“; Мотив: Много общини са възложили с договор издаването на абонаментни карти за безплатни пътувания на правоимащите лица и ако лицето, на което е възложено издаването на карти, води регистъра на хартиен носител, с полагането на подпис в регистъра от правоимащото лице <u>се удостоверява получаването на картата</u>.</p> <p>г) в т. 13, буква „г“ относно чл. 27, ал. 4 след думите „издадената карта“ да се добави „и подпис на родителя/настойника, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта“;</p>	<p>1. а) Не се приема.</p> <p>б) Не се приема.</p> <p>в) Не се приема.</p> <p>г) Не се приема.</p>	<p>1. а) Средствата са целеви. Не съществува технологична пречка неусвоените средства да бъдат възстановени по сметка на централния бюджет в един и същи ден.</p> <p>б) Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p> <p>в) Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p> <p>г) Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на</p>
-----------------	--	---	---

	<p>Мотив: Много общини са възложили с договор издаването на абонаментни карти за безплатни пътувания на правоимащите лица и ако лицето, на което е възложено издаването на карти, води регистъра на хартиен носител, с полагането на подпис в регистъра от родителя/настойника на детето <u>се удостоверява получаването на картата.</u></p> <p>д) в т. 15:</p> <p>аа) в буква „б“ относно чл. 29, ал. 2 думите „в случай че не е възможно да се удостовери правото за пътуване с нормативно определеното намаление за съответната група по служебен път“ и запетаята след тях да отпаднат;</p> <p>Мотив: Абонаментните карти за пътуванията на ученици, пенсионери и лица с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 % <u>се издават от превозвача по съответната автобусна линия или от друго лице в съответствие с чл. 36, ал. 4 от Закона за автомобилните превози – по какъв начин превозвачът ще удостовери по служебен път правото за пътуване на съответната група лица? Удостоверяване на това право е възможно <u>с представянето на съответния документ от правоимащото лице.</u></u></p> <p>бб) в буква „в“ относно чл. 29, ал. 3 в края след думите „абонаментна карта“ да се добави „и подпис на съответното правоимащо лице, който се полага в регистъра, воден на хартиен носител, при получаване на абонаментната карта“;</p>	<p>д)</p> <p>аа) Не се приема.</p> <p>бб) Не се приема.</p>	<p>нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p> <p>д)</p> <p>аа) В процес на изграждане са или вече са въведени в експлоатация регистри на групите граждани, съгласно ПМС № 66, като до тези регистри може да се предостави достъп на общини/превозвачи за проверка дали съответното лице присъства в тях. С редакцията на текста се предоставя възможност на общините/превозвачите да намалят административната тежест за пътниците като удостоверяват правото им на пътуване с намаление по служебен път, но се оставя и съществуващата практика, тъй като не всички общини/превозвачи са заявили и осигурили достъп до тези регистри за проверка. С промяната се осигурява и съответствие с чл. 2 от Закона за електронното управление.</p> <p>бб) Наличието на подпис сам по себе си не може да удостовери получаването на картата от правоимащото лице, тъй като подписът се полага без присъствието на</p>
--	---	---	--

<p>Мотив: Абонаментните карти за пътуванията на ученици, пенсионери и лица с увреждания с намалена работоспособност над 70,99 % <u>се издават от превозвача по съответната автобусна линия</u> или от друго лице в съответствие с чл. 36, ал. 4 от Закона за автомобилните превози и ако превозвачът или лицето води регистрите за издадените карти на хартиен носител, с полагането на подпис в съответния регистър от правоимащото лице <u>се удостоверява получаването на картата.</u></p> <p>е) в т. 19 относно чл. 46, ал. 2, т. 2 думите „като се индексира съобразно цената за извършване на услугата, ако превозвачите я извършват на различни цени“ да отпаднат;</p> <p>Мотив: Сегашният вариант на разпоредбата е <u>справедлив</u> като при разпределяне на останалата сума между превозвачите се взема предвид изминатия пробег и е редно това да бъде единствения критерий. Цената на транспортната услуга е различна при различните превозвачи и не е целесъобразно тя да се включва като критерий при разпределяне на останалата сума между тях.</p> <p>ж) в т. 24, буква „а“ относно Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 текстът в колона 2 на ред 2 да се измени така: „Деца до 14 навършени години, както следва: - за вътрешноградски превози на деца до 14 навършени години; - за междуселищни превози на деца до 7 навършени години и деца от 8 до 14 навършени години“.</p> <p>Мотив: Както е записан текста в заглавието на ред 2 по проект, <u>децата до 7 навършени години за превози по междуселищния автомобилен транспорт не се включват в справката.</u></p> <p>з) в т. 25, буква „б“ относно Приложение № 2 към чл. 11, ал. 1 текстът в колона 2 на ред 2 да се измени така: „Деца до 14 навършени години, както следва: - за вътрешноградски превози на деца до 14 навършени години; - за междуселищни превози на деца до 7 навършени години и деца от 8 до 14 навършени години“.</p> <p>Мотив: Както е записан текста в заглавието на ред 2 по проект, <u>децата до 7 навършени години за превози по междуселищния автомобилен транспорт не се включват в справката.</u></p>	<p>е) Приема се.</p> <p>ж) Приема се.</p> <p>з) Приема се.</p>	<p>нотариус и лесно би могъл да се постави от всяко лице.</p>
--	--	---

	<p>и) в т. 28 относно създаване на Приложение № 13 към чл. 4, ал. 1, в методиката, раздел I Компенсации, т. 8.2 цифрата „7“ да се замени с „14“;</p> <p>Мотив: Уеднаквяване с текста на чл. 19, т. 3 и чл. 27, ал. 1 и 3 от проекта.</p> <p>й) в т. 29 относно създаване на Приложение № 14 към чл. 48, ал. 1, т. 3:</p> <p>аа) в колони 3 и 4 след думата разписание да се добави в скоби текста „за автобусни линии от републиканската, междуобластната и областната транспортни схеми“;</p> <p>Мотив: Маршрутните разписания на автобусните линии от общинската транспортна схема нямат номер и дата.</p> <p>бб) в упътването да се създаде точка 4:</p> <p>„4. За маршрутни разписания, възложени „До процедура“, за които не е взето решение от Общинския съвет за провеждане на процедура, в Колона б се записва „До процедура“.</p> <p>Мотив: Много от маршрутните разписания се възлагат от общините за срок до провеждане на процедура, като към датата на възлагането им за тези разписания не е прието решение от общинския съвет за провеждане на процедура.</p> <p>2. В § 4 от ПЗР думите „22 януари“ да се заменят с „31 януари“.</p> <p>Мотиви: 1. Уеднаквяване на срока за предложения за субсидиран пробег за 2024 г. по реда на чл. 48 със <u>срока по чл. 17.</u></p> <p><u>В Приложение № 8 са включени нови общини и по-дългия срок за предложения за субсидиране на пробег по междуселищни автобусни линии за 2024 г. ще даде повече технологично време на общините да подготвят своите предложения.</u></p> <p>3. Предложения за изменения в текстове от Наредбата, приета с ПМС № 163 от 29.06.2015 г., които липсват в проекта, публикуван за обществено обсъждане:</p> <p>а) в чл. 37:</p> <p>аа) в ал. 1 цифрата „7“ да са замени с „14“;</p>	<p>и) Приема се.</p> <p>й)</p> <p>аа) Приема се.</p> <p>бб) Приема се.</p> <p>2. Не се приема.</p> <p>3. Приема се.</p>	<p>2. Срокът по чл. 17 се отнася за вече разпределени, но неусвоени средства. Посочената разпоредба е еднократна само за 2024 г. Включените нови общини не са имали разпределени за предходната година средства и следователно, не е необходим административен ресурс за отчитането им. Считаме, че технологичното време е достатъчно.</p>
--	---	---	--

	<p><u>Мотив:</u> Уеднаквяване с текста на чл. 19, т. 3 и чл. 27, ал. 1 и 3 от проекта.</p> <p>бб) в ал. 2 цифрата „7“ да са замени с „14“.</p> <p><u>Мотив:</u> Уеднаквяване с текста на чл. 19, т. 3 и чл. 27, ал. 1 и 3 от проекта.</p>		
--	---	--	--