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| 1. **Проблем/проблеми за решаване:**   *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  **Проблем 1 Необходимо е удължаване на срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години.**  В страните от Европейския съюз е налице либерализация на инфраструктурните сектори, осигуряващи услуги от обществен интерес. Пазарното регулиране на тези сектори не винаги може адекватно да отговори на обществените потребности. Пазарната цена може да е твърде висока за потребителите с ниска покупателна способност или да не покрива разходите на доставчика по предоставянето на услугите от общ икономически интерес. Услугите от общ икономически интерес са дейности, които са икономически неефективни или които пазарът не може да предоставя при условия, отговарящи на обществената потребност. Без намеса на държавата, някои категории граждани не биха могли да ползват съответната услуга. Това налага държавата да възложи върху доставчик задължение за обществено обслужване, което е основано на критерии за общ интерес и с което се гарантира, че услугата се предоставя при условия, позволяващи на доставчика да изпълнява задачата си.  Извършването на услугата от общ икономически интерес – изплащане на пенсии чрез пощенските станции на територията на цялата страна е възложено на „Български пощи“ ЕАД с Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, за срок 10 години, считано от 1 юли 2016 г.  Чрез изплащането на пенсии в пощенските станции държавата полага грижа за защита на най-уязвимата социална група на обществото – пенсионерите, в т.ч. инвалиди и др. обслужвани по домовете лица. Осигурена е възможност за изплащане на пенсии в дома на получателя (по постоянния или настоящия адрес), в случай че получава пенсия за трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане или има навършена 68-годишна възраст. Следва да се отбележи, че пенсионерите са освободени от заплащане на цената на услугата при работа на „Български пощи“ ЕАД със задължение за изплащане на пенсии.  С цел оздравяване и финансово стабилизиране на „Български пощи“ ЕАД е изготвен План за преструктуриране на компанията. Планът е представен по установения ред в Европейската комисия (ЕК). Сред основните изисквания на ЕК е българската държава да гарантира поне за срока на Плана за преструктуриране изпълнението на обществената услуга по изплащане на пенсиите на територията на цялата страна, чрез пощенските станции. В тази връзка настоящият проект предвижда срокът на задължението да се удължи с 5 години.  **Проблем 2 Необходимо е прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции**  Извършването на услугата по изплащане на пенсии представлява несправедлива финансова тежест за „Български пощи“ ЕАД, за което дружеството се компенсира от държавата. Към настоящия момент компенсацията се предоставя при спазване на правилата на Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (ОВ, L 7/3 от 11 януари 2012 г.). Посоченото Решение на Комисията лимитира размера на компенсацията, която дружеството има право да получи до 15 млн. евро.  Настоящият проект предвижда дружеството да има право да получава пълен размер на компенсацията (включително когато размерът на нетните разходи от предоставяне на услугата надхвърля 15 млн. евро), като това отново се извършва при спазване на съответно приложимите правила за държавни помощи. Целеният резултат се постига с предложението за отпадане на позоваването в чл. 92б, ал. 2 на Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на [член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз](apis://Base=APEV&CELEX=12016E&ToPar=Art106_Par2&Type=201) за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (ОВ, L 7/3 от 11 януари 2012 г.), като изрично се посочва, че средствата за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на услугата се предоставят на „Български пощи“ ЕАД при спазване на приложимите правила за държавните помощи.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  **Проблем 1** Описаният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждането на нови технологични възможности, защото настоящото задължение изтича през 2026 г., а изискванията на ЕК са българската държава да гарантира поне за срока на Плана за преструктуриране изпълнението на обществената услуга по изплащане на пенсиите на територията на цялата страна, чрез пощенските станции.  **Проблем 2** Посоченият проблем е свързан с правото на дружеството да получава пълен размер на компенсацията за извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции, което изисква изменение в чл. 92б, ал. 2 на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  **Проблем 1** Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции е възложена на „Български пощи“ ЕАД за 10 години, считано от 1 юли 2016 г.  **Проблем 2** Посоченият проблем не може да бъде решен в действащата нормативна рамка, защото съгласно нея дружеството получава компенсация от държавния бюджет за нетните разходи, произтичащи от извършването на услугата, при спазване на изискванията на Решение 2012/21/ЕС (Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на чл. 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на УОИИ (OB, L 7 от 11 януари 2012 г.). Решението за УОИИ поставя праг на компенсацията от 15 млн. евро годишно за услуга.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  За решаването на двата проблема е необходимо да бъдат извършени промени в Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.   * 1. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*   Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката. | | |
| **2. Цели:**  Цел 1 Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж има за цел да се изпълнят изискванията на ЕК българската държава да гарантира поне за срока на Плана за преструктуриране изпълнението на обществената услуга по изплащане на пенсиите на територията на цялата страна, чрез пощенските станции. Това ще се изпълни с удължаването на срока на задължението за изплащане на пенсии чрез пощенските станции, възложено на „Български пощи“ ЕАД, с 5 години.  Цел 2 Целта е да дружеството да има възможност получава пълния размер на доказаните нетни разходи при изпълнението на услугата. Това се постига с отпадане на позоваването в чл. 92б, ал. 2 на Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на [член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз](apis://Base=APEV&CELEX=12016E&ToPar=Art106_Par2&Type=201) за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (ОВ, L 7/3 от 11 януари 2012 г.). Посоченото Решение на Комисията лимитира размера на компенсацията, която дружеството има право да получи до 15 млн. евро. Целта на изменителния текст е дружеството да има правото да получава пълен размер на компенсацията (включително когато размерът на нетните разходи от предоставяне на услугата надхвърля 15 млн. евро), като това отново се извършва при спазване на съответно приложимите правила за държавни помощи.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| 1. **Заинтересовани страни:**   *Пряко заинтересовани страни:*   1. Министерство на транспорта и съобщенията 2. Национален осигурителен институт 3. „Български пощи“ ЕАД   *Косвено заинтересовани страни:*   1. Потребителите на услугата от обществен интерес – всички пенсионери в Република България, които получават пенсиите си в пощенските станции или в домовете си   *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1: „Удължаване на срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години“** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  Не се удължава срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не се идентифицират.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Възложеното задължение на „Български пощи“ ЕАД за изплащане на пенсии чрез пощенските станции е за срок от 10 години, считано от 1 юли 2016 г. В случай, че срокът на възложеното задължение не се удължи с още 5 години, не се изпълняват изискванията на ЕК българската държава да гарантира поне за срока на Плана за преструктуриране изпълнението на обществената услуга по изплащане на пенсиите на територията на цялата страна, чрез пощенските станции. Не се изпълнява т. 16.2.1.1. Финансово стабилизиране на „Български пощи“ ЕАД и изготвяне на план за преструктуриране на дружеството от Програмата за управление на Република България юни 2023 г. – декември 2024 г.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Не се идентифицират  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се идентифицират  **Административна тежест:** Не се идентифицира  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“ :**  **Описание:**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж ще се удължи срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж ще се изпълнят в дългосрочен план ангажиментите на държавата по изплащането на пенсии чрез пощенските станции, като по този начин държавата полага грижа за защита на най-уязвимата социална група на обществото – пенсионерите, в т.ч. инвалиди и др. обслужвани по домовете лица. Изпълняват се изискванията на ЕК българската държава да гарантира поне за срока на Плана за преструктуриране изпълнението на обществената услуга по изплащане на пенсиите на територията на цялата страна, чрез пощенските станции. Изпълнява се т. 16.2.1.1. Финансово стабилизиране на „Български пощи“ ЕАД и изготвяне на план за преструктуриране на дружеството от Програмата за управление на Република България юни 2023 г. – декември 2024 г.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Не се идентифицират  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Не се идентифицират  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се идентифицират  **Административна тежест:** Не се идентифицира  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.2. По проблем 2: „Прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции“**  *\** *При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.* | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  Не се извършва промяната на начина на компенсиране на несправедливата тежест от изплащането на пенсии чрез пощенските станции, което поставя задълженото предприятие в изключително трудна икономическа ситуация.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не се идентифицират.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Недофинансира се предприятието с наложени задължения за предоставяне на услуги от общ икономически интерес, не се отчитат икономическите процеси, свързани с нарастване на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията, които го поставят в неблагоприятно положение. В риск е изплащането на пенсии чрез пощенските станции, което води до неизпълнение на ангажименти на държавата и би имало крайно неблагоприятен ефект върху най-уязвимите групи на обществото.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Не се идентифицират  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се идентифицират  **Административна тежест:** Без изменение на настоящото състояние  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“:**  **Описание:**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж ще се въведе модел на компенсиране на несправедливата финансова тежест на предприятието с наложено задължение за изплащане на пенсии чрез пощенските станции, чрез който дружеството да има право да получава пълен размер на компенсацията (включително когато размерът на нетните разходи от предоставяне на услугата надхвърля 15 млн. евро), като това отново се извършва при спазване на съответно приложимите правила за държавни помощи  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж ще се изпълнят ангажиментите на държавата по изплащането на пенсии чрез пощенските станции, като се осигури финансовата стабилност на дружеството с възложено задължение за извършването на тази услуга от обществен интерес.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Не се идентифицират  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Не се идентифицират  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се идентифицират  **Административна тежест:** Ще се намали  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **4.n. По проблем n:**  *\** *При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1: „Удължаване на срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години“ | 3 | 1 | | ***Ефикасност*** | Цел 1: „Удължаване на срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години“ | 3 | 1 | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Удължаване насрока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години“ | 3 | 1 |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*  *съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **5.2. По проблем 2:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 2: „Прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции“ | 3 | 1 | | ***Ефикасност*** | Цел 2: „Прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции“ | 3 | 1 | | ***Съгласуваност*** | Цел 2: „Прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции“ | 3 | 1 |   *\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.* | | |
| **5.n. По проблем n:**  *\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“** е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на гарантираното предоставяне на услугата изплащане на пенсии чрез пощенските станции, изпълнение на изискванията на ЕК по отношение на Плана за преструктуриране на дружеството и изпълнение на т. 16.2.1.1. Финансово стабилизиране на „Български пощи“ ЕАД и изготвяне на план за преструктуриране на дружеството от Програмата за управление на Република България юни 2023 г. – декември 2024 г.  **По проблем 2**: **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“** е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед изпълнение на ангажиментите на държавата по изплащането на пенсии чрез пощенските станции, като се осигури финансовата стабилност на дружеството с възложено задължение за извършването на тази услуга от обществен интерес.  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  **По проблем 1 „Удължаване на срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години“**        **По проблем 2** **„Прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции“**        *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  **По проблем 1 „Удължаване на срока на възлагане на задължението на „Български пощи“ ЕАД да извършва обществената услуга на територията на цялата страна по изплащането на пенсии чрез пощенски станции, с 5 години“**  Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“.  **По проблем 2** **„Прецизиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършването на обществената услуга по изплащане на пенсии чрез пощенските станции“**  Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    ……………………………………………………………..………………………………  ……………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………..  *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      …………………………………………………………………..………………………  *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  <https://nssi.bg>  <https://www.bgpost.bg>  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност: Лъчезар Василев – директор на дирекция „Съобщения“**  **Дата: ……...2024 г.**  **Подпис:** | | |