

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Комисия за регулиране на съобщенията

Нормативен акт:

Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения



Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет



Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Златка Асенова - директор на дирекция „Финансови и административни дейности“ в КРС

Телефон и ел. поща:

Тел. 02 9492722; email: zasenova@crc.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на Комисията за регулиране на съобщенията.

Съгласно чл. 139, ал. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на същия закон, трябва да съответства на административните разходи на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията), необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.

През 2024 г., въз основа на данните от 2023 г., на основание чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, е извършен ежегоден анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС. В резултат от анализа е установено, че административните разходи на КРС, посочени в чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, надвишават размера на административните такси, събрани от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

Анализът е публикуван за обществени консултации на интернет страницата на КРС на адрес:

<https://crc.bg/bg/statii/2657/krs-otkri-procedura-po-obshtestveni-konsultacii-na-analiz-po-chl-53-al-2-ot-zakona-za-elektronnite-saobshteniq-zes-na-neobhodimostta-ot-prerazglejdane-na-tarifata-za-taksite-koito-se-sabirat-ot-krs-po-zes>.

С Решение № 363 от 12.12.2024 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации на Анализ на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, открити с Решение № 273 от 19.09.2024 г.

Анализът е извършен съгласно реда и начина, разписан в приети от КРС на 10.08.2023 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС (Вътрешни/те правила).

При извършване на анализа са взети предвид данните, посочени в Отчета за приходи и разходи на КРС за 2023 г. (ОПР), Отчета за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2023 г. (ОКИБ) и Обяснителната записка за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2023 г. (Обяснителната записка), публикувани на интернет страницата на Комисията.

Проблем 2: Прецизиране на текстове, касаещи определяне на еднократни и годишни такси за непълна година и поясняване източника за определяне броя на регистрираните жители, при определяне размера на годишните такса за ползване на ограничен ресурс диференцирани по зони.

Разпоредбите на чл. 1, т. 2, чл. 2, ал. 7, чл. 13, ал. 4 от Тарифата, следва да се прецизират с цел по-голяма яснота и прозрачност при формиране на съответните такси.

Проблем 3: Привеждане на таксите от лева към евро след приемане на еврото за национална валута.

Със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в пар. 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

С оглед горното е необходимо държавните органи навременно да инициират действия за извършване на промени в подзаконовите нормативни актове от тяхна компетентност, съдържащи стойности, посочени в левоев, при които прилагането на принципа на приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро не е достатъчно за гарантирането на гореспоменатата правна и институционална сигурност и промяната в стойността съгласно принципа би могла да доведе до съществени и нежелани правни последици.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Промените не могат да бъдат регламентирани в друг акт, освен чрез изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на проекта на акт.

2. Цел:

Цел 1 „Постигане на съответствие между размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, и на

административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им“

За изпълнение на целта е необходимо изменение в размера на административната годишна такса за контрол в съответствие с чл. 53, ал. 1 от ЗЕС. С това ще се постигне съответствие между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията.

Цел 2 „Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“.

Редакционните промени и прецизирането на текстовете са с цел внасяне на по-голяма яснота при определяне на съответните еднократни и годишни такси .

Цел 3 „Предприемане на необходимите действия за прилагането на Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.).

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица. В контекста на техническата подготовка за членството на страната ни в еврозоната се констатира необходимост подготвителните и последващи действия във връзка с въвеждането на еврото като официална парична единица в България да бъдат правно уредени в българското законодателство. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, са предвидени промени в Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

3.1. Всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС – по данни на предприятията, представени с годишните им отчети за дейността за 2023 г.:

346 предприятия са реализирали брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС.

От тях 339 предприятия отговарят на критериите по чл. 3 от Закона за малките и средни предприятия, като 6 от тях са придобити от Виваком („НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ОНЛАЙН ДИРЕКТ“ ЕООД, „ПАУЪРНЕТ“ ЕООД, „ТВН ДИСТРИБУЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „Нет 1“ ЕООД „ИНТЕРНЕТ ГРУП“ ЕООД).

3.2. Държавни органи в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на електронното управление и Комисията за регулиране на съобщенията – 3 бр.

По проблем 2:

3. Всички предприятия с дължима еднократна такса и дължима годишна такса при непълна година – променлив брой.

По проблем 3:

3.1. Всички граждани и предприятия, ползващи предоставяните от КРС услуги, чиито права ще бъдат гарантирани при превалутиране на таксите от лев към евро в тяхна полза.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не се измени размера на административната годишна такса за контрол от 0,291% на 0,265%, разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС няма да съответстват на размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще има относително положително икономическо въздействие следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3.4. заинтересовани страни - *Държавни органи в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията и Министерството на електронното управление, и Комисията за регулиране на съобщенията.* Те получават приходи от административната годишна такса за контрол, която към момента е 0,291% от годишните brutни приходи на предприятия с годишни brutни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми.

Не са идентифицирани очаквани положителни социални или екологични въздействия следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на този вариант ще има относително отрицателно въздействие върху заинтересованите страни по т. 3.1. Всички предприятия с годишни brutни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС. Те ще продължат да плащат административната годишна такса за контрол, която към момента е 0,291% от годишните brutни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг,

услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми.

В известна степен може да се каже, че прилагането на вариант 2 „Без действие“ ще има отрицателно социално въздействие, тъй като разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС няма да съответстват на размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС. Това ще бъде непоследователен през годините подход за определяне административната такса контрол, което ще създаде предпоставки за възражения от страна на заинтересованите страни по т. 3.1.

Не са идентифицирани отрицателни екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

В случай, че размера на административната годишна такса за контрол се запази, ще е налице противоречие с изискването на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Въздействия върху малките и средните предприятия: За малките и средните предприятия предприятията, декларирали приходи от предоставяне на обществени електронни съобщения в размер равни на или над 100 000 лв. за 2023 г. ще има относително отрицателно въздействие, тъй като ще продължат да плащат административната годишна такса за контрол, която към момента е 0,291% от годишните брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, вместо изчислена на база данните за 2023 г. 0,265%.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Изменение на размера на административната годишна такса за контрол“

Описание:

При този вариант текстът на чл. 5, ал. 2 от Тарифата за таксите се изменя с оглед спазване на изискванията на ЗЕС и необходимост от изменение на размера на административната годишна такса за контрол от 0,291% на 0,265%. По този начин ще е изпълнено условието на чл. 139 от ЗЕС, съгласно който размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на същия закон, трябва да съответства на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.

Предложеното изменение е:

В чл. 5, ал. 2 думите „в размер 0,291 на сто“ се заменят с „годишната такса по ал. 1 е в размер 0,265 на сто“.

Предложението е направено в резултат от извършен през 2024 г. , въз основа на данните от 2023 г., на основание чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, ежегоден анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, в който е установено, че административните разходи на КРС, посочени в чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, надвишават размера на административните такси, събрани от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

С Решение № 273 от 19.09.2024 г. КРС откри обществени консултации на Анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС и с Решение № 363 от 12.12.2024 г. прие резултатите от него.

Анализът е извършен съгласно ред и начин, определен във Вътрешните правила по чл. 141 от ЗЕС, приети от КРС на 10.08.2023 г.

При извършения през 2024 г. анализ са взети предвид данните, посочени в Отчета за приходи и разходи на КРС за 2023 г. (ОПР), Отчета за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2023 г. (ОКИБ) и Обяснителната записка за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2023 г. (Обяснителната записка), публикувани на интернет страницата на Комисията.

Съгласно Вътрешните правила, за целите на определяне на административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, е определен коефициент на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) в размер на 62%. Коефициентът е определен въз основа на чл. 8 от Вътрешните правила и изчислен на база чл. 9 от същите правила. Общият размер на разходите (ОР1), на база на които се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), е 8 802 846 лв.

Въз основа на информацията в Обяснителната записка, се прави анализ на относимостта на разходите към дейностите по ЗЕС, като се отчитат всички правомощия на КРС, в т.ч. дейностите по другите нормативни актове. Изключват се разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 2 473 136 лв. Наред с това се изключват разходите за санкции в размер на 577 лв. Като се отчита факта, че разходите на КРС за членски внос и за командировки по ЗЕС са изцяло относими към осигуряване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила, на първия етап от определянето на общите административни разходи (ОАР1), тези разходи също се изключват, предвид необходимостта от цялостното им включване при финалното определяне на стойността на ОАР1.

Въз основа на изчислената стойност на ОР1 след прилагане на КАЗЕС се калкулира размера на ОАР1, като се включват и разходите на КРС за членски внос и за командировки по ЗЕС. Така изчислената стойност на ОАР1, необходима за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила е 5 498 751,99 лв.

Стойността на капиталовите разходи, свързани с обезпечаване на дейностите по чл. 2 от Вътрешните правила, се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОАР2). Те се калкулират на базата на общите разходи за амортизации (ОР2), отчетени от КРС за предходната година, които съответстват на разходите в отчетна група "Бюджет" на раздел Б, група I, т. 3 на ОПР към 31.12.2023 г. От посочената в ОПР стойност се приспадат разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 711 379 лв. Съответно получената стойност на ОР2 е 2 746 510,55 лв.

За определяне на стойността на ОАР2, към изчислените ОР2 се прилага КАЗЕС и получената сума е 1 689 150,76 лв.

Сумата на ОАР1 и ОАР2 представлява общите административни разходи (ОАР) на КРС за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила, като за 2023 г. тя е в размер на 7 187 902,74 лв.

Видно от публикувания на интернет страницата на КРС Годишен доклад за 2023 г.:

<https://crc.bg/bg/rubriki/764/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2023-g>,

събраните приходи от АГТК за 2023 г. са в размер на 4 509 500 лв. Приходите на КРС от такси за административни услуги за 2023 г. са в размер на 21 300 лв. **Сумата на общите приходи от административни такси в размер на 4 530 800 лв. не съответства на административните разходи на КРС по чл. 139 от ЗЕС.**

Въз основа на Вътрешните правила се определя общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 на всички задължени предприятия за 2023 г. въз основа на декларираните в КРС данни. С оглед коректност при определянето на общата сума на годишните брутни приходи се включват със стойност 0 лв. приходите, които след корекциите по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС, са с отрицателна стойност, предвид факта, че участието им със знак минус в общата сума на приходи води до изкуственото занижаване на стойността, въз основа на която се генерира таксата за контрол. Получената сума е в размер на 2 690 410 322,55 лв. С оглед отразяване на влиянието на разпоредбите на чл. 147, ал. 5 от ЗЕС и чл. 5, ал. 3 от Тарифата, които определят случаите на освобождаване от АГТК на предприятия, чийто годишни брутни приходи са под определен праг, е определен коригиращ коефициент в размер на 1,005. За целта въз основа на декларираните данни се изчислява сумата от годишните брутни приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността от всички предприятия за 2023 г. и се отнася към изчислената обща сума на годишните некоригирани по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността на всички предприятия, задължени да заплащат АГТК за 2023 г.

За да се определи конкретен размер на АГТК, чрез който ще се постигне съответствие между административните разходи на КРС за дейностите по чл. 139 и приходите от административни такси, от стойността на общите административни разходи в размер на 7 187 902,74 лв. се приспадат приходите от еднократните такси за административни услуги в размер на 21 314,5 лв. Получената стойност се отнася към общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила на всички задължени предприятия за 2023 г., умножени с коригиращия коефициент. Полученият резултат се умножава по 100 с оглед определяне на процента АГТК от брутните приходи, коригирани по реда на чл. 141 от ЗЕС, чрез който се постига съответствие между административните приходи и административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС. Въз основа на представените данни процента на **АГТК е изчислен в размер на 0,265%.**

Заключение: С оглед спазване изискванията на ЗЕС, е налице необходимост от изменение на размера на АГТК на 0,265%. По този начин разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС ще се финансират от приходите от такси съгласно изискванията на същата разпоредба от ЗЕС и в съответствие с данните за 2023 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Съгласно чл. 141, ал. 1 и 2 от ЗЕС, размерът на административната годишна такса за контрол е до 1,2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс. Таксата се заплаща от лицата, осъществяващи обществени електронни съобщения, до 15 юли на следващата година и се изчислява на база на приходите и разходите, информацията за които е предоставена от предприятията по реда на чл. 40 от ЗЕС.

В резултат на новия размер на АГТК, се очаква еднократно намаление на приходите за годината, в която ще бъде заплатен новия размер на годишната такса за контрол - 2027 г. Проектът на акт предвижда промяната да влезе в сила от 01.01.2026 г.

Предвид задължението на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, ежегодно ще бъде извършван анализ за наличието на разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията ще се оценява какъв ще бъде размера на годишната такса за контрол през следващите години, съответно какъв ще бъде размера на приходите, постъпващи от тази такса.

Положителните въздействия върху заинтересованите страни по т. 3. - *Всички предприятия с годишни brutни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС* се изразяват в намаляване на разходите им през 2027 г. за административна такса контрол към КРС. През 2026 г. те ще заплащат административната годишна такса за контрол 0,291%, която ще се измени през 2027 г. на 0,265% от годишните brutни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очаква се незначително отрицателно въздействие следствие на прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни: Държавни органи в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на електронното управление и Комисията за регулиране на съобщенията. Очакваното намаление на приходите от АГТК през 2027 г., на база условно направени изчисления на усреднения приход от таксата за периода 2022 г. - 2023 г. (в случай, че приходите на предприятията се запазят) показват, че в резултат на намалението в размера на таксата от 0.291 % за 2025 г. на 0.265 %, биха постъпили еднократно 446 хил. лв. по-малко приходи в държавния бюджет спрямо 2026 г. Очакваното отрицателно финансово въздействие върху бюджета ще е еднократно през 2027, тъй като съгласно разпоредбите на чл. 53 от ЗЕС анализът на необходимостта от промяна на административната такса контрол се извършва ежегодно, за да се гарантира, че се взимат предвид измененията на разходите и приходите на КРС през годините. Въздействието ще намери отражение:

- за КРС – намаление в приходите от такси, администрирани от КРС;
- за МТС – намаление в размера на трансферите, постъпващи в съответствие с чл. 19, ал. 1 от ЗЕС;
- за МЕУ – намаление в размера на трансферите, постъпващи в съответствие с чл. 19, ал. 1 от ЗЕС.

Не се очакват отрицателни социални/екологични въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Ще бъде спазено изискването на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Промяната има пряко въздействие върху малките и средните предприятия, когато годишните им brutни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, са равни на или над 100 000 лв. и надвишават трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми, които се приспадат. За сумата, с която посочените приходи надвишават посочените трансфери, тези предприятия ще дължат административна такса за контрол в размер на 0,265% през 2027 г. вместо определената в размер на 0,291% за 2026 г.

Административна тежест:

Административната тежест за малките и средните предприятия с годишни brutни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, равни на или над 100 000 лв. се намалява с размера на изменението на административната годишна такса за контрол. Съгласно данните, анализирани за 2023 г. очакваното намаление на приходите от АГТК ще бъде за сметка на 346 бр. предприятия, декларирали приходи от предоставяне на обществени електронни съобщения в размер равни на или над 100 000 лв. за 2023 г.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не се прецизират предложените текстове в Тарифата, няма да се внесе яснота и прозрачност при формиране на съответните еднократни и годишни такси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни.

- предприятия, ползващи или имащи намерение да ползват радиочестотен спектър и производители, вносители и дистрибутори на оборудване, необходимо за изграждането на новата инфраструктура.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани отрицателни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“

Описание:

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата, размерът на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс се диференцира по зони, според броя на регистрираните жители. Съгласно чл. 1 от Регламент (ЕО) № 763/2008 на Европейския парламент и на съвета от 9 юли 2008 г. (Регламента) са установени общи правила за представяне на изчерпателни данни за населението и жилищния фонд на десетгодишни периоди. С чл. 5 от Регламента за първа референтна година се определя 2011 г. Комисията (Евростат) определя следващите референтни години в началото на всяко десетилетие. В тази връзка с цел по-голяма яснота се предлага изменение на чл. 1, т. 2 за

източника на информация, според който се определя броя на регистрираните жители в съответната зона.

Конкретните предложения за изменение са:

В чл. 1, т. 2 се правят следните изменения:

1. Чл. 1, т. 2 се изменя така:

„2. Според броя на регистрираните жители, съгласно данните от последното официално преброяване на населението, извършено от Националния статистически институт“.

С оглед прилаганата практика до момента и осигуряване на яснота и прозрачност при изчисляване на дължимата еднократна и годишна такса при непълна година се предлагат текстове указващи правилото за определяне на броя на годините като коефициент, закръглен до втория знак след десетичната запетая, както и определяне броя на дните между две дати и броя на дните в годината при изчисляване на еднократните и годишните такси.

Посоченото е съобразено и с чл. 143 от ЗЕС и чл. 13, ал. 1, според които годишната такса се заплаща на четири равни вноски до края на тримесечието, за което се отнасят. Следователно всяко тримесечие е съставено от 90 дни, всеки месец от 30 дни, а годината от 360 дни (12 м.*30 дни).

В чл. 2, ал. 7 се правят следните изменения:

1. Във формулата:

След текста „Продължителността на разрешението в години“ се добавя „като при непълен брой години, същите се изчисляват като коефициент, който се закръгля до втория знак след десетичната запетая“.

В чл. 13 се добавя нова ал. 4:

1. Ал. (4) Дневният размер на таксата по чл. 2, ал. 7 и 6-8 е равен на $1/360$ част от годишния размер.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Наличие на съответствие с чл. 1 от Регламент (ЕО) № 763/2008
Въздействия върху малките и средните предприятия: Прецизиране и по-голяма яснота на разпоредбите на Тарифата.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест, предвид че и до момента се прилага същия подход при изчисляване на съответните такси.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

4.3. По проблем 3: „Приемане на необходимите изменения в Тарифата за прилагането на Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.).

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси по т. 3. от Раздел 1 на настоящата частична предварителна оценка на въздействието, свързани с адаптиране на националната правна рамка в областта на плащанията за обезпечаване въвеждането на еврото в страната. В резултат на гореизложеното, заинтересованите страни няма да разполагат с точна информация по отношение на размера на дължимите такси за услугите, предоставяни съгласно ЗЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни.

- предприятия, ползващи или имащи намерение да ползват радиочестотен спектър и производители, вносители и дистрибутори на оборудване, необходимо за изграждането на новата инфраструктура.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в т. 3 от Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, след въвеждането на еврото като парична единица в Република България ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимите такси за услугите, предоставяни съгласно Закона за електронните съобщения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Пропускането на възможността за приемането на предложеното изменение за промените свързани с прилагането на Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.) с настоящото ПМС за изменение на Тарифата ще увеличи административната тежест. Увеличението на административната тежест се очаква да се прояви като инициране на нова, втора процедура за изменение на Тарифата в рамките на една година, само за измененията предложени във връзка с подготовката на страната за преминаване към евро като национална валута. Това от своя страна е възможно да създаде допълнително увеличение на административната тежест, изразяващо се в отлагане във времето и риск от пропускане на сроковете за навременни промени, свързани със въвеждането на еврото като национална валута.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на необходимите изменения в Тарифата за прилагането на Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.).

Описание:

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси по т. 3. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействие, целящи правното обезпечаване на въвеждането на еврото в страната в областта на плащанията. За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъде предложено следното нормативно изменение в Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС:

1. В чл. 2, ал. 2, т. 3, чл. 6, ал. 3, т. 3 и 4, чл. 6, ал. 9, и 10, чл. 7, ал. 2, 3 и 9, чл. 10, ал. 2, т. 1 и ал. 4 думите „100 лева“ се заменят с „50 евро“.

2. Таксите в евро в чл. 2, ал. 9 и 10, чл. 10, ал. 3, както и в Таблиците в чл. 9, ал. 1 и чл. 10, ал. 1, също се изменят като сумата в левове е разделена на две.

3. Таксите по чл. 2, 6, 7 и 8, с изключение на посочените по т. 1 и 2 се превалутират при прилагане на официалния валутен курс и в съответствие с правилата за превалутирание, като се закръглят до цяло число в полза на предприятията.

Таксите са превалутирани в съответствие с правилата за превалутирание и закръгляване, определени в чл. 12 и 13 от ЗВЕРБ.

По изключение от горното, таксите, които са определени в евро като сумата в левове е разделена на две, са с инцидентен характер и няма да оказват пряко въздействие върху бюджета.

За еднократните такси за издаване и/или изменение и допълнение на разрешение с честотно планиране, както и годишните такси, за които се запазва правилото за превалутирание, е направеното предложение за закръгляване към цяло число в полза на предприятията. Промяната няма да окаже пряко въздействие върху бюджета.

Направеното предложение е в съответствие и с изискването и принципа на защита на потребителите, посочен в Концепцията за Закона за въвеждане на еврото в Република България и Националния план за въвеждане на еврото в Република България, според който въвеждането на еврото не следва да нанася щети на българските физически и юридически лица. В случаи, в които не могат да бъдат точно преобразувани съгласно правилата за закръгляване, таксите и данъците към държавата следва да се закръгляват надолу.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни въздействия върху заинтересованите страни по т. 3.

Въвеждането на описаните нормативни промени ще повиши яснотата относно размера на дължимите държавни такси за услугите, предоставяни съгласно ЗЕС и ще създаде условия за безпроблемното им функциониране при въвеждане на еврото като национална валута.

Не се очакват положителни екологични въздействия за групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Съответствие на Тарифата със Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.) с оглед Писмо изх. № 91-00-498/12.09.2024 г. от министърът на финансите. Това ще се отрази в повишаване на готовността за съвременното финализиране на техническата подготовка на страната за членство в еврозоната.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани очаквани въздействия.

Административна тежест: Административната тежест намалява, предвид че с направените предложения се предлага закръгляване на таксите в полза на крайните ползватели на съответните услуги и се улеснява заплащането в брой, предвид че новите такси са цели числа.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане изменението на Тарифата“
Ефективност	Цел 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията	3	1
	Цел 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени.	3	1
	Цел 3: Привеждане на таксите от лева към евро след приемане на еврото за национална валута.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията	3	1
	Цел 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени.	3	1
	Цел 3: Привеждане на таксите от лева към евро след приемане на еврото за национална валута.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията	3	1
	Цел 2: Прецизиране на текстове и редакционни промени.	3	1
	Цел 3: Привеждане на таксите от лева към евро след приемане на еврото за национална валута.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Изменение на размера на административната годишна такса за контрол“.

По проблем 2: Вариант 2 „Прецизиране на текстове и редакционни промени в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на необходимите изменения в Тарифата за прилагането на Законът за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) и Решение на Народното събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България (Обн. ДВ, бр. 64 от 2024 г.).

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☒ Ще се намали

☐ Няма ефект

По проблем 1: При този вариант административната тежест ще има известно намаляване на финансовите разходи през 2027 г. само за предприятията, на които годишните им брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, са равни на или над 100 000 лв. и надвишават трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми, които се приспадат. За останалите предприятия няма ефект.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Актът засяга пряко МСП при избор на препоръчителния вариант по Проблем 1, както е посочено в специфичните въздействия, доколкото намалява административната тежест от гледна точка на финансовите разходи.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очаква възникването на съдебни спорове от предлаганата промяна.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗЕС, преди приемане на решение по важни въпроси от обществена значимост за развитието на електронните съобщения, КРС провежда обществени консултации. В тази връзка и с оглед спазване на принципите на прозрачност, публичност и консултативност, залегнали в разпоредбите на ЗЕС, с Решение № 273 от 19.09.2024 г., КРС откри процедура за обществени консултации на изготвения Анализ на Комисията за регулиране на съобщенията по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС.

С Решение № 363 от 12.12.2024 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации, които са публикувани на страницата на КРС в интернет на адрес

<https://www.crc.bg/bg/statii/2691/komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqt-krs-prie-rezultatite-ot-provedenite-obshtestveni-konsultacii-vav-vrazka-s-izvarshen-analiz-po-chl-53-al-2-ot-zes>.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът за изменение и допълнение на Тарифата ще бъде публикуван за обществено обсъждане за 30 дни на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в рубриката „Обществено обсъждане и консултации“. В рамките на процедурата ще се даде възможност на заинтересованите страни да представят своите предложения и становища относно приложения подход за определяне на таксите, както и очакванията им за развитие на сектора следствие на предложените изменения. Справката за отразяването на постъпилите предложения и становища ще бъде публикувана на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията. Проектът на Тарифата ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички министерства, предвид значението му за изпълнението на целите, заложили в стратегическите документи, посочени в т. 6 Положителни въздействия от настоящия документ.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Годишен доклад на КРС за 2023 г.

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/764/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2023-g>

2. Анализ на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС

[Приложение анализ тарифа такси.pdf](#)

3. Годишен финансов отчет на КРС за 2023 г.

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/771/godishen-finansov-otchet-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-v-izpalnenie-na-dds-08-21-12-2023-g>.

4. Закон за електронните съобщения

<https://crc.bg/files/zakoni/ЗАКОН ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ.pdf>

5. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС

<https://www.crc.bg/bg/rubriki/130/regulatorni-politiki-principi-pravila>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Златка Асенова - директор на дирекция „Финансови и административни дейности“ в КРС

Дата: ...

Подпис: ...

--