

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на транспорта и съобщенията

Нормативен акт:

Постановление за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Яна Грозева

Началник отдел „Развитие на електронните съобщения“, дирекция „Съобщения“, Министерство на транспорта и съобщенията

Телефон и ел. поща:

029409228, ygrozeva@mtitc.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Необходимост да бъдат прецизирани част от стратегическите дейности и обекти, посочени в раздел VIII Сектор „Телекомуникации и информация“ от „Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност“ – Приложение към чл. 1, ал. 1 на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В т. 1. „Стратегически дейности“, т. 1.1. и 1.2. от раздел VIII Сектор „Телекомуникации и информация“ се съдържа терминология, която се явява остаряла и е необходимо да се приведе в съответствие с действащия Закон за електронните съобщения. Използваните в настоящата редакция на посочените точки понятия „фиксиран телефонни услуги“ и „мобилна телефония“ е необходимо да бъдат заменени с „услуги за гласови съобщения“ съответно във фиксирани мрежи и мобилни наземни мрежи.

В стратегическите дейности, описани в т. 1. „Стратегически дейности“, т. 1.1. и 1.2. от раздел VIII Сектор „Телекомуникации и информация“ е необходимо да се включи достъпът до интернет чрез фиксирани и мобилни наземни мрежи. Причините за това са следните:

На пазара на електронни съобщителни услуги се наблюдава тенденция на намаляване на ползването на услугите за гласови съобщения във фиксирани мрежи, като абонатите на тези услуги през 2023 г. са намалели до 592 899. Отчетеният спад спрямо предходната година е с 10,7% и се

очаква тази тенденция да продължи и през следващите години. Същевременно през 2023 г. общият брой на абонатите на фиксиран достъп до интернет отбелязва ръст от 5,3%, като те достигат 2,5 млн., и преобладаващата част от абонатите използват достъп чрез влакнесто-оптични мрежи, докато през 2009 г. ползвателите са били под 1 млн. През 2009 г. потенциалът на мобилния достъп до интернет не е използван напълно, докато към края на 2023 г. ползвателите са станали 7,2 млн. Като се отчита напредъка през последните години в областта на цифровата свързаност и важноста ѝ за нарастване на brutния вътрешен продукт, заетостта, конкурентоспособността на националните икономики на международната сцена, в т.ч. качеството на живот, както и предстоящите инвестиции в цифрова инфраструктура с голям капацитет в Република България е необходимо да се включи достъпът до интернет чрез фиксирани и мобилни наземни мрежи в стратегическите дейности. Посоченото изменение в нормативната уредба ще осигури устойчивост на уязвимите инфраструктури, като се има предвид, че сигурността на електронните съобщителни мрежи и свързаната с тях инфраструктура е ключов приоритет за Европейския съюз в настоящата геополитическа среда.

В т. 2. „Стратегически обекти“, т. 2.1, 2.2., 2.3. и 2.4. от раздел VIII Сектор „Телекомуникации и информация“ е необходимо да се актуализират предприятията, които предоставят електронни съобщителни мрежи и услуги и съответно да се прецизират стратегическите обекти, отчитайки настъпилите промени в правноорганизационната форма и бизнес моделите на предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и услуги.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Прецизирането и актуализирането на приложимата нормативна уредба може да се постигне само чрез изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на проекта на акт.

2. Цели:

Цел 1: Актуализиране и допълване на стратегическите дейности от значение за националната сигурност

Предложеното изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г. цели да приведе нормативния акт в съответствие с действащата нормативна уредба, като се отчете и приложимата легална терминология.

Допълването на стратегическите дейности с достъп до интернет през фиксирани и мобилни наземни мрежи ще спомогне осигуряването на сигурност и устойчивост на електронните

съобщителни мрежи и свързаната с тях инфраструктура, както и на предлаганите електронни съобщителни услуги.

Цел 2: Актуализиране и допълване на стратегическите обекти от значение за националната сигурност

Предложеното изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г. има за цел да се отразят в нормативния акт промените от приемането му досега в правноорганизационната форма и бизнес моделите на осъществяване на дейност на предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и услуги, включително наложилата се практика електронна съобщителна инфраструктура да бъде отделяна в отделни юридически лица.

Промените ще осигурят и актуалност и точност на определените стратегически обекти на предприятията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

1. Държавни органи в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията, Държавна агенция „Национална сигурност“ и Комисия за регулиране на съобщенията;
2. Предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги за достъп до интернет и/или гласови съобщения във фиксирани и мобилни наземни мрежи;
3. Управлението, работниците и служителите в „А1 България“ ЕАД, „А1 Тауърс България“ ЕООД, „Виваком България“ ЕАД, „Юнайтед Файбър България“ ЕООД и „Юнайтед Тауърс България“ ЕООД, „Йетел България“ ЕАД и „Цетин България“ ЕАД.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 и проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на действия, които да адресират дефинирания проблем. При неприемането на изменението на Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г. няма да се актуализират и прецизират стратегическите дейности и обекти, което може да доведе до сериозно компрометиране на сигурността и устойчивостта на критичните инфраструктури, както и да затрудни съществено работата на компетентните държавни органи и предприятия.

Мрежите с много голям капацитет, чрез които се предоставят услугите за гласови съобщения и достъп до интернет, както и предприятията, които ги оперират, могат да бъдат обект на кибератаки, физически атаки (саботаж), включително и тероризъм, както и да бъдат засегнати от природни бедствия и явления. При наличие на извънредни ситуации последиците са непредвидими за сигурността, социалния и икономически живот в страната, както и за българското население, доколкото достъпа до интернет и гласовите съобщения са от основно значение за поддържането на жизненоважни обществени функции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Затрудняване на работата на компетентните органи и предприятията по отношение на осигуряване на устойчивост и сигурност на електронно съобщителните критични инфраструктури, както и ограничаване на възможностите за реакция при извънредни ситуации, включително загуба на отбранителни способности на страната поради липсата на свързаност.

Не са идентифицирани отрицателни екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Пълно действие“:

Описание:

В раздел VIII Сектор „Телекомуникации и информация“ на Приложението към чл. 1, ал. 1 „Списък на стратегическите обекти и дейности от значение за националната сигурност“ нормативния акт ще бъдат въведени следните изменения:

В т. 1. „Стратегически дейности“, т. 1.1. и 1.2. се изменят така:

„1.1. достъп до интернет чрез фиксирани мрежи и услуги за гласови съобщения във фиксирани мрежи;

1.2. достъп до интернет чрез мобилни мрежи и гласови съобщения в мобилни наземни мрежи.“

В т. 2. „Стратегически обекти“, т. 2.1, 2.2., 2.3. и 2.4. се изменят така:

„2.1. „Виваком България“ ЕАД и „Юнайтед Файбър България“ ЕООД;

2.2. Център за управление на мрежата на „Виваком България“ ЕАД, гр. София, ул. Хайдушка поляна 8;

2.3. „Виваком България“ ЕАД – връх Ботев;

2.4. „А1 България“ ЕАД, „А1 Тауърс България“ ЕООД, „Юнайтед Тауърс България“ ЕООД, „Йеттел България“ ЕАД и „Цетин България“ ЕАД.“

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност се очаква положително въздействие върху точността и яснотата на нормативния акт, което има непосредствено въздействие и върху сигурността и устойчивостта на мрежите с много голям капацитет, включително фиксирани и мобилни наземни мрежи, чрез които се предоставят електронни съобщителни услуги.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват негативни въздействия върху нито една от основните групи заинтересовани страни, включително върху икономическата, социалната и екологичната сфера.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: Актуализиране и допълване на стратегическите дейности от значение за националната сигурност	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Актуализиране и допълване на стратегическите дейности от значение за националната сигурност	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: Актуализиране и допълване на стратегическите дейности от значение за националната сигурност	Ниска	Висока

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Пълно действие“
Ефективност	Цел 2: Актуализиране и допълване на стратегическите обекти от значение за националната сигурност	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 2: Актуализиране и допълване на стратегическите обекти от значение за националната сигурност	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 2: Актуализиране и допълване на стратегическите обекти от значение за националната сигурност	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчва се Вариант 2 „Пълно действие“. При този вариант се извършва предложената промяна в нормативния акт, което ще доведе до привеждане на текстовете в съответствие с целта и мотивите за създаването им.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемане на предложените промени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

На основание чл. 41. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ във връзка с чл. 3 от Постановление за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност е проведено предварително съгласуване на проекта с Държавна агенция „Национална сигурност“. От страна на Държавна агенция „Национална сигурност“ е изпратено становище (писмо рег. № 08-00-331 /10.07.2025 г.), с което са предложени редакционни корекции в проекта, които са отразени от страна на Министерство на транспорта и съобщенията.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност ще бъде публикуван за обществено обсъждане за 30 дни на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията и на Портала за обществени консултации. В рамките на процеса по обществено обсъждане ще се даде възможност на заинтересованите страни да представят своите предложения и становищата си относно предложените изменения в нормативния акт. Справката за отразяването на постъпилите предложения и становища ще бъде публикувана на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията и на

Портала за обществени консултации. Проектът на акт ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички компетентни органи.

Обовете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ с рег.№ 08-00-331 /10.07.2025 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за електронните съобщения – <https://www.mtc.government.bg/bg/category/324/zakon-za-elektronnite-sobscheniya>

2. Търговски регистър – <https://portal.registryagency.bg/CR/Reports/VerificationPersonOrg>

3. Постановление № 181 на Министерския съвет от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност -

<https://lex.bg/en/laws/ldoc/2135641101>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Илиана Карафизиева, директор на дирекция „Съобщения“, Министерство на транспорта и съобщенията

Дата: 28.07.2025 г.

Подпис: *На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗД*