

Становище на администрацията на Министерския съвет <i>Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове</i>		
Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта и съобщенията	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	29.5.2026 г. X 04.03-86/29.05.2026 Подписано от: Lyubomir Plamenov Petkov
	В отговор на №:	10-01-238/22.05.2026 г.
	Институция:	Министерство на транспорта и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Обща бележка В частичната предварителна оценка на въздействието е отбелязано, че проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта и съобщенията е включен в Оперативната програма на Министерския съвет април – юни 2025 г. Препоръчваме в оценката, а впоследствие и в доклада на вносителя, информацията да бъде посочена коректно - настоящият подзаконов нормативен акт е включен под № 33 в Оперативната програма на Министерския съвет за периода май – юни 2026 г., приета с Решение № 415 на Министерския съвет от 20 май 2026 г. II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“: В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и какви са причините, които налагат нормативна промяна. За целта, при представянето на проблемите е необходимо да се изяснява същността му, а не да се описва директно вариантът за неговото решаване (какъв ще бъде точният размер на всяка услуга при влизане в сила на новото постановление). С оглед осигуряване на съотнесимост на информацията относно проблемите и идентифицираните варианти на действие, препоръчваме представените данни в таблицата в този

раздел да се преработат, като услугите се структурират в съответствие с отделните направления на идентифицирания проблем, както са посочени впоследствие и във Вариант 2 – **необходимост от въвеждането на такси за административни услуги, които досега са се извършвали безвъзмездно; необходимост от извършване на промени, свързани с прецизиране на текстове; актуализация на съществуващи такси.**

От анализа към данните трябва да става ясно какви са приходите от събраните такси и извършените разходи по вид услуга, в съответствие с критериите на *Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им (Методика)*, за да се аргументира необходимостта от извършване на промяна в размера на таксите или съответно въвеждането на нови такси.

По отношение на посочените настоящи стойности за всяка услуга не става ясно дали те са в лева или евро, тъй като не е посочено. Препоръчваме всички стойности да се представят и в евро, за да може да се проследят по-лесно и правилно всички промени, които ще се извършват след актуализацията и превалутирането им.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

В момента като цел е заложено „*Привеждане на Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта и съобщенията, в съответствие с Закона за гражданското въздухоплаване и актове на Европейския съюз, чрез определяне на стойности на вече осъществявани административни услуги, както и актуализация на действащи такси.*“, което представлява много общо като формулировка за представените промени, а в същото време липсва информация за превалутирането, което е идентифицирано като една от основните причини за приемането на новите промени.

Препоръчваме да се формулират по-конкретни и ясни цели, свързани с очакваните резултати от предлаганите нормативни промени, като по възможност следва да се формулират такива, обвързани с измерим резултат и с конкретни показатели.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Вариантите на действие трябва да бъдат преразгледани и описани детайлно и обективно, като по принцип *Вариант 1 „Без действие“* трябва да съдържа информация за действащите правни норми, неактуални процедури и изисквания, срокове и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промени в подзаконовия нормативен акт. Анализът на вариантите следва да включва данни и за икономически, социални и екологични въздействия за **всички заинтересовани**

страни и за всеки вариант, с цел да се предостави ясна информация за въздействията на вариантите, като основа за сравняване помежду им.

Във Вариант 1 следва да се посочат изчисления относно конкретния размер на загуби, които ГД ГВА генерира в резултат на неактуализирани такси за предоставянето на административни услуги и осъществяването на съответните процедури, както и да се посочи негативното въздействие върху държавния бюджет.

По отношение на Вариант 2 – в съответствие с предложеното реструктуриране на информацията в таблицата в раздел 1, в настоящия раздел следва да бъдат представени предлаганите промени в таксите, свързани с **въвеждането на такси за административни услуги, които досега са се извършвали безвъзмездно с промени, свързани с прецизиране на текстове или с актуализация на съществуващи такси**, като съответно се аргументират стойностите им, въз основа на представените критерии от Методиката. С оглед извършване на оценка на очакваното икономическо въздействие, препоръчваме в оценката да бъде включена последната налична информация относно стойността на преки и непреки разходи, предвид увеличението на различните разходи през последните години. Тяхната стойност също трябва да бъде представена в евро за по-лесно проследяване на направените промени.

Обръщаме внимание, че в този вариант е посочено, че *„Изчислено е финансово въздействие върху държавния бюджет на предложението Проект ..., като очаквания размер на приходите, които ще постъпят допълнително в държавния бюджет е в годишен размер на 1 186 600 лв.“*, а в раздели 6.1 и 6.4 е посочено, че *„Очакваното увеличение на приходите по Тарифата за таксите е в размер приблизително на 626 434 евро годишно.“*. Тези стойности са различни, дори и след превакутирането и е необходимо да се извърши корекция и уеднаквяване на информацията в този раздел с раздели 6.1 и 6.4.

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Смятаме за необходимо информацията, представена в този раздел, да се допълни в съответствие с направените препоръки по предходните раздели.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме в раздела да бъде посочена информация относно източника на данните, представени в таблицата в раздел 1.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка

на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

****** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

******* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

******** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

29.5.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov