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| **Становище на** **администрацията на Министерския съвет***Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове* |
| **Проект на акт:** | **Вид оценка:**  |  |
| Закон за допълнение на Кодекса на търговското корабоплаване | **Становище по ред:** |  |
| **Номер и дата:**  |  |
| **В отговор на №:**  | 03-00-327/17.06.2022 г. |
| **Институция:** | Министерство на транспорта и съобщенията |
| **Диспозитив:** |  |
| **Основание:** | Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. “а” | от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Предлагаме всеки дефиниран проблем да бъде подробно изложен в т. 1.1 - 1.5 от раздела, като бъдат включени и конкретни примери, данни или друга информация,с която да се направи обективна преценка на сегашната ситуация.1. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

**Относно Проблем 1**Предлагаме във *Вариант 2* да се поясни как ще се дефинира понятието „безстопанствен изоставен кораб“ и какъв ще бъде реда за обявяването на кораба за такъв.**Относно Проблем 2**Да се поясни как ще се регламентират новите правомощия на ИА „Морска администрация“ и областните управители и какви ще са възможните отрицателни последствия за тях.**Относно Проблем 4**Във *Варианта „Без действие“* да се включи информация относно актуалното състояние на структурите, дейността, организацията на работа и функциите на Изпълнителната агенция „Морска администрация" и на Държавното предприятие „Пристанищна инфраструктура", а във *Вариант 2* да бъде подробно изложено как се предлага да бъдат изпълнени промените, свързани с децентрализацията на двете структури: каква е готовността им за промяна на седалищата, финансовата и кадрова обезпеченост на този вариант и др. При възможност да се анализират в количествено и парично изражение очакваните положителни ефекти (приходи) и отрицателни последици (разходи) за групите заинтересовани страни. |

|  |
| --- |
| \*   Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.\*\*   При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.\*\*\*   На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.\*\*\*\*   На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове. |
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