

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Наредба за предоставяне на речни информационни услуги по вътрешните водни пътища на Република България (Наредбата)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	19.05.2020
	В отговор на №:	03-00-182 / 18.05.2020 г..
	Институция:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 306, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Обща бележка

Прилагането на Регламент (ЕС) 2019/838, Регламент (ЕС) 2018/2032 и Регламент (ЕС) 2018/1973 обхваща конкретни мерки, които следва да бъдат въведени в националното ни законодателство. В тази връзка, при изготвяне на оценката, трябва да се имат предвид проблемите и целите, изложени в мотивите при приемането на гореспоменатите регламенти.

II. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

Предлагаме, за повече яснота, информацията в останалите раздели на оценката да бъде изложена в същия ред, в който изброени проблемите (съответно за всеки регламент).

В т. 1.3 може да се включат данни, изводи или препоръки от изследвания или анализи на ниво Европейски съюз, ако такива са налични.

III. Относно раздел 2 „Цели”

Предлагаме да се формулират ясни цели, при възможност по измерим начин, така че в бъдеще да може да се прецени дали те са били постигнати и дали са се разрешили проблемите от раздел 1.

IV. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Препоръчваме да се посочи ориентировъчен брой на ползвателите на речни информационни услуги.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

В този раздел се описват алтернативни варианти на действие, насочени към разрешаване на дефинираните проблеми в раздел 1. Следва да бъдат разгледани вариантите последователно за трите регламента и за всеки дефиниран проблем.

VI. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

С оглед на горните препоръки, предлагаме двата раздела да бъдат допълнени с информация за въздействията върху пряко засегнатите страни, следвайки насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.* - (<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=>) (стр. 28 - 37).

VII. Относно раздели 8.1, 8.2 и 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП)“

Разделите 8.1, 8.2 и 10. кумулативно дават информация за въздействията върху малките и средни предприятия. Препоръчваме в тези точки накратко да се аргументират твърденията, че проектът на акт няма ефект върху административната тежест и не засяга съществуващи услуги, както и МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/