



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.03-57  
.....  
16.04 2018 г.

ДО  
Г-Н ИВАН МАРКОВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪОБЩЕНИЯТА

На Ваш изх. № 03-00-175/04.04.2018 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРКОВ,**

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуване на частичната предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**Приложение:** становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



*[Handwritten signature]*  
/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

---

## СТАНОВИЩЕ

### на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 03-00-175 от 4 април 2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване със следните препоръки:

1. В полето „Дата“ следва да се посочи датата на изготвяне на оценката.
2. **Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

Предлагаме изложението в този раздел да започне с конкретно посочване на проблемите при авиационната безопасност, регистъра на гражданските въздухоплавателни средства, техническото обслужване, контрола и т.н., възникнали в резултат на несъвършенства в уредбата и на промени в европейското законодателство (в подраздел 1.1, с булети или тирета) и след това да продължи с тяхното описание в подраздел 1.2.

3. **Относно раздел 2 „Цели“:**

Целите следва да съответстват на констатираните проблеми и да са насочени към решаване на проблемите. Във връзка с това, след дефиниране на конкретните проблеми в раздел 1, предлагаме целите да бъдат формулирани с качествено или количествено измерим резултат (напр. повишаване на авиационната безопасност, подобряване на контрола, достигане на европейски стандарти и т.н.).

4. **Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:**

Предлагаме в този раздел да се посочи ориентиран брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно, както и да се обмисли възможността към кръга

заинтересовани страни заедно с превозвачите да бъдат включени и други възможни заинтересовани и засегнати страни, използващи гражданското въздухоплаване за различни нужди в съответствие с чл. 3 от Закона за гражданското въздухоплаване.

#### **5. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

В този раздел се представят възможните варианти за действие и приложимостта им за решаване на идентифицираните проблеми. Следва да бъде дадена информация за всеки един от предложените варианти – какво ще бъде предприето при евентуалното приемане на този вариант и какви ще бъдат последствията от него. Бъв връзка с това при представянето на вариант 1 „Без действие“ предлагаме изложението в този раздел да се допълни с описание на актуалното състояние и очакваните последствия в случай че не бъдат предприети нормативни промени. Предлагаме също представянето на Вариант 2 – „Промяна в нормативната уредба“ да бъде допълнено с информация за необходимите промени в закона относно авиационната безопасност, регистъра, техническото обслужване, документация и т.н. Доколкото се предвиждат административнонаказателни разпоредби, при представянето на Вариант 2 следва да бъде изяснено, че санкциите ще бъдат определени пропорционално, в съответствие с обществения интерес, без да надвишават евентуалните негативни ефекти, както и че промените ще бъдат извършени в съответствие с чл. 3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

#### **6. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:**

В тези два раздела следва да се разгледат конкретни негативни и положителни въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**