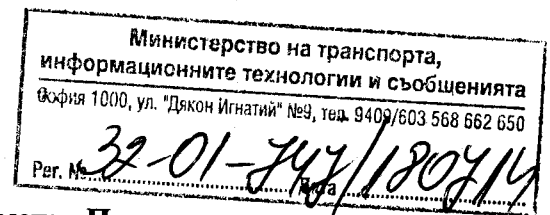




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на транспорта, информационните технологии и
съобщенията

Главен секретар



ДО
ПОТЕНЦИАЛНИТЕ УЧАСТНИЦИ

в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство“, при следните обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри ”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ)”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ”

Относно: *Разяснение № 1 по Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство“, открита с Решение № РД-14-62 от 27.06.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание на чл. 29, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Раздел VII „Указания за подготовката и подаване на оферти” от документацията за участие по обществената поръчка, цитирана по-горе, давам следното разяснение по постъпили въпроси:

Уточнение към Въпрос № 1: На стр. 11 и стр. 12 от Документацията на обществената поръчка Възложителят е посочил:

„Срокът за изпълнение на поръчката е 11 (единадесет) месеца от подписването на договора за изпълнение на поръчката, но не по-късно от един месец преди изтичането на срока за изпълнение на проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд – Договор № К-13-32-1/30.09.2014 г. по ОПАК, включително както може да бъде удължен за Възложителя.“

На стр. 12 от Документацията на обществената поръчка Възложителят е посочил:

„Към настоящия момент срокът на изпълнението на проекта е 30 март 2015 г., като е поискано неговото удължаване до края на м. септември 2015.“

Разликата между 30 Март 2015 и 30 Септември 2015 е 6 месеца и предвид датата на кандидатстване това съществено може да скъси допустимия срок за изпълнение и дори да направи поръчката неизпълнима.

Ако приемем условно, че се започне оперативно на 01 Септември 2014 – до Февруари 2015 (един месец преди 30 Март 2015) има 6 месеца. Това е съществено по-кратък срок от прогнозния срок на обществената поръчка от 11 месеца. Моля, възложителят да вземе предвид, че факторът време заема важна роля в ценообразуването, както и подготовката на ресурс от страна на бъдещия изпълнител.

Въпрос № 1: Моля, Възложителят да уточни към настоящата дата какъв е срокът за изпълнение на проекта?

Отговор № 1: Към настоящата дата срокът за изпълнение на проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” (ОПАК), съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд”, съгласно договор за безвъзмездна помощ с регистрационен № K13-32-1/ 30.09.2013 г., сключен с Управляващия орган на ОПАК и Анекс № 2 към договора, е 30.09.2015 г.

При изготвянето на своите оферти, участниците следва да се съобразят с определения в обявлението и документацията за участие срок, а именно – 11 месеца от подписването на договора за възлагане на поръчката. При необходимост от актуализиране на графика за изпълнение на поръчката, такова действие може да бъде предприето по реда, предвиден в чл. 2, ал. 2 от проектите на договори за отделните обособени позиции от поръчката.

Въпрос № 2: В случай, че поискването за удължаване все още не е официално уважено или отхвърлено, моля Възложителят да предостави по-ясна и конкретна информация за срока на изпълнение, както и опциите за неговото удължаване.

Отговор № 2: Виж отговор № 1.

Уточнение към Въпрос № 3: На стр. 57, Възложителят е посочил:

„В резултат от предишни проекти са извършвани анализи и описания на регистри и услуги, както и взаимовръзки между тях.”

Въпрос № 3: Моля, Възложителят да предостави, горе-споменатите анализи и описания на регистри и услуги, както и техните взаимовръзки.

Отговор № 3: Извършваните анализи и описания на регистри и услуги са в резултат на предходни възлагани поръчки. В резултат на изпълнението на възложеното по настоящата процедура, Възложителят цели получаването на нов (в т.ч. актуален), независим и различен резултат.

Посочените в документацията предходни анализи и описания не са необходими за изготвянето на техническите предложения на участниците, а биха могли единствено да подпомогнат изборния за Изпълнител на настоящата поръчка участник при осъществяването на съответната дейност в обхвата на поръчката.

В тази връзка Възложителят счита, че на този етап от процедурата е напълно достатъчно да предостави списък на регистрите, както го е направил в т. 1.1.3 на стр. 57-63 от документацията и който е резултат от извършваните анализи и описания на

регистри и услуги. Изготвянето на анализ на регистрите, поддържани от ПАД, и изборът на 30-те регистъра и съответните им услуги са предмет на настоящата поръчка и ще трябва да се предоставят като резултати от Изпълнителя. При поискване от страна на последния, Възложителят ще предостави цитирания в документацията анализ, извършен в периода септември 2010 г. – февруари 2011 г. по дейност 3 „Анализ и избор на конкретни услуги за реализация по електронен път“ по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ с рег. № К10-31-1/07.09.2010 г.

Уточнение към Въпрос № 4: На стр.63, Възложителят е посочил:

„Изпълнителят прави преглед на този списък и анализира включените в него регистри, като трябва да има предвид сравнително дългия период, минал след извършването на посочения по-горе анализ и необходимостта от актуализиране на същия. Изпълнителят допълва списъка, като добавя разработени нови регистри (в случай, че са налице такива) и представя за одобрение на Възложителя анализ на регистрите и актуализиран списък на регистрите.”

Въпрос № 4: Изисква ли се от Изпълнителя да извърши обновен анализ подобен или еквивалентен на анализите изготвени по предишни проекти както е упоменато в „Раздел V, т. 1.1.1. Текущо състояние.“?

Отговор № 4: Решение на Изпълнителя е как ще направи преглед на разглеждания списък и ще анализира включените в него регистри, стига да се постигне целеният от Възложителя резултат от дейността, описан в т. 1.1.4 на стр. 63 от документацията, а именно – анализирани регистрите, поддържани от ПАД. Актуализирането на списъка не е обвързано с обновяване на предишния анализ. В резултат на изпълнението на възложеното по настоящата процедура, Възложителят цели получаването на нов, независим и различен резултат – „Анализ на регистрите, поддържани от ПАД“.

Въпрос № 4.1: Моля, Възложителят да предостави по-точна информация в какво трябва да се състои допълването на списъка и в какво се състои дейността по допълване, която се изисква?

Отговор № 4.1: В т. 1.1.3 на стр. 63 от документацията е описано в какво се състоят задълженията на Изпълнителя: “Изпълнителят прави преглед на този списък и анализира включените в него регистри, като трябва да има предвид сравнително дългия период, минал след извършването на посочения по-горе анализ и необходимостта от актуализиране на същия. Изпълнителят допълва списъка, като добавя разработени нови регистри (в случай, че са налице такива) и представя за одобрение на Възложителя анализ на регистрите и актуализиран списък на регистрите.”

Въпрос № 5: Моля, Възложителят да предостави 32-та регистъра по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ с рег.№ К10-31-1/07.09.2010 г., които трябва да бъдат изключени от обсега на приоритизация.

Отговор № 5: Както е описано в т. 1.1.1 на стр. 57 от документацията “От обсега на приоритизация се изключват 32-та регистъра по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ с рег. №К10-31-1/07.09.2010 г.”. В

тази връзка въпросните 32 регистъра не са предмет на настоящата поръчка.

Въпрос № 6: Изключени ли са 32-та регистъра по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път” с рег.№ K10-31-1/07.09.2010 г. от таблицата към Дейност 1 по Обособена Позиция №1 т.1.1.3 на стр. 57 до стр. 63 от документацията (списък с регистри или набори от данни)?

Отговор № 6: 32-та регистъра по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път” с рег. № K10-31-1/07.09.2010 г. не са включени в таблицата към Дейност 1 по Обособена Позиция № 1 т. 1.1.3 на стр. 57-63 от документацията (списък с регистри или набори от данни).

Уточнение към Въпрос № 7: На стр. 68 от документацията на обществената поръчка Възложителят е посочил:

„1.1. Дейност 7: Проектиране на **190 софтуерни компоненти**, необходими за свързването на секторни информационни системи на администрации, консуматори към Софтуерната инфраструктура за автоматизирано извличане на данни от регистри”

Като е уточнил:

„Исполнителят трябва да **проектира и предаде** софтуерни спецификации и модели с диаграми на последователностите за компонентите за автоматизирано извличане на данни през служебните уеб услуги, чрез които администрациите-потребители на данни да отправят заявки и да получават отговор от регистрите.”

В Дейност 7 по ОП №1 се посочва, че Исполнителят трябва да „проектира и предаде“, а в Дейност 1 т.1.1.3 по ОП №1 се посочва, че Исполнителят „разработва и инсталира“. Моля, Възложителят да уточни:

Въпрос № 7: Какво се изисква от Исполнителя? Да проектира, да разработи, да предаде или да инсталира 190 софтуерни компоненти? (Ако се изискват няколко или всички, моля Възложителят да ги посочи конкретно)

Отговор № 7: Дейност 7 е за проектиране на 190 софтуерни компонента, Дейност 8 е за разработването им, а Дейност 9 е за въвеждането им в експлоатация. В тази връзка няма противоречие между описаното в Дейност 7 и в т. 1.1.3., тъй като проектирането, разработването и въвеждането в експлоатация са различни фази от процеса на разработка на софтуерни продукти.

Уточнение към Въпрос № 7.1: В Дейност 1 по ОП №1 на стр. 63, Възложителят е уточнил:

„Исполнителят **разработва и инсталира** 190 софтуерни компонента, с които ще се използват служебни електронни услуги за автоматизирано извличане на данни от регистрите.“

Въпрос № 7.1: Къде се очаква да се инсталират 190-те софтуерни компонента? На наличния хардуер на всеки ПАД, в КТЦЕП „Бояна“ или на друго място?

Отговор № 7.1: В т. 1.9.1 на стр. 69 ясно е казано къде ще се инсталират 190-те софтуерни компонента а именно: “За избраните по Дейност 1 администрации, ползващи данни от регистрите, на предоставен от Възложителя и ПАД хардуерен ресурс да се инсталира необходимият софтуер, да се изпълнят необходимите изисквания за присъединяване като изграждане на VPN тунел към КТЦЕП „Бояна“,

дефиниране права за достъп и правила за филтриране за всеки потребител в базата данни на Софтуерната инфраструктура за автоматизирано извличане на данни от регистри, да се извърши тестване на реалното извличане на данни през разработените 190 софтуерни компоненти, свързани през ESB.”

Въпрос № 7.2: Какво представляват 190 софтуерни компонента? Моля, Възложителят да даде пример за 1 софтуерен компонент.

Уточнение към Въпрос № 7.2: В случай на налични софтуерни компоненти предмет на предишни обществени поръчки, моля Възложителят да предостави пример със съществуващ компонент, неговата документация, описание и приложение в реална среда.

Отговор № 7.2: В т. 1.8.1 на стр. 69 от документацията ясно е казано какво представляват въпросните софтуерни компоненти, а именно: “Изпълнителят да разработи софтуерните компоненти за извикване на служебни уеб услуги за извличане на данни от регистрите, като използва WSDL спецификацията на служебните уеб услуги за потребителите на данни. Използвайки инструментите на софтуерната платформа за разработка и WSDL да се създаде програмният код за извикване на съответната служебна уеб услуга за извличане на данните на даден регистър. Разработените софтуерни компоненти да се тестват с примерните данни в тестова среда и свързаност с ESB.” В този смисъл въпросните компоненти са интерфейси/услуги, които се предоставят от съответните регистри към администрациите, които ги ползват.

Уточнение към Въпрос № 7.3: В Дейност 7 от ОП №1 на стр. 68 е описана дейност за проектиране на 190 софтуерни компоненти, а в Дейност 3 от ОП №1 на стр. 65 са описани 30 компонента, за които е дадена по-точна информация и описание, а именно:

„...софтуерен компонент адаптор за извличане на данни от регистъра. Адапторът представлява специфична SOAP уеб услуга, която се инсталира в центъра за данни на ПАД на регистъра и която приема като входен параметър съобщението заявката заедно с попълнена матрица за достъп и връща съобщението за отговор с извлечените и филтрирани данни от регистъра, отговарящи на параметъра в заявката и филтрирани на база подадената матрица за достъп, ефективно изключвайки от отговора данни, за които даденият потребител, който извлича данни, няма права да ги получи.“

За дейност Дейност 1 от ОП №1 на стр. 56 не е дадена ясна информация какво представляват 190-те компонента.

Въпрос № 7.3: С какво се различават 30-те компонента от Дейност 3 на стр. 65 от ОП №1 и софтуерните компоненти, споменати в Дейности 1, 7 и 8 от ОП №1?

Отговор № 7.3: Както е описано на няколко места в заданието - логиката на работа на 30-те регистъра с компонентите за връзка с тях и на 190-те компонента за свързване от страна на администрациите, ползващи съответните регистри, е следната: От страна на регистрите се изграждат модули (компоненти), които да осигуряват

обмена на данни със съответния регистър. Тези компоненти правят връзка с КТЦЕП "Бояна", където "влизат" в налични и изградени вече интеграционни компоненти. Там се изграждат/инсталират 190-те компонента, предоставящи различните видове служебни услуги от тези регистри. В тази връзка компонентите от Дейност 3 са интерфейси към регистрите на ПАД, а 190-те компонента от Дейности 1, 7 и 8 са интерфейсите от страна на КТЦЕП към администрациите, ползващи услуги от въпросните регистри.

Въпрос № 7.4: 30-те компонента описани в Дейност 3 на стр. 65 от ОП №1 следва да бъдат разпределени по 1 за всеки регистър, описан в Дейност 1 на стр. 56 до стр. 63 от ОП №1?

Ако разпределението е различно, моля Възложителят да предостави по-точна информация.

Отговор № 7.4: Един компонент от описаните в Дейност 3 прави връзка към един от избраните за свързване 30 регистъра.

Въпрос № 7.5: За 190-те компонента, описани в Дейност 1 на стр. 56 от ОП №1, Възложителят не е уточнил как са разпределени тези спрямо избраните 30 регистра?

Отговор № 7.5: Разпределението ще произтече от избора на конкретните 30 регистъра за свързване, както и от избора на конкретни администрации, които ще ползват първични данни от тези регистри.

Уточнение към Въпрос № 8: В Дейност 1 по ОП №1 на стр. 56 и стр. 57, Възложителят е уточнил:

"Дейност 1: Анализ и приоритизиране на 30 регистъра, поддържани от ПАД и определяне на администрациите - консуматори на данни от регистрите, за които да се проектират и внедрят 190 софтуерни компоненти за **извикване на 200 служебни електронни услуги**, извличащи данни от присъединените регистри"

Въпрос № 8: Моля, Възложителят да уточни какво представлява извикването на 200 служебни услуги? Моля, Възложителят да даде пример за 1 служебна услуга.

Отговор № 8: Под служебна услуга следва да се разбира „вътрешна електронна административна услуга“ по смисъла на чл. 39, ал. (1), (2) от ЗЕУ. Под извикване на служебна услуга трябва да се разбира заявяване на такава по смисъла на чл. 52, ал. (1) от ЗЕУ.

Уточнение към Въпрос № 8: В случай на налични служебни услуги, предмет на предишни обществени поръчки, моля Възложителят да предостави пример със съществуваща служебна услуга, нейната документация, описание и приложение в реална среда.

Въпрос № 8.1: Как са разпределени тези 200 служебни услуги спрямо избраните 30 регистъра?

Отговор № 8.1: Изпълнителят по настоящата ОП1 трябва да присъедини към Софтуерната инфраструктура за автоматизирано извличане на данни администрации – потребители на данни, така че чрез техни информационни системи да се предоставят

200 отделни служебни електронни услуги, извличащи данни от присъединените 30 регистри.

Уточнение към Въпрос № 9: В Дейност 3 от ОП №1 на стр. 65 Възложителят е уточнил:

“Разработката на програмния код на адаптора трябва да стане чрез имплементация на специфичните обектно-ориентирани интерфейси и класове и чрез реализация на програмен код, който на практика да извлича данни през програмния интерфейс на регистъра.“

Въпрос № 9: За разработката на програмния код на адаптора, какъв език за програмиране следва да се използва?

Отговор № 9: В т. 5.3 от документацията за участие в процедурата (техническо задание) е описано, че стандартът за разработка на кода е: “Java EE, .Net или еквивалент”

Въпрос № 9.1: В случай, че програмният код е пряко зависим от съществуващия интерфейс на съответния ПАД, следва ли да се наложи използването на определен език или това зависи изцяло от Изпълнителя?

Отговор № 9.1: Използването на програмен език за изграждане на интерфейса на съответния ПАД зависи от Изпълнителя, като той трябва да се съобрази с изискванията на т. 5.3 „Стандарти“ на стр. 39 от документацията за участие в процедурата.

Уточнение към Въпрос № 10: Едно от минималните изисквания към Изпълнителя от страна на Възложителя е притежаването на валиден сертификат за системи за управление на системи за сигурността на информацията:

- БДС ISO/IEC 27001:2006 или
- БДС ISO/IEC 27001:2014
- или еквивалентен.

Въпрос № 10: В този случай приема ли се за еквивалентен сертификат ISO/IEC 27001:2005 - “сигурност на информацията в процесите на разработване, продажба и сервиз на софтуер; разработване, асемблиране, продажба и сервиз на хардуер ...” със срок на валидност Септември 2015 г.

Отговор № 10: Стандартът ISO/IEC 27001:2005 е въведен в Република България като български стандарт – БДС ISO/IEC 27001:2006. Предвид това Възложителят ще приема валидни сертификати ISO/IEC 27001:2005 за доказване на съответствието на участниците с цитираното във въпроса минимално изискване.

Въпрос № 11: В поставените изисквания в документацията за участие в обществената поръчка с предмет „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство“ в раздел IV т. 2.2 е записано, че кандидатите следва да представят сертификат по стандарт БДС ISO/IEC 27001:2006.

Ще приеме ли възложителят, ако кандидат представи сертификат по международния стандарт ISO/IEC 27001:2005, а не българския БДС ISO/IEC 27001:2006, чиято версия и превод влизат в действие една година по-късно.

Придобитият от кандидата сертификат изцяло изпълнява изискванията на българския стандарт БДС ISO/IEC 27001:2006, като се явява негов международен еквивалент.

Отговор № 11: Виж отговор № 10.

С уважение,

Иван Марков

Главен секретар
на Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

