



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪОБЩЕНИЯТА

ДО

.....  
.....  
.....

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. „Дякон Игнатий“ №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	32-01-925/28.08.14
Дата	

*Относно: Разяснение № 1 по Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за предоставяне на специфична експертиза при извършване на проверки на място по Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г.“, открита с Решение № РД-14-65/30.06.2014 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

На основание на чл. 29, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и раздел VI „Разяснения и средства за комуникация“ от документацията за участие по горепосочената обществена поръчка, давам следното разяснение по постъпили въпроси:

„В тръжната документация, на стр. 25 до стр. 31, е даден списък на всички проекти, изпълнявани от бенефициент по ОП „Транспорт“. Доколкото разбираме, всеки един от изброените проекти би могъл да бъде предмет на проверките, които от своя страна са предмет на настоящата обществена поръчка.

Конфликтът на интереси е ясно определен в тръжната документация на стр. 38 – последен абзац, но по отношение на лицата (експертите), изпълняващи съответните проверки.

Във връзка с това имаме следните въпроси към Възложителя:

**Въпрос № 1:** Налице ли е според Възложителя конфликт на интереси в случай, че фирма-участник в настоящата обществена поръчка същевременно се явява изпълнител по един от проектите, упоменати в таблиците на стр.25 до стр.31, при условие, че същата в процеса на изпълнение на настоящата поръчка, за всеки конкретен проверяван обект, предлага екипи от експерти, които лично не са в конфликт на интереси по отношение на конкретния проверяван проект?

### **Отговор на въпрос № 1:**

Съгласно изискванията на раздел XII. „Техническа спецификация, т. 5.1. „Общи изисквания към персонала“ експертите на участника, участващи в проверката на място трябва да са независими от Възложителя и да не съществува конфликт на интереси при изпълнение на задълженията им по договора за изпълнение. За целите на тази документация „конфликт на интереси“ и/или „зависимост от Възложителя“ е налице, когато лице – експерт на участника е държавен служител или служител по трудово правоотношение в държавната или местната администрация, които имат отношение към проекта, или е служител на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и бенефициентите по ОПТ. Всяко лице, изпълняващо дейности в проверката на място не трябва да участва или да е участвало в процеса на подготовката, проектирането, строителството и надзора на съответния проверяван проект по ОПТ.

Съгласно Приложение № 7 от утвърдената документация, декларацията се попълва от всеки от експертите, участващи в конкретната проверка на място и от ръководителя.

**В случай, че горепосочените изисквания са изпълнени за ръководителя на екипа и съответните експерти в него, по отношение на съответния проверяван проект, ще е изпълнено изискването за липса на „конфликт на интереси“ и/или „зависимост от Възложителя“.**

**Въпрос № 2:** В случай, че едно от лицата, предложено за Ръководител на един от двата екипа в офертата, се явява неключов експерт по един от проектите в процес на изпълнение от таблиците на стр.25 до стр.31, то може ли това лице да бъде включено в офертата като Ръководител на екипа, който ще проверява същата група бенефициенти?

### **Отговор на въпрос № 2:**

Ръководителят на екип, който ще бъде включен в офертата на участника, следва да отговаря на изискванията, съдържащи се в раздел XII. „Техническа спецификация, т. 5.1. „Общи изисквания към персонала“, т.е. за него да е изпълнено изискването за липса на „конфликт на интереси“ и/или „зависимост от Възложителя“ по отношение на съответния проект за проверка. В тази връзка следва да се има предвид, че примерното разпределение на задълженията между двата екипа са: Екип 1 извършва проверки на място (група I, II и III) при бенефициенти НКЖИ, Метрополитен ЕАД, ДППИ, ИА ППД. Екип 2 извършва проверки на място (група I, II и III) при бенефициенти АПИ, НК СИП, ДППИ, ИА ППД.

Във връзка с горното, лице което се явява „неключов експерт“ по проект, посочен в Техническата спецификация, при един от следните бенефициенти: НКЖИ, Метрополитен ЕАД, ДППИ, ИА ППД, не може да бъде ръководител на екип 1.

Съответно лице, което се явява „неключов експерт“ по проект, посочен в Техническата спецификация, при един от следните бенефициенти: АПИ, НК СИП, ДППИ, ИА ППД, не може да бъде ръководител на екип 2.

**Въпрос № 3:** В случай, че едно от лицата, предложено за Ръководител на един от двата екипа в офертата, се явява неключов експерт по един от проектите в процес на изпълнение от таблиците на стр.25 до стр.31, то може ли това лице да бъде включено в офертата като Ръководител на екипа, който ще проверява другата група бенефициенти?

**Отговор на въпрос № 3:**

Ръководителят на екип, който ще бъде включен в офертата на участника, следва да отговаря на изискванията, съдържащи се в раздел XII. „Техническа спецификация, т. 5.1. „Общи изисквания към персонала“, т.е. за него да е изпълнено изискването за липса на „конфликт на интереси“ и/или „зависимост от Възложителя“ по отношение на съответния проект за проверка. В тази връзка следва да се има предвид, че примерното разпределение на задълженията между двата екипа са: Екип 1 извършва проверки на място (група I, II и III) при бенефициенти НКЖИ, Метрополитен ЕАД, ДППИ, ИА ППД. Екип 2 извършва проверки на място (група I, II и III) при бенефициенти АПИ, НК СИП, ДППИ, ИА ППД.

Във връзка с горното, лице което се явява „неключов експерт“ по проект, посочен в Техническата спецификация, при един от следните бенефициенти: НКЖИ, Метрополитен ЕАД, ДППИ, ИА ППД, не може да бъде ръководител на екип 1. Съответно лице, което се явява „неключов експерт“ по проект, посочен в Техническата спецификация, при един от следните бенефициенти: АПИ, НК СИП, ДППИ, ИА ППД, не може да бъде ръководител на екип 2.

С уважение,

Николина Ангелова  
Министър на транспорт, република  
информационни технологии и съобщенията

