



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-82/22.08.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, изменена и допълнена със Заповед № РД-14-85/26.08.2014 г., Заповед № РД-14-95/02.10.2014 г. и Заповед № РД-14-99/31.10.2014 г., за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: **„Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса”**, при следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт” и

Обособена позиция № 2: „Надграждане на системата за електронни разплащания към централната и местна администрация, чрез разработване на единна входна точка за използване на наличните инструменти за плащане в Р България и разработване на услуга за удостоверяване на време”.

В периода 29.10.2014 г. – 18.11.2014 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията комисията се събира на редовни закрити заседания в състав съобразно цитираните по-горе заповеди, както следва:

Председател:

Цветанка Кирилова – началник на отдел „Оперативна съвместимост и информационна сигурност” в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”

и членове:

1. Светлана Стилиянова – старши експерт в дирекция „Правна”;
2. Васил Невенов – старши експерт в дирекция „Финанси”;
3. Цветелина Хантова – началник на отдел в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”;
4. Костадинка Караджова – държавен експерт в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”;
5. Калин Калинов – държавен експерт в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”;
6. Гергана Иванова – главен експерт в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”.

Председателят на комисията докладва за постъпили писма вх. № 32-01-1078/22.10.2014 г. от Обединение „ФПИ-Комсофт” и вх. № 05-00-203/22.10.2014 г. от „Борика Банксервиз”

АД относно промени в декларираните обстоятелства в офертите на посочените участници, а именно:

Налице са промени в управителния орган на Фондация „Право и интернет“ съгласно Решение № 10 от 14.10.2014 г. на Софийския градски съд. Фондацията е член на обединение „ФПИ-Комсофт“ – участник по обособена позиция № 1, и подизпълнител на „Борика Банксервиз“ АД – участник по обособена позиция № 2.

В тази връзка, с оглед установеното в чл. 69, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП - редакция от 22.04.2014 г.) задължение, участниците са приложили декларации за липса на обстоятелства по чл. 47 – приложение № 3 и 4 от документацията за участие, подписани от вписания нов председател на Управителния съвет съгласно актуалното състояние на Фондация „Право и интернет“.

Участниците в процедурата са надлежно уведомени за Протокол № 3 от 21 октомври 2014 г., съдържащ констатациите на комисията относно наличието на изискуемите документи и съответствието на участниците с критериите за подбор и с другите изисквания на възложителя. До изтичането на срока за представяне на допълнителни документи, в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили документи от следните участници:

1. „Сиела Норма“ АД - вх. № 32-01-1078/27.10.2014 г.;
2. Обединение „ФПИ-Комсофт“ – вх. № 32-01-1078/28.10.2014 г.;
3. „Борика-Банксервиз“ АД – вх. № 32-01-1078/28.10.2014 г.;
4. „Лирекс БГ“ ООД – вх. № 32-01-1078/28.10.2014 г.;
5. Консорциум „Такс Ми“ ДЗЗД – вх. № 32-01-1078/28.10.2014 г.

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите в Плик № 1 от офертите на участниците по съответните обособени позиции, включително допълнително представените, с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

I.A. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт”

1. „Сиела Норма“ АД

1.1. За доказване на квалификацията на Веселин Тодоров, предложен за ръководител на екипа за изпълнение, е представено допълнително удостоверение от „АйТиСиИ“ ООД (сертифициран/официален партньор на Майкрософт), че сертификатът, удостоверяващ успешно завършване на курса „Най-добрите практики в управлението на проекти“ като официален продукт за обучение на Майкрософт (наличен в офертата), се отнася до MSF методологията. Предвид това комисията приема, че лицето притежава квалификация, отнасяща се до една от изискуемите от възложителя методологии за управление на проекти, а именно – MSF, в съответствие с раздел V. Изисквания към участниците, т. IV., т. 3.1.1 на документацията.

1.2. За Юлиян Коджабашев, предложен за ръководител на софтуерна разработка, са представени допълнително документи за доказване на професионален опит, включително длъжности характеристики за позициите „програмист“ и „старши разработчик софтуер“, които лицето е заемало без прекъсване от 2001 г. до сега, и референция от Агенцията по вписванията относно успешното изпълнение на проекта, отбелязан под № 2 в референцията

от работодателя „Сиела Норма“ АД (налична в офертата). С оглед представените длъжностни характеристики комисията приема, че натрупания от експерта професионален опит (над 5 г.) е в областта на софтуерното инженерство. Предвид представената допълнителни референция от Агенцията по вписванията и наличната в офертата референция от работодател, комисията приема за надлежно доказано участието на лицето в още един успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързани с разработката на решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

1.3. За Елеонора Съйкова, предложена за позицията на бизнес аналитик, са представени допълнителни документи за доказване на професионалния опит, включително референции от възложители на проекти, в т.ч. от община Стара Загора и община Разград за успешното изпълнение на два проекта в областта на информационните технологии, които включват включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси и реализация на електронни услуги. В референцията от работодателя (налична в офертата) е посочено, че лицето е участвало като бизнес аналитик в тези проекти. Комисията приема за надлежно доказано участието на лицето в още два успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси и реализация на електронни услуги.

1.4. За Галин Георгиев, предложен за ръководител на правен екип, са представени допълнителни документи за доказване на професионалния опит, включително референции от възложители на проекти, в т.ч. от община Стара Загора за успешно изпълнен проект, включващ дейности по анализ и проучване на административна структура. В референцията от работодателя Сиела Норма АД (налична в офертата) е посочено, че лицето е участвало като ръководител на екип на проекта. Комисията приема за надлежно доказано участието на лицето в още един успешно завършени проекта, включващи дейности по анализ и проучване на административни структури, и/или планиране и осъществяване на структурни промени и/или анализ на национални и европейски стратегически и/или нормативни документи и/или правни анализи, свързани с ре-инженеринг на услуги във връзка с предоставянето им по електронен път и/или разработване на нормативни актове.

След като провери съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените документи, описани по-горе, с нормативните изисквания и тези, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „Сиела Норма“ АД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

2. Обединение „ФПИ Комсофт“

2.1. За доказване на професионалния опит на Богдан Петров, предложен за ръководител на правен екип, са представени допълнително референции от работодатели и възложители на проекти, копия от договори и приемо-предавателни протоколи. От представените документи се установява, че лицето има повече от 4 години опит в областта на правните аспекти на информационните и комуникационните технологии, както и че е участвал като ръководител на правни екипи в над 3 успешно завършени проекта включващи дейности по анализ и проучване на административни структури, и/или планиране и осъществяване на структурни промени и/или анализ на национални и европейски стратегически и/или нормативни документи и/или правни анализи, свързани с ре-инженеринг на услуги във връзка с предоставянето им по електронен път и/или разработване на нормативни актове. Комисията приема, че експертът отговаря на

минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел V. Изисквания към участниците, т. IV., т. 3.1.8. на документацията.

2.2. За доказване на опита на ключовите експерти - юристи (общо) в реализацията на дейности по изготвяне на правни анализи, свързани с ре-инженеринг на услуги с оглед предоставянето им по електронен път, са представени допълнително референции от работодатели и възложители, копия на договори и приемо – предавателни протоколи. От представените документи, се установява, че всяко от лицата Десислава Кръстева и Христо Нихризов е участвало в повече от един успешно завършен проект, включващ правни анализи, свързани с ре-инженеринг на услуги във връзка с предоставянето им по електронен път. Комисията приема, че предложеният от участника екип от юристи отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел V. Изисквания към участниците, т. IV., т. 3.1.9. на документацията.

След като провери съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените документи, описани по-горе, с нормативните изисквания и тези, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника Обединение „ФПИ Комсофт“ отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

I.B. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Надграждане на системата за електронни разплащания към централната и местна администрация, чрез разработване на единна входна точка за използване на наличните инструменти за плащане в Р България и разработване на услуга за удостоверяване на време”

1. „Борика-Банксервиз” АД

1.1. За доказване на професионалния опит на Александър Станев, предложен от участника за ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, са представени допълнително длъжностни характеристики за позициите „мениджър“ и „ръководител направление“, заемани от лицето в периода 01.10.2004 - 20.05.2008 г., и договор за управление между лицето и „Банксервиз“ АД от 20.05.2008 г. (за представителството има отбелязване по партидата на дружеството в Търговския регистър).

От изброените документи се установява, че лицето е отговаряло за организацията, ръководството и цялостното изпълнение на проекти в областта на информационните технологии;

1.2. За доказване на професионалния опит в проекти на Александър Тодоров и Боян Иванов, предложени от участника за ключови експерти – юристи, в екипа за изпълнение на поръчката са представени допълнително договори, приемо-предавателни протоколи и препоръки за добро изпълнение от възложители, в това число:

- За договор № 1 за Александър Тодоров, посочен в придружителното писмо към допълнителните документи: договор за учредяване на обединение, договор за възлагане на поръчка, окончателен констативен протокол и препоръка от възложителя за фондация „Право и интернет“. Документите се отнасят за успешното изпълнение на проект с възложител община Плевен, който включва извършването на правни анализи, свързани с ре-инженеринг на услуги във връзка с предоставянето им по електронен път. Видно референцията на работодателя „Право и интернет “ (налична в офертата) лицето Александър Тодоров е участвало като правен експерт в посочения проект;

- За договор № 3 за Александър Тодоров, посочен в придружителното писмо към допълнителните документи: договор за възлагане на поръчка и протокол за приемане на работата по договора. Документите се отнасят за успешното изпълнение на проект с

възложител Държавна агенция за информационни технологии и съобщения, който дейности по разработване на нормативни актове. Видно референцията на работодателя „Право и интернет“ (налична в офертата) лицето Александър Тодоров е участвало като правен експерт в посочения проект;

- За договор № 1 за Боян Иванов, посочен в придружителното писмо към допълнителните документи: референция от възложител за фондация „Право и интернет“ и договор за гражданско дружество. Документите се отнасят за успешното изпълнение на проект с възложител Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието, който включва анализ и проучване на административни структури, и/или планиране и осъществяване на структурни промени. Видно референцията на работодателя „Право и интернет“ (налична в офертата) лицето Боян Иванов е участвало като правен експерт в посочения проект.

1.3. За доказване на професионалния опит от участието в проекти на Детелин Евлогиев, предложен от участника за бизнес аналитик допълнително са представени референции от изпълнители (работодатели на лицето) и възложители на проекти, от които се установява, че лицето е участвало в изпълнението на три успешно приключени проекта от областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси, включително и проект (с възложител Алианс България), свързан с обслужване на преводи в лева.

1.4. За доказване на квалификацията за работа с някои от следните съвременни технологии за разработване на софтуер J2EE, NET, SOA, XML или еквивалент, за предложените от участника програмисти – Христо Мелниклийски и Димитър Николов са представени допълнително дипломи за висше образование по специалността „Информатика“, заедно с приложенията към тях. От приложенията към дипломите е видно, че обучението е включвало курс по XML. Комисията приема, че предложеният от участника екип от програмисти отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел V. Изисквания към участниците, т. IV., т. 3.2.5. на документацията.

1.5. За доказване на квалификацията на „Ключов експерт 8 – Икономист - Стоилка Арсова е представена допълнително референция от „Юробанк България“ АД, от която се установява, че лицето е участвало в реализацията на един проект свързан с обслужване на преводи в лева.

1.6. По повод на констатацията на комисията по т. 1.6. от Протокол № 3 от 21.10.2014 г. участникът е изразил становище в придружителното писмо към допълнително представените от него документи. В него участникът застъпва разбиране, че подизпълнителят „Информационно обслужване“ АД не е „свързано лице“ с Възложителя по смисъла на Закона за обществените поръчки, като се позовава на Решение № 175 от 12.02.2014 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

В мотивите на цитираното решение на КЗК се посочва че, *„изрично в § 1, т. 23а от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки е записано, че не са свързани лица дружество, чийто капитал е 100 на сто държавна или общинска собственост, и лице, което упражнява правата на държавата, съответно на общината в това дружество. По аргумент на по-силното основание следва да се приеме, че не са свързани лица дружество, чийто капитал е 99,5 на сто държавна собственост ("Информационно обслужване" АД) и лицето, което упражнява правата на държавата в това дружество - министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.“*

В тази връзка, следва да се вземе под внимание, че решението на КЗК не е обвързващо за възложителя. Съгласно чл. 130, ал. 2 във връзка с чл. 124, ал. 1, т. 3 и 4 от Закона за съдебната власт задължителни за органите на изпълнителната власт, какъвто е възложителят на настоящата процедура, са само тълкувателните решения, приети от общото събрание на колегия или общото събрание на колегията във Върховния административен съд.

По същество, комисията не споделя изложения в решението на КЗК аргумент.

В § 1, т. 23а от ДР на ЗОП са изброени хипотезите на свързаност между лица, участващи в процедури за възлагане на обществени поръчки. С изречение второ на цитираната разпоредба законодателя въвежда изключение от обхвата на разглежданите отношения, като изрично урежда, че не са свързани лица дружество, чийто капитал е 100 на сто държавна собственост, и лице, което упражнява правата на държавата в това дружество.

С оглед установените принципи на правото, посоченото изключение подлежи на стриктно тълкуване и прилагане. Същото се отнася единствено до дружества, в които държавата е едноличен собственик на капитала, като законовият текст не съдържа неясноти в тази връзка. В този смисъл са и становищата, получени от Агенцията за обществени поръчки (АОП) и Сметната палата във връзка с разглеждания въпрос.

Правилата за „свързаните лица“ засягат важен аспект в обществените отношения в областта на обществени поръчки, свързан със създаването на гаранции за възлагане на поръчките в условията на равнопоставеност между участниците и свободна и лоялна конкуренция. Посоченото също налага извод за необходимостта от стриктно тълкуване и прилагане на разглежданите норми, в т.ч. и на изключението, предвидено в § 1, т. 23а, изр. 2 от ДР на ЗОП.

В тази връзка, не следва да се приеме разширителното тълкуване, направено от КЗК, че по аргумент за по-силното основание не са свързани лица дружества, в които държавата притежава само част от капитала и лицата, които упражняват правата на държавата в тях.

Безспорно установено от комисията е, че един от подизпълнителите на участника „Борика-Банксервиз“ АД е дружество с 99,495 % държавно участие, в което министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията упражнява правата на държавата. Предложеният подизпълнител – „Информационно обслужване“ АД не попада в обхвата на уреденото в закона изключение, поради което по отношение на дружеството следва да намерят приложение общите правила за „свързаните лица“. Както е отбелязано и в становището на АОП отношенията между подизпълнителя и възложителя *„попадат в хипотезите на § 1, т. 23а, б. „е“ и „ж“ от Допълнителните разпоредби на ЗОП, по смисъла на които „свързани са лицата, едното от които участва в управлението на дружеството на другото, както и дружество и лице, което притежава повече от 5 на сто от дяловете или акциите, издадени с право на глас в дружеството“.*

С оглед констатациите по отношение на подизпълнителя „Информационно обслужване“ АД, съдържащи се в протокол № 3 от 21.10.2014 г. и в настоящия протокол, а именно, че е налице свързаност между дружеството и Възложителя, комисията приема, че „Информационно обслужване“ АД не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 5 във връзка с ал. 8 от ЗОП, предвид което взе следното решение:

Предлага на Възложителя да отстрани участника „Борика Банксервиз“ АД от нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 47, ал. 5 и 8 от ЗОП.

2. „Лирекс БГ“ ООД

2.1. Участникът е представил допълнително нов (допълнен) списък на основните договори, сходни с предмета на поръчката, в който се съдържат договори за разработване на нормативна уредба, в това число два договора (№10 и 11) с възложител Висшия съдебен съвет. Към списъка са приложени референции от съответните възложители.

За договора, отбелязан под № 10 в Списъка (както в първоначално подадения списък, така и в допълнително представения нов списък) са представени допълнително:

- референция от възложителя ВСС за консорциума-изпълнител, член на който е „Лирекс БГ“ ООД (референцията е налична и в офертата) и

- протокол от общото събрание на съдружниците в консорциума, съдържащ разпределение на дейностите по изпълнение на договора, съгласно който дейността по правно консултиране, анализ и разработване на нормативни документи е изпълнявана от „Лирекс БГ“ ООД.

Допълнително е представена и референция от възложителя ВСС за посочения под № 11 договор от новия списък на участника.

С оглед изложеното, комисията приема за надлежно доказан опита на участника в изпълнението на повече от един договор, чийто предмет включва изпълнението на дейности, свързани с разработване на нормативна уредба.

2.2. За доказване на професионалния опит на Николай Трифонов, участникът е представил допълнително заповеди за назначаване на екипи за изпълнение на проекти, референции от възложители, информация от Регистъра за обществени поръчки за изпълнението на договор за обществена поръчка и длъжностна характеристика. От представените документи се установява, че в периода 09.2007 г. до 07.2012 г. лицето е участвало като ръководител на софтуерна разработка в проекти, изпълнявани от „Лирекс БГ“ ООД, с обща продължителност над три години. От 02.07.2012 г. до момента експертът заема длъжността: Ръководител отдел „Програмно осигуряване“, в чийто функции е включено организирането, ръководенето и прякото участие в процеса по създаване на софтуерни продукти.

Предвид изложеното, комисията приема за доказано, че Николай Трифонов отговаря на изискването на възложителя да притежава най- малко пет години опит в разработката на софтуер.

2.3. За доказване на професионалния опит в проекти на Нина Маркова и Йолита Славовска-Фикиина, предложени от участника за ключови експерти – юристи, в екипа за изпълнение на поръчката са представени допълнително референции от възложители и граждански договор, в т.ч. референция от Висшия съдебен съвет за успешното изпълнение на проекта под № 2 в референцията от Лирекс БГ за Йолита Славовска – Фикиина (налична в офертата), който включва дейности по разработване на нормативни актове.

Комисията приема, че предложеният от участника екип от юристи отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел V. Изисквания към участниците, т. IV., т. 3.2.3. на документацията.

2.4. За доказване на професионалния опит на Венцислав Атанасов, предложен от участника за бизнес аналитик в екипа за изпълнение на поръчката, са представени допълнително заповеди за назначаване на екипи за изпълнение на проекти, референции от възложители, информация от Регистъра за обществени поръчки за изпълнението на договор за обществена поръчка и референция от работодателя „Лирекс БГ“ ООД. От представените документи се установява, че в периода 11.2009 г. до 12.2013 г. лицето е участвало като бизнес анализатор в четири проекта в изискуемите от възложителя области, изпълнявани от „Лирекс БГ“ ООД, с обща продължителност над три години.

Предвид изложеното, комисията приема за доказано, че Венцислав Атанасов отговаря на изискването на възложителя да притежава най- малко три години опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализи и проектирането и е участвало в над 3 успешно приключени проекти от областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси, включително проект с възложител Областна дирекция по безопасност на храните – гр. Благоевград, свързан с предоставяне на електронни административни услуги.

2.5. Участникът е представил списък – допълнение с променен експерт № 10 – икономист. За предложеният нов експерт икономист – Серьожа Славчев са представени следните документи: автобиография, диплома за висше образование, копие от трудова

книжка и уверение от работодател „Транскарт файненщъл сървисис“ ЕАД относно професионалния опит на лицето.

Съгласно отбелязванията в представената извадка от трудовата книжка на лицето, същото е заемало позициите „Началник отдел“ в дирекция ИТ в банка Пиреос България АД и „Ръководител информационни технологии“ в „Транскарт файненщъл сървисис“ ЕАД. От така представената информация не може да се установи изискуемия от възложителя опит в областта на икономиката. Във връзка с това следва да се има предвид, че за позицията „Ръководител информационни технологии“ е посочен и код съгласно приложимата към момента на заемането ѝ Национална класификация на професиите и длъжностите – 2005. При проверка на официалната интернет страница на Министерството на труда и социалната политика, се установява, че кодът 2131 6008 се отнася до професията/длъжността „системен администратор“, която е причислена към клас 2 - Аналитични специалисти, подклас 21 - Физики, математици и инженерни специалисти, група 213 - Специалисти по компютърни системи и технологии, единична група 2131 - Проектанти и анализатори на компютърни системи и мрежи от класификацията.

На следващо място, в уверението от работодателя е посочено, че лицето „в качеството си на Директор Информационни технологии участва във всички проекти, реализирани от дружеството през периода от 2008 до момента“, като в документа не са описани конкретни проекти, съответно не е представена информация за техния предметен обхват. След направена справка в Търговския регистър се установи, че предмета на дейност на дружеството включва както извършване на дейност като платежна институция, която предоставя определен набор от платежни услуги, така и друга търговска дейност при спазване на нормативните изисквания за нейното извършване. Предвид това комисията не може да установи по безспорен начин, че поне един от проектите, реализирани от дружеството в посочения период, се отнася конкретно до обслужване на преводи в лева и/или платежни операции, инициирани с банкови карти.

Не са представени доказателства за опит на лицето с продължителност поне една година в областта на бюджетното счетоводство и/или областта на публичните финанси.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

В протокол № 3 от 21.10.2014 г. в т.ІІ, т.2.5. комисията е дала указания на участника за представяне на допълнителни документи за квалификацията на предложения първоначално ключов експерт 8 – икономист – Благой Ленков или алтернативно за представяне на нов експерт за този позиция, за който да бъдат приложени доказателства за съответствие с изискванията на възложителя посочени в раздел V, подраздел IV, т.3.2.8 от документацията.

Участникът не е представил допълнително доказателства за експерта Благой Ленков, предвид това, комисията приема, че за експерта не е надлежно доказано съответствие с минималното изискване за квалификация на възложителя.

Представени са допълнително документи за нов ключов експерт 8 – икономист Серьожа Славчев. Видно от направените по – горе констатации (т.2.5) това лице не отговаря на изискванията на възложителя за опит и квалификация, посочени в раздел V, подраздел IV, т.3.2.8 от документацията.

Във връзка с горното, комисията приема, че предложения от участника екип не отговаря на предварително обявените условия и реши:

Предлага на Възложителя да отстрани участника „Лирекс БГ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

3. Консорциум „Такс Ми“ ДЗЗД

За доказване на своите технически възможности участникът е представил допълнително документи във връзка с изпълнението на договори под №№ 3 и 4 от списъка с основни договори, съставен по образец Приложение № 8 (наличен в офертата), както следва:

- референция (удостоверение) от Българския институт по метрология, възложител по договор № 3 от списъка с основни договори. От съдържанието на посочения документ се установява, че „Абати“ АД – член на обединението-изпълнител на договора (и член на обединението-участник в настоящата процедура) е изпълнявало дейности по анализ и разработка на нормативни актове;

- допълнително споразумение между „Абати“ АД и „Право и ИТ“ ЕООД относно разпределението на дейностите по изпълнението на договор № 4 от списъка с основни договори. Съгласно споразумението „Абати“ АД – член на обединението-изпълнител на договора (и член на обединението-участник в настоящата процедура) участва в изпълнението на дейностите по договора, свързани с разработката на нормативни актове.

Предвид това, комисията приема, че участникът отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил най-малко един договор, включващ разработването на нормативна уредба, през последните три години, считано до срока за подаване на оферти в процедурата.

След като провери съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените документи, описани по-горе, с нормативните изисквания и тези, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника Консорциум „Такс Ми“ ДЗЗД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

II. След като приключи с описаните по-горе действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, съдържащи се в Раздели III и IV от документацията.

II.A. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт”

1. Техническо предложение на „Сиела Норма“ АД

1.1. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката

По дейност 1, Участникът е представил Методика за анализ и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения, касаеща е-валидиране на електронни документи. Участникът предлага да извърши, анализ на нормативни документи обособени в няколко групи - правото на Европейския Съюз, нормативни документи в три държави членки, като конкретизира своя избор, анализ на нормативната уредба в Република България.

Участникът е представил и Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-валидиране. В предложението са описани дейностите по идентифициране на услуги, включващи издаването на електронен документ, както и такива, при които разпечатването и притежаването на документ на хартиен носител е желано

качество на услугата от страна на потребителя (гражданите или администрацията). При подбора на услуги за целите на имплементацията на е-валидиране ще се изхожда и от определянето на т.нар. "приоритетни административни услуги", които да бъдат предоставяни на гражданите и за целите на бизнеса, по електронен път. Предвижда се за изходна точка да се ползват реални ситуации (т.нар. "life-event approach") от гражданския и търговския оборот. Ще бъде използвано въвеждане на количествени и качествени критерии за избор. Целта е чрез количествения критерий да се подберат определен брой услуги от значение за гражданите и за бизнеса, квалифицирани като приоритетни с оглед предварително определени качествени критерии.

Участникът е предложил методика за разработка на софтуерен проект на система за е-валидиране, в която са писани отделните стъпки, които Изпълнителят ще следва при разработката на софтуерния проект на системата за е-валидиране. Първата стъпка е свързана с анализа на текущото състояние и набиране на първоначална информация, необходима за етапа на планиране. В методиката е предвидено и извършването на анализ на практиката на три държави членки на ЕС, както и различни анализи за целите на дефинирането на изискванията към системата. Предвидена е съгласувателна процедура с Възложителя.

Представена е методология за разработка на софтуер на система за е-валидиране и тестване на системата в работна среда. Описани са стъпките, които Участникът ще следва при разработката на софтуер на системата за е-валидиране и за тестване на системата в работна среда. За управление на процеса ще се използва Team Foundation Server (TFS) 2013 или следващи версии. Microsoft Excel или Word ще бъде използван за документиране на резултатите. Ще се поддържат и версии на продукта и система за архивиране. Разписани са отделните фази за изпълнение на дейността.

За изпълнението на дейност 2, Участникът е предложил Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-връчване на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения, касаещи е-връчване, съгласуване на резултатите. Предвидено е участникът да извърши първоначален анализ на понятието е-връчване, дефинирано в техническото задание. Описани са източниците, от които ще бъде извлечена информацията, необходима за изготвяне на анализи на правото на ЕС в областта на е-Връчване; на правото на три държави-членки на ЕС в областта на е-Връчване и на нормативната уредба на Република България.

Участникът е предложил и Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-връчване. Идентифицирането на подходящите услуги за имплементиране на е-Връчване ще се основава на изготвения от Участника аналитичен доклад относно е-Връчване. Предвижда се при подбора на услуги да се изхожда от определянето на т.нар. "приоритетни административни услуги", които да бъдат предоставяни на гражданите и за целите на бизнеса, по електронен път. Те ще бъдат определени, като за изходна точка ще се ползват реални ситуации (т.нар. "life.event approach"). Предвижда се и въвеждане на количествен критерий, чрез който ще се подберат определен брой услуги от значение за гражданите и за бизнеса, квалифицирани като приоритетни с оглед предварително определени качествени критерии. Предложението на Участника включва и обсъждане с Възложителя на първоначалният списък с подходящи за имплементиране на е-Връчване услуги за целите на подбора.

Третата представена методика за изпълнение на дейност 2 е за разработка на софтуерен проект на система за е-връчване. Участникът предвижда извършване на анализ на текущото състояние и преглед на практически осъществени решения. Ще бъдат осъществени дейности, свързани с анализ и дефиниране на изискванията относно системата за е-връчване. В рамките на дейността изпълнителят ще анализира всяко конкретно изискване по отношение на системата за е-връчване с оглед покриване на заложените изисквания. Участникът е представил четири примерни модела на архитектури,

реализирани в други държави, за целите на анализа и избора на архитектура на системата за е-Връчване.

В предложението към дейност 2 е включена и методика за разработка на софтуер на система за е-връчване и тестване на системата в работна среда. При фаза Изграждане ще се разработи софтуерът и ще се създадат използваеми версии (алфа, бета и други тестови версии). През тази фаза е предвидено да приключат дейностите по разработване на дизайна, реализацията и алфа тестовите на цялата заявена функционалност с цел да се получи завършен продукт, годен за предаване на Възложителя. Очакваните резултати са предоставен изходен код и инсталационен пакет на софтуерните модули и компоненти; актуализирани функционална и техническа спецификация. Планирани са тестове с цел проверка на функционалната коректност на разработката и приложимостта ѝ. За управление на процеса ще се използва Team Foundation Server (TFS) 2013 или следващи версии. Microsoft Excel или Word ще бъде използван за документиране на резултатите.

По дейност 3, Участникът е представил Методика за преглед и анализ на Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт. Дейността ще бъде реализирана чрез използване на интерактивен подход с подробно разписани фази. Ще бъде изготвен анализ на уредбата на оперативната съвместимост на ниво Европейски съюз, в т.ч. програмата ISA (Interoperability Solutions for European Public Administrations) и европейска рамка за оперативна съвместимост (EIF). Участникът е планирал в своето предложение да бъдат анализирани и всички европейски нормативи и документи, имащи отношение към оперативната съвместимост и обмяна на данни по електронен път.

Участникът е предложил методика за изготвяне на насоки за промени в Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт. Изброени са целите, които трябва да се постигнат и са описани компонентите, от които ще се състои НРОС. Предложена е съгласувателна процедура, със заинтересовани лица, в т.ч. документиране и отразяване на получени препоръки.

В отделна методика за разработка на актуализирана Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт, Участникът описва етапи и анализи, които ще бъдат използвани при изготвянето на документа. В методиката са описани и правила и изисквания, които ще бъдат следвани при изготвянето на документа. При актуализацията ще се следи за наличието на приемственост и точно отразяване на основанията, довели до съответните промени в документа. Участникът предвижда процедури за проследимост на действията, отговорности, инструменти за набиране на необходимата информация и действия за отразяване на всички съществени изисквания на целевите групи към документа.

В своето техническо предложение участникът е включил описание на методология за управление на проекта. Методологията е за изграждане на интегрирани бизнес решения и обхваща всички фази на системното проектиране и дефиниране на процесите, продуктите за разработка, ролите в проекта, както и средствата и техниките за управление и контрол.

Предложена е методика за провеждане на обучения, която описва дейностите по организация и провеждане на обученията, включително място, учебни материали, формуляри за обратна връзка, снимков материал и пр. Участникът е представил и методика за управление на риска, описваща процесите по анализ и управление на риска.

1.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

При прегледа на техническото предложение на „Сиела Норма“ АД комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на минималните изисквания на Възложителя, които се съдържат в документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията приема, че *предложението на участника за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с Раздел IV „Технически спецификации, 1. Обособена позиция № 1” от документацията за участие, и реши да*

допусне участника до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

1.3. Оценка на техническото предложение

Комисията извърши оценка на техническото предложение на „Сиела Норма“ АД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Показатели, относителната им тежест и методики за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за участие, както следва:

Показател 1 „Техническа оценка“ - ОТ

В следващата таблица, по образец от документацията, са посочени оценките по тристепенната скала, коефициентът на тежест за съответния показател, точките на участника и обосновките на оценките, дадени от комисията по всеки показател.

№	Показател	Оценка по 3-степенната скала	Коеф. на тежест	Точки на участника (кол.3х кол.4)	Обосновка на присъдената оценка
	Дейност 1: Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи				
ОТ. 1.1	Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-валидиране на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е-валидиране, съгласуване на резултатите.	10	1	10	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Описани са последователно отделните етапи и групи документи, подлежащи на анализ, както и структурата на аналитичния доклад. Цитира се набор от задължителни за анализ национални и европейски нормативни актове, но не е описан ясно подхода за тяхното идентифициране, съответно за окончателното дефиниране на обхвата на анализа по време на изпълнението на дейността. Представено е първоначално предложение за избор на референтни държави въз основа на предварително зададен критерий, но не е представено подробно и ясно описание на този критерий и неговото приложение спрямо предложените държави. Не се указват детайли относно аналитичните методи, които ще

					бъдат използвани и как ще бъдат използвани техниките за изготвяне на нормативна уредба.
ОТ. 1.2	Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-валидиране	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Предложението съдържа последователно и ясно описание на стъпките за избор на услуги. За изходна точка ще се ползват реални ситуации (т.н. life-event approach). Чрез прилагане на комбинация от количествени и качествени критерии, които участникът подробно е описал и обосновал, ще бъде съставен първоначален списък на „приоритетни административни услуги“ за гражданите и бизнеса. Ясно са представени дейностите, свързани с одобряването от Възложителя на пилотните услуги, върху които да се имплементира тестово системата за е-Валидиране. Подробно и ясно, включително чрез примери е описан обхвата на анализа, който ще бъде направен за избраните услуги.</p>
ОТ. 1.3	Методика за разработка на софтуерен проект на система за е-валидиране	10	2	20	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Описани са последователно стъпките, които участникът ще следва при разработка на системния проект.</p> <p>Участникът е представил набор от анализи, чрез които да бъде постигнато изчерпателно дефиниране на изискванията, на които трябва да отговаря механизма за проверка на валидността и удостоверяване на електронни документи, подписани с КЕП, както и изискванията на които трябва да отговаря разпечатката на хартиен документ на електронен документ, подписан с КЕП. Не е представено подробно описание на обхвата на анализите за дефиниране на съответните изисквания. Представено е минималното съдържание на</p>

					системния проект. Не е описан ясно подходът за разработване на проекта с оглед постигане на заложените изисквания.
ОТ. 1.4	Методика за разработка на софтуер на система за е-валидиране и тестване на системата в работна среда	10	3	30	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази част на предложението са описани изчерпателно и последователно фазите на процеса, тяхното съдържание и значение, бизнес моделирането, изискванията към системата, технологиите, средствата и методите за тестване. Посочени са всички изискуеми резултати и начина на тяхното постигане. В предложението се съдържа подробно разписан Модел на процеса по разработване на софтуера на системата и тестването на системата в работна среда.</p> <p>Участникът не е представил ясно описание на средствата за осигуряване на жизнения цикъл на програмното осигуряване и начина на контрол на възложителя върху налагащите се промени.</p>
	Дейност 2: Е-върчване на електронни документи				
ОТ. 2.1	Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-върчване на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е-върчване, съгласуване на резултатите.	10	1	10	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Описани са последователно отделните етапи и групи документи, подлежащи на анализ, както и структурата на аналитичния доклад. Цитира се набор от задължителни за анализ национални и европейски нормативни актове, но не е описан ясно подхода за тяхното идентифициране, съответно за окончателното дефиниране на обхвата на анализа по време на изпълнението на дейността.</p> <p>Представено е първоначално предложение за избор на референтни държави въз основа на предварително зададен критерий, но не е представено подробно и</p>

					<p>ясно описание на този критерий и неговото приложение спрямо предложените държави.</p> <p>Не се указват детайли относно аналитичните методи, които ще бъдат използвани и как ще бъдат използвани техниките за изготвяне на нормативна уредба.</p>
ОТ. 2.2	Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-връчване	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Предложението съдържа последователно и ясно описание на стъпките за избор на услуги. За изходна точка ще се ползват реални ситуации (т.н. life-event approach). Чрез прилагане на комбинация от количествени и качествени критерии, които участникът подробно е описал и обосновал, ще бъде съставен първоначален списък на „приоритетни административни услуги“ за гражданите и бизнеса. Ясно са представени дейностите, свързани с одобряването от Възложителя на пилотните услуги, върху които да се имплементира тестово системата за е-Валидиране. Подробно и ясно, включително чрез примери е описан обхвата на анализа, който ще бъде направен за избраните услуги.</p>
ОТ. 2.3	Методика за разработка на софтуерен проект на система за е-връчване	15	2	30	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Описани са последователно стъпките, които участникът ще следва при разработка на системния проект.</p> <p>Подробно и ясно са описани изискванията към системата за е-връчване, на които ще се извърши анализ – изискване за идентификация на подателя и получателя, изискване за неоспоримост, изискване за доверие, изискване за сигурност и поверителност, за представителство, за оперативна съвместимост, за съответствие с</p>

					<p>другите компоненти на електронното правителство, изискване за временен отказ от услугата по е-връчване, достъпност за ползвателя, съобразно изискванията на техническото задание.</p> <p>Използваните международни практики за разработване на софтуерен проект са пречупени през погледа на конкретната разработка и нейните специфики.</p> <p>Представено е минималното съдържание на системния проект. Описан е ясно подходът за разработване на проекта с оглед постигане на заложените изисквания.</p> <p>Представени са схеми на архитектурата на четири държави, които ще бъдат обсъждани с Възложителя във връзка с избора на архитектура на системата.</p>
ОТ. 2.4	Методика за разработка на софтуер на система за е-връчване и тестване на системата в работна среда	10	3	30	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази част на предложението са описани изчерпателно и последователно фазите на процеса, тяхното съдържание и значение, бизнес моделирането, изискванията към системата, технологиите, средствата и методите за тестване. Посочени са всички изискуеми резултати и начина на тяхното постигане. В предложението се съдържа подробно разписан Модел на процеса по разработване на софтуера на системата и тестването на системата в работна среда.</p> <p>Участникът не е представил ясно описание на средствата за осигуряване на жизнения цикъл на програмното осигуряване и начина на контрол на възложителя върху налагащите се промени.</p>
	Дейност 3: Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост				

	на информационните системи в изпълнителната власт.				
ОТ. 3.1	Методика за преглед и анализ на Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Участникът е описал подробно и ясно обхвата на аналитичните дейности, които ще извърши, представил е ясно и последователно итеративния подход, избран от него за реализация на дейността, като е описал акцентите в анализите, които ще бъдат поставени в различните фази – проучване и планиране, детайлизиране, предаване.</p> <p>Представен е широк набор от техники за проучване и набиране на входни данни за извършване на анализите, включително директно от заинтересованите страни – пр. интервюта, въпросници, работни срещи и сесии.</p>
ОТ. 3.2	Методика за изготвяне на насоки за промени в Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Участникът е описал ясно принципите, от които ще се ръководи при изготвянето на насоките, обхвата (основните компоненти) на насоките, както и предлагания от него подход за съгласуване на предложените насоки за промени със заинтересованите страни.</p> <p>Описаният подход е съобразен с Методологията за стратегическо планиране на Република България, одобрена от Съвета по административна реформа към Министерски съвет през 2010 г.</p> <p>Предложен начин за получаване на обратна връзка със заинтересованите страни и съответното отразяване на получените данни и информация.</p>
ОТ. 3.3	Методика за разработка на актуализирана Национална рамка за оперативна съвместимост на	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Участникът е описал ясно общите</p>

	информационните системи в изпълнителната власт				<p>положения във връзка с разработката на актуализирана Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт.</p> <p>Представени са последователно стъпките за изпълнение на дейността, в т.ч. подготвителните етапи при изготвянето на проект на актуализирана Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт, подходът на участника за подготовката на самия проект на акт.</p> <p>В предложението са описани и рисковете, мерките за преодоляването им и положителните ефекти от разработката на актуален вариант на Националната рамка за оперативна съвместимост.</p> <p>Отчетено е обстоятелството, че НРОС не е еднократен акт със завършен краен продукт, а предполага вътрешно усъвършенстване и развитие на нейните съставни елементи.</p>
	Документи относими към цялостното изпълнение на поръчката				
ОТ 4.1	Методика за провеждане на обучение за работа със системата за е-валидиране и със системата за е-връчване	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Последователно, ясно и подробно са описани организацията, обхвата и методиката на провеждане на конкретните обучения от обхвата на поръчката. Описан е ясно подхода за оценка на ефективността на обученията.</p>
ОТ 4.2	Методика за управление на риска	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В предложената от участника Методика за управление на риска са посочени допълнителни рискове за реализиране на обособената позиция, всички описани рискове са анализирани достатъчно подробно, оценките за</p>

					<p>вероятността и влиянието от възникване на рисковете са реалистични, подходът за управление на рисковете е описан ясно и подробно и подходът за управление на рисковете е реалистичен за изпълнение.</p> <p>Предложението на участника съдържа подробно описание на методи за идентификация на риска, чието прилагане е адекватно, реалистично и би довело до ефективни резултати. Участникът е разгледал детайлно въпросите, свързани с анализа, наблюдението, контролът, реакциите и отчитането на риска.</p> <p>В предложението са надградени идентифицираните от възложителя рискове, а също така са идентифицирани допълнителен брой други рискове, които биха могли да препятстват под една или друга форма изпълнението на договора за обществената поръчка. Определени са основните категории рискове, а техният анализ обхваща вероятността за реализирането им; влиянието, което ще окажат, степента им, приоритета, предварително планираните мерки, начина за противодействие. Дадените оценки за вероятността и влиянието от възникване на рисковете са адекватни.</p> <p>Разписаният от участника подход за управление на рисковете е детайлен и предвижда наличието на ефективна организация на работата, способстваща за навременното идентифициране и ограничаване на негативното влияние на рисковете при изпълнението на договора.</p>
--	--	--	--	--	---

След извършване на съответните изчисления при прилагане на формулите за определяне на ненормираната и окончателната оценки на техническото предложение на „Сиела Норма“ АД, се получиха следните резултати:

- **ОТ_{абсолютна} – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника – 0,825;**
- **ОТ – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника – 100.**

2. Техническо предложение на Обединение „ФПИ-Комсофт“

2.1. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката

В своето техническо предложение участникът е представил накратко участниците в Обединението и е описал разпределението на дейностите по изпълнението на поръчката. Участникът е предложил организационна структура с разписани задължения на всеки член на екипа. Като методология за управление ще бъде използвана RUP (Rational Unified Process)

Участникът е представил и методика за управление на риска, описваща процесите по анализ и управление на риска. Описани са методите за идентификация на риска (интервюта, обсъждания/мозъчен шурм), SWOT анализ, функционално структуриране). Ще бъде изграден и поддържан регистър на рисковете, който ще се актуализира на всеки етап от реализацията на проекта.

За реализирането на дейност 1, Участникът е представил методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-валидиране на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е-валидиране, съгласуване на резултатите. Представен е предварителен обхват на нормативните актове за анализ в т. ч. нормативна уредба на ниво ЕС, регулираща електронния документ и електронния подпис и електронната идентификация и нормативна уредба на национално ниво, регулираща електронния документ и електронния подпис. Анализът на нормативна уредба и практики в референтни държави ще бъде ориентиран в следните основни посоки:

- Държави-членки на ЕС с традиции и сходни на българската правни системи;
- Държави-членки на ЕС с богат опит в областта на предоставянето на електронни услуги;
- Новоприети държави-членки на ЕС, които се сблъскват със сходни на българските проблеми.

При анализа на нормативната уредба ще се използват комбинирано индуктивният и дедуктивният метод за извличане на знания, в зависимост от обхвата на обществените отношения, регулирани от съответните нормативни актове.

При изготвянето на нормативни актове ще се ползват резултатите от извършените анализи, като ще се извърши преценка за степента на необходимите промени в законодателството.

Участникът е представил и Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-валидиране. Ще бъде изготвен приоритетен списък от услуги, за които има нужната информация на базата на резултати от предишните проекти на МТИТС, като при необходимост Участникът ще разшири списъка. Въз основа на набор от качествени критерии за всяка услуга от предварителния списък ще бъдат зададени числови стойности на експертна оценка по предварително дефинирана скала. След получено одобрение от Възложителя на предложените услуги, се преминава към последващите стъпки, свързани с правен и бизнес анализ на избраните услуги, реализацията им като електронни (при необходимост) и прилагане към тях на модела за система за е-Валидиране.

Участникът е предложил също така методика за разработка на софтуерен проект на система за е-валидиране. Описани са стъпките, които Изпълнителят ще следва при разработката на софтуерния проект на системата за е-валидиране. Към методиката са предложени още Методика за изготвяне на спецификация на програмното осигуряване, Методика за създаване на програмното осигуряване и Методика за процеса по създаването на архитектурата на програмното осигуряване. Подходът за изготвяне на спецификация на програмното осигуряване ще се базира на BABOK (Business Analysis Body of Knowledge). Като средство за управление на изискванията се предлага ползването на разширението RaQuest на Sparx Enterprise Architect.

Представена е и методика за разработка на софтуер на система за е-валидиране и тестване на системата в работна среда. За референтен модел ще се използва рамката на RUP- Rational Unified Process. Проектирането на базата данни ще премине през две фази: фаза на изграждане на логически модел и фаза на изграждане на физически модел. По време на фаза „Тестване“ ще бъде създаден детайлен план за тестване, който ще обединява всички създадени тестови сценарии, създадени да верифицират работата на системата. В различните етапи от разработката на системата ще бъдат извършени различни видове тестове. Приложена е таблица с функционалните изисквания, а нефункционалните ще бъдат извлечени по време на изготвяне на спецификациите като общосистемни изисквания към реализацията. За автоматизация на процеса по управление на жизнения цикъл на артефактите ще се използва платформата Gradle. Описани са среди за разработка, които ще бъдат използвани от Участника

За изпълнението на дейност 2, Участникът е предложил Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-връчване на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е-връчване, съгласуване на резултатите. В хода на анализ на възможностите за реализиране на търсените от Възложителя резултати, Участникът ще вземе предвид вече реализирани постъпки в тази посока съгласно проекти и/или стратегически документи на национално ниво. Методологията за анализ на нормативната уредба следва вече описаните за това стъпки в "Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-Валидиране на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е- Валидиране, съгласуване на резултатите". Ако по време на анализа бъдат открити колизии между действащата нормативна уредба и специфичните нужди и изисквания за създаване и/или доразвиване на нормативната рамка с цел въвеждане на правна регламентация на връчването/доставянето на електронни документи на потребителите на административните услуги, същите ще бъдат идентифицирани и ще бъдат подготвени препоръки за отстраняването им.

Участникът изброява нормативните актове, които ще бъдат включени в анализа. Основният подход, който екипът по проекта ще следва, е този на запазване на съществуващата уредба и изменение само на онези относими разпоредби, които биха спомогнали регламентиране на процеса по електронно връчване. С цел оптимизиране на работата на Участника предвид ограниченото време за работа, предварителният правен анализ, в рамките на аналитичните дейности по проекта, ще бъде разработен по начин, позволяващ модифициране на въведените предложения за промени в проекти за изменения на нормативната уредба, чрез използването на необходимата за целта правна техника.

Участникът е предложил и Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-връчване. Описаната методика на работа следва стъпките в представената "Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-Валидиране".

Следващата предложена Методика за изпълнение на дейност 2 е за разработка на софтуерен проект на система за е-връчване. Подходът ще включва дейности като: управление на изискванията; прилагане на гъвкава архитектурна методология и модели; прилагане на рамка за управление на софтуерната разработка; контрол на промените по архитектурата и разработката и управление на процеса по жизнения цикъл на произведените артефакти. Процесът по създаване на програмното осигуряване ще представлява гъвкав и итеративен процес, който включва методология за разработка на архитектурата; рамка за управление на архитектурното съдържание и артефакти; изготвяне на референтни модели; изготвяне на архитектурните модели. Подходът за изготвяне на спецификация на програмното осигуряване ще се базира на BABOK (Business Analysis Body of Knowledge). Инструментите, които ще се използват са UML, Archimate, Enterprise Architect. Като средство за управление на изискванията Участникът предлага ползването на разширението RaQuest на Spjux Enterprise Architect.

Участникът е предложил също и Методика за разработка на софтуер на система за е-връчване и тестване на системата в работна среда. Процесът по разработка на програмното осигуряване ще се базира на итеративна методология. Моделът на процеса ще бъде разглеждан като процес, измерим по два показателя - фази (итерации) на жизнения цикъл на проекта и дисциплини. За референтен модел ще се използва рамката на RUP (Rational Unified Process). Паралелно с проектирането на базата данни ще се изпълнява проектиране на процесите, с цел получаване спецификация на всички модули на системата. При проектирането на моделите се планира ползването на продукта Sparx Enterprise Architect. В резултат от дейностите по проектиране ще бъдат разработени и утвърдени модели на данните, процесите, случаите на употреба и прототип на потребителския интерфейс и техническа (софтуерна и инфраструктурна) архитектура на системата. Участникът ще изготви Детайлна функционална и техническа спецификация и „Системния проект на система за управление на промяната и управление на риска при преминаване към работа в условията на електронното правителство“. По време на фаза „Тестване“ ще бъде създаден детайлен план за тестване, който ще обединява всички създадени тестови сценарии създадени да верифицират работата на системата. В различните етапи от разработката на системата ще бъдат извършени различни видове тестове. За автоматизация и управление на процеса по изграждане на системите ще се използва платформата Gradle, а средите за разработка, които Участникът е избрал са IntelliJ IDEA и Oracle JDeveloper. Представени са средствата, които ще ползва участника при разработването и представянето на резултатите от всяка фаза на проекта.

По дейност 3, Участникът предлага Методика за преглед и анализ на Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт. Участникът е описал източниците на информация, които ще проучи при извършването на дейността, както и обхвата на аналитичните дейности.

Участникът е предложил и методика за изготвяне на насоки за промени в Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт. За целите на изготвяне на насоки за промени в национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт, ще бъдат използвани различни методи на работа включващи: преглед и постъпкова актуализация на цели, предмет и принципи съгласно действащата национална рамка за оперативна съвместимост; преглед и извличане на специфичните нужди и изисквания към оперативната съвместимост на национално ниво по контекста на реализиране на препоръките, дадени с Европейската рамка за оперативна съвместимост, идентифицираните добри практики и проектни резултати, както и в контекста на бъдещите инициативи на национално и европейско ниво и други.

Според предложена от участника методика за разработка на актуализирана Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт, при изготвянето на проект на актуализирана националната рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт ще бъдат взети под внимание някои важни обстоятелства като:

- да е в съответствие с действащата нормативна уредба на европейско и национално ниво;
- да надгражда Европейската рамка за оперативна съвместимост с оглед спецификите на национално ниво, както и да детайлизира отделни елементи от нея;
- да е национален стратегически документи;

Ще бъде изготвен SWOT анализ - анализ на вътрешните (силни и слаби страни) и външните (възможности и заплахи) фактори, като освен това се описват причините, предопределящи силните и слабите страни, възможностите и заплахите. Друг, планиран от Участника метод, е предварителната координация между институциите и консултация с гражданския сектор, съгласно установените стандарти за провеждане на обществени консултации.

Участникът е предоставил документ за гаранционна и извънгаранционна поддръжка, който съдържа информация за обхвата на поддръжката, ролите и отговорностите за осигуряване на поддръжката, общите условия и процедурите за реализиране на поддръжката.

Предложена е методика за провеждане на обучения, която описва дейностите по организация и провеждане на обученията, включително място, учебни материали, формуляри за обратна връзка, снимков материал и пр.

2.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

При прегледа на техническото предложение на Обединение „ФПИ-Комсофт“ комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на минималните изисквания на Възложителя, които се съдържат в документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията приема, че *предложението на участника за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с Раздел IV „Технически спецификации, 1. Обособена позиция № 1” от документацията за участие, и реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

2.3. Оценка на техническото предложение

Комисията извърши оценка на техническото предложение на Обединение „ФПИ-Комсофт“, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Показатели, относителната им тежест и методики за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за участие, както следва:

Показател 1 „Техническа оценка“ - ОТ

В следващата таблица, по образец от документацията, са посочени оценките по тристепенната скала, коефициентът на тежест за съответния показател, точките на участника и обосновките на оценките, дадени от комисията по всеки показател.

№	Показател	Оценка по 3-степенната скала	Коеф. на тежест	Точки на участника (кол.3х кол.4)	Обосновка на присъдената оценка
	Дейност 1: Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи				
ОТ. 1.1	Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-валидиране на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е-валидиране, съгласуване на резултатите.	15	1	15	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Участникът е представил подробно и последователно описание на методологията за анализ на нормативната уредба, включваща способите за неговото извършване. Представен е широк предварителен каталог на

					<p>източниците (нормативни актове на национално и европейско ниво), които ще бъдат проучени. Предложените за разглеждане програмни национални и общности документи, свързани с развитието на информационните технологии в изпълнителната власт, в т.ч. и на ниво проект показват много добро познаване на контекста, в който ще се реализира изпълнението на договора за обществената поръчка. В предложението се отчита изпълнението на проект „Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на е-правителство”, в частта „Създаване на регистър за електронна идентичност на потребителите”.</p> <p>Описаните способности за подбор на държави-членки на ЕС, които ще бъдат разгледани в рамките на изпълнението на дейността са в синхрон и надграждат описаните от възложителя положения от Техническата спецификация по обособената позиция.</p> <p>Разгледаните подробно в предложението на участника правни техники и методи за изготвяне на предложения за изменения и допълнения, - съответно създаване на нова нормативна уредба, са в съответствие с приложимото законодателство и добрите практики.</p>
ОТ. 1.2	Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-валидиране	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Предложението съдържа подробно и ясно описана методика за приоритизиране на услуги, основана на извършването на комплексна оценка по предварително определени количествени и качествени критерии. При осъществяването на дейността</p>

					<p>ще бъдат взети под внимание реализирани услуги по проекти, изпълнявани в рамките на Оперативна програма „Административен капацитет“, вкл. предварителната готовност на съответните администрации да се включат в изпълнението на настоящия проект.</p> <p>Подробно и ясно е описан обхвата на анализа, който ще бъде извършен по отношение на избраните услуги, в т.ч. на правния анализ и бизнес анализа.</p>
ОТ. 1.3	Методика за разработка на софтуерен проект на система за е-валидиране	10	2	20	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази част на предложението си участникът дава подробно описание за съдържанието, характера и целите на Методиката. Описани са изчерпателно и ясно фазите на процеса, тяхното съдържание и значение. В предложението се съдържа подробно разписан Модел на процеса по създаване на софтуерен проект.</p> <p>Предлага се подходът за изготвяне на спецификация на програмното осигуряване да се базира на BABOK (Business Analysis Body of Knowledge), като самата методология е подробно разписана, но само като теоретична постановка. Предложените международни практики за разработване на софтуерен проект са разписани подробно, обаче не са отнесени към конкретната разработка. Последователно е разписана структурата на документа „Детайлна функционална и техническа спецификация“, но не са отчетени ясно спецификите на конкретната система.</p>
ОТ. 1.4	Методика за разработка на софтуер на система за е-валидиране и тестване на системата в работна среда	10	3	30	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази част на предложението си участникът дава подробно</p>

					<p>описание за съдържанието, характера и целите на изготвянето на Методика за разработка на софтуер на система за е-Валидиране и тестване на системата в работна среда.</p> <p>Като теоретична постановка по отношение на разработване на софтуерна система са описани изчерпателно и ясно фазите на процеса, тяхното съдържание и значение, дисциплините, бизнес моделирането, изискванията към системата, технологиите, средствата, референтния модел, проектирането на Базата данни, методите за верификация и атестация на програмното осигуряване, методите за осигуряването на еволюционните характеристики на програмното осигуряване, помощните средства за разработка и управление. Предложените международни практики за разработване на софтуерна система са разписани подробно, но не са отнесени към конкретната разработка.</p> <p>и нейните специфики.</p> <p>С предложението си участникът подробно описва възможностите, които ще има възложителят за контрол на версиите.</p>
	Дейност 2: Е-връчване на електронни документи				
ОТ. 2.1	Методика за анализ на нормативната уредба, касаеща е-връчване на електронни документи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения касаещи е-връчване, съгласуване на резултатите.	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Участникът е показал познаване на реализираните дейности, имащи отношение към обхвата на дейността - проекти и/или стратегически документи на национално ниво. Подробно са описани предлаганата методологията за анализ на нормативната уредба и способите за неговото извършване.</p> <p>Представен е широк предварителен каталог от относими към дейността</p>

					<p>нормативни актове на национално и европейско ниво, които ще бъдат анализирани.</p> <p>Предложените за разглеждане програмни национални и общностни документи, свързани с развитието на информационните технологии в изпълнителната власт, в т.ч. и на ниво проект показват много добро познаване на контекста, в който ще се реализира изпълнението на договора за обществената поръчка.</p> <p>Описаните способности за подбор на държави-членки на ЕС, които ще бъдат разгледани в рамките на изпълнението на дейността са в синхрон и надграждат заложените от възложителя положения от Техническата спецификация по обособената позиция.</p> <p>Разгледаните подробно в предложението на участника правни техники и методи за изготвяне на предложения за изменения и допълнения, съответно създаване на нова нормативна уредба, са в съответствие с приложимото законодателство и добрите практики.</p>
ОТ. 2.2	Методика за избор на административни услуги за имплементиране на е-връчване	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Предложението съдържа подробно и ясно описана методика за приоритизиране на услуги, основана на извършването на комплексна оценка по предварително определени количествени и качествени критерии. При осъществяването на дейността ще бъдат взети под внимание реализирани услуги по проекти, изпълнявани в рамките на Оперативна програма „Административен капацитет“, вкл. предварителната готовност на съответните администрации да се включат в изпълнението на</p>

					<p>настоящия проект.</p> <p>Подробно и ясно е описан обхвата на анализа, който ще бъде извършен по отношение на избраните услуги, в т.ч. на правния анализ и бизнес анализа.</p>
ОТ. 2.3	Методика за разработка на софтуерен проект на система за е-връчване	10	2	20	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази част на предложението си участникът дава подробно описание за съдържанието, характера и целите на Методиката. Описани са изчерпателно и ясно фазите на процеса, тяхното съдържание и значение. В предложението се съдържа подробно разписан Модел на процеса по създаване на софтуерен проект.</p> <p>Предлага се подходът за изготвяне на спецификация на програмното осигуряване да се базира на BABOK (Business Analysis Body of Knowledge), като самата методология е подробно разписана, но само като теоретична постановка. Предложените международни практики за разработване на софтуерен проект са разписани подробно, обаче не са отнесени към конкретната разработка. Последователно е разписана структурата на документа „Детайлна функционална и техническа спецификация“, но не са отчетени ясно спецификите на конкретната система.</p>
ОТ. 2.4	Методика за разработка на софтуер на система за е-връчване и тестване на системата в работна среда	10	3	30	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази част на предложението си участникът дава подробно описание за съдържанието, характера и целите на изготвянето на Методика за разработка на софтуер на система за е-Връчване и тестване на системата в работна среда.</p> <p>Като теоретична постановка по отношение на разработване на</p>

					<p>софтуерна система са описани изчерпателно и ясно фазите на процеса, тяхното съдържание и значение, дисциплините, бизнес моделирането, изискванията към системата, технологиите, средствата, референтния модел, проектирането на Базата данни, методите за верификация и атестация на програмното осигуряване, методите за осигуряването на еволюционните характеристики на програмното осигуряване, помощните средства за разработка и управление. Предложените международни практики за разработване на софтуерна система са разписани подробно, но не са отнесени към конкретната разработка.</p> <p>и нейните специфики.</p> <p>С предложението си участникът подробно описва възможностите, които ще има възложителят за контрол на версиите.</p>
	Дейност 3: Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт.				
ОТ. 3.1	Методика за преглед и анализ на Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт	10	1	10	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В тази си част предложението на участника показва добро разбиране на европейския контекст, в който следва да се разглежда националната рамка за оперативна съвместимост. Представени са подробно насоките на анализа, който ще бъде извършен, както и каталог на източниците на информация, които ще бъдат проучени.</p> <p>Не е описан ясно подхода за извършване на анализа, в т.ч. отделните стъпки, които ще се следват, техниките за проучване на различните категории източници и за анализ.</p>

ОТ. 3.2	Методика за изготвяне на насоки за промени в Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Предложението на участника съдържа детайлно описание на методите на работа, които ще бъдат приложени при изготвянето на резултатите, описани са съответните области и насоки. Така предлаганите методи са логически обосновани и се намират в съответствие с изискванията на възложителя.</p>
ОТ. 3.3	Методика за разработка на актуализирана Национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>Участникът предлага изпълнението на дейността да отчита действащата нормативна уредба на европейско и национално ниво и да бъде обвързано с надграждане на предписанията на Европейската рамка за оперативна съвместимост, с оглед спецификите на национално ниво и детайлизиране отделни елементи от нея. При изготвянето на актуализирания документ ще бъдат отчетени принципите и правилата, заложи в Методологията за стратегическо планиране на Република България, изготвена от Съвета по административна реформа към Министерски съвет.</p> <p>Постигането на резултатите от дейността е обвързано с резултатите от предходни стъпки, осъществени в процеса на нейното реализиране.</p> <p>В предложението се отчита динамиката на факторите, налице е описан процес за осъществяване на обратна връзка, предвижда се организирането на публични обсъждания, предлага се примерна структура на документа и план за действие.</p> <p>Предложението съдържа детайлна характеристика на значението и съдържанието на</p>

					предвиждания резултат като се отдава значение на съществените фактори, обуславящи наличието на определено влияние върху текущото състояние в областта на оперативната съвместимост.
	Документи относими към цялостното изпълнение на поръчката				
ОТ 4.1	Методика за провеждане на обучение за работа със системата за е-валидиране и със системата за е-връчване	15	1	15	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Последователно, ясно и подробно са описани организацията, обхвата и методиката на провеждане на конкретните обучения от обхвата на поръчката. Описан е ясно подхода за оценка на ефективността на обученията.
ОТ 4.2	Методика за управление на риска	15	1	15	<p>Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието.</p> <p>В предложената от участника Методика са посочени допълнителни рискове за реализиране на обособената позиция, всички рискове (основни и допълнителни) са анализирани достатъчно подробно, оценките за вероятността и влиянието от възникване на рисковете са реалистични, подходът за управление на рисковете е описан ясно и подробно и подходът за управление на рисковете е реалистичен за изпълнение.</p> <p>Предложението на участника съдържа подробно описание на методи за идентификация на риска, чието прилагане е адекватно, реалистично и би довело до ефективни резултати. Участникът е разгледал детайлно въпросите, свързани с анализа, наблюдението, контролът, реакциите и отчитането на риска.</p> <p>В предложението са анализирани идентифицираните от възложителя рискове, а също така са идентифицирани</p>

					<p>допълнително и съществен брой други рискове, които биха могли да препятстват под една или друга форма изпълнението на договора за обществената поръчка. Определени са основните категории рискове, а техният анализ обхваща вероятността за реализирането им; влиянието, което ще окажат; степента им; приоритета; предварително планираните мерки; начина за противодействие; а също така и съответния отговорен член на екипа. Дадените оценки за вероятността и влиянието от възникване на рисковете са реалистични и адекватни.</p> <p>Разписаният от участника подход за управление на рисковете е детайлен и предвижда наличието на ефективна организация на работата, способстваща за навременното идентифициране и ограничаване на негативното влияние на рисковете при изпълнението на договора.</p>
--	--	--	--	--	--

След извършване на съответните изчисления при прилагане на формулите за определяне на ненормираната и окончателната оценки на техническото предложение на Обединение „ФПИ-Комсофт“ се получиха следните резултати:

- **ОТ_{абсолютна} – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника – 0, 807;**
- **ОТ – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника – 97, 818.**

II.B. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Надграждане на системата за електронни разплащания към централната и местна администрация, чрез разработване на единна входна точка за използване на наличните инструменти за плащане в Р България и разработване на услуга за удостоверяване на време”

1. Техническо предложение на Консорциум „Такс Ми“ ДЗЗД

1.1. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката

Участникът в своето предложение е представил организацията на работа, която смята да използва за изпълнение на поръчката. Представил е участниците в консорциума, описал е задачите (дейностите), които всеки участник в консорциума ще изпълни, както и взаимодействието между тях. Описал е екипа за изпълнение и отговорностите.

Организирането и контрола на проектните дейности е предложил да се извърши посредством методология за управление на проекти Project Management Body of Knowledge (PMBOK) на PMI (Project Management Institute), за описанието на идентифицирането и

регистрирането на ИТ конфигурационни елементи и процеси, свързани с преодоляването на промени, проблеми и инциденти ще се използват добри практики и процедури съгласно ITIL (Information Technology Infrastructure Library). Избраната методология за разработка на софтуер е RUP (Rational Unified Process). Описани са процедурите и специализираните системи, подпомагащи изпълнението на поръчката.

Управлението на промените, конфигурациите, проблемите ще се осъществява посредством Team Foundation Server (TFS) на Microsoft. Разписана е процедура за управление на качеството, като е акцентирано върху подхода за тестване, който ще се прилага при разработването и внедряването на софтуера и който включва елементи от въведените системи за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 във всяка от фирмите – участници в обединението, както и RUP.

Представени са фазите за изпълнение на проекта, дейностите, комуникационен план и индикативен график за изпълнение на поръчката. Крайният срок за изпълнение на поръчката няма да е по-късно от до края на м. септември 2015 г.

Участникът е описал методика за управление на риска, която съдържа подход за идентифициране на рисковете, оценка, мерки за управление. Описани са видовете реакции срещу риска. Приложен е списък с идентифицираните рискове с възможните аспекти на проявление, области на влияние, мерки за преодоляване на всеки от тях и очаквания резултат от прилагането им, както и вида реакция срещу всеки риск.

В своето предложение участникът е приложил описание и обосновка на начина на управление и изпълнение на всяка от дейностите и е изложил своето виждане за обучение на служителите за работа с разработените продукти.

За Дейност 1 участникът е предложил методика за проучване на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на електронните плащания и оперативните правила на съществуващите платежни системи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на обществените отношения, която включва описание на дейностите, методологията и инструментите за реализиране на дейността (модел на Исаксен и Трефингър).

В предложението към Дейност 1 са включени Методика за идентифициране на обхвата на видовете административни услуги, реализираните начини за заплащане и необходимостта от тяхното допълване и развитие, като дейността е квалифицирана от участника като дейност по моделиране на бизнес процеси, свързани с възможността за електронно плащане, поради което ще бъде осъществена съгласно методика за реинженеринг на бизнес модели (ARIS Value Engineering (AVE)) и Методика за идентифициране на решения и методи за електронни разплащания, използвани от действащите портали и АИС на доставчиците на електронни административни услуги.

Към Дейност 2 участникът е предложил Методика за реинженеринг на текущия модел на обмен на данни на средата за електронни разплащания и за привеждане към Закона за електронно управление и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане, Закона за платежните услуги и платежните системи и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане, Закона за публичните финанси и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане, като е описал методологията (методиката и инструментариума) която възнамерява да използва (ARIS Value Engineering (ACE)).

Предложена е Методика за разработване на модел на данни на електронните документи и свързаните с тях електронни услуги, необходими за изпълнението на процесите съдържаща методика за разработване на модела на данни, методика за подготовка на заявления за вписване в РОС както и инструментариум.

Участникът в Методика за разработка на детайлна техническа спецификация на единната входна точка за електронни разплащания в държавната и местна администрация е описал подхода и инструментите, които ще бъдат използвани. Използваната нотация ще бъде Unified Modeling Language (UML).

Включената в предложението Методика за разработка и внедряване на единната входна точка за електронни разплащания в държавната и местна администрация съдържа методика за софтуерна разработка, описание на инструментални средства за бърза разработка на приложенията (Rapid Application Development - RAD), както и развойната среда с избрана платформа Visual Studio Team Foundation Services 2012 (VSTFS).

В предложението към Дейност 2 е и Методика за интеграция с административни информационни системи (АИС) на поне две администрации, която включва списък (основен и резервен) от администрации и кратко представяне на избраните АИС.

Към Дейност 3 участникът е предложил Методика за разработка и внедряване на услуга за удостоверяване на време, която е базирана на рамка за разработка на софтуер RUP (Rational Unified Process) и Методика за интегриране на услугата за удостоверяване на време в средата на БeУ.

1.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

При прегледа на техническото предложение на „Такс Ми“ ДЗЗД комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на минималните изисквания на Възложителя, които се съдържат в документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията приема, че *предложението на участника за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с Раздел IV „Технически спецификации, 2. Обособена позиция № 2” от документацията за участие, и реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

1.3. Оценка на техническото предложение

Комисията извърши оценка на техническото предложение на „Такс Ми“ ДЗЗД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Показатели, относителната им тежест и методики за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за участие, както следва:

Показател 1 „Техническа оценка“ - ОТ

В следващата таблица, по образец от документацията, са посочени оценките по тристепенната скала, коефициентът на тежест за съответния показателя, точките на участника и обосновките на оценките, дадени от комисията по всеки показател.

№	Показател	Оценка по 3-степенната скала	Коеф. на тежест	Точки на участника (кол.3х кол.4)	Обосновка на присъдената оценка
	Дейност 1: Обзор на съществуващото в момента решение и разработка на концепция за развитие				
ОТ. 1.1	Методика за проучване на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на електронните плащания и оперативните правила на съществуващите платежни системи и изготвяне на предложения за промяна в нормативната уредба на	15	1	15	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Описани са ясно и подробно приложимите методи на проучване. Описани са методите на тълкуване и са дадени примери. Акцентирано е върху правилното позициониране и структуриране на правния анализ. Описани са ясно и

	обществените отношения.				подробно допълнителните дейности, свързани с изготвяне на предложенията за промяна, като в тази връзка е доразвита методиката за проучване и анализ на нормативната уредба. Представен е широк набор от методи, които ще бъдат използване за извършване на анализа на съществуващата среда и по-конкретно за изследване на всяка област на средата. Описан е подробно използваният модел - „Исаксен и Трифингър“, като същият е адаптиран към конкретния случай.
ОТ. 1.2	<p>Методика за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Идентифициране на обхвата на видовете административни услуги, реализираните начини за заплащане и необходимостта от тяхното допълване и развитие; • Идентифициране на решенията и методи за електронни разплащания, използвани от действащите портали и АИС на доставчиците на електронни административни услуги; 	10	1	10	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Участникът е посочил критерии за идентифициране на видовете административни услуги, но не описал ясно подхода за извършване на проучване (събиране на информация) за целите на идентифициране на обхвата на видовете административни услуги. По отношение на реализираните начини на заплащане също не е посочено достатъчно ясно как ще се извърши идентификацията, а при описването на подхода е акцентирано единствено върху една система. По отношение на подхода за идентифициране на решенията и методи за електронни разплащания, използвани от действащите портали и АИС на доставчиците на електронни административни услуги участникът е посочил съображения, при които ще се извърши анализът и някои изключения. Този подход не би могъл да гарантира цялостен поглед и пълнота на изследването.
	Дейност 2: Моделиране, проектиране, разработване и внедряване на единна входна точка за електронни разплащания в държавната и местната администрации				
ОТ. 2.1	Методика за реинженеринг на текущия модел на обмен на данни на средата за електронни разплащания и за привеждане към Закона за електронно управление и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане,	15	2	30	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Участникът е описал ясно и подробно избрания от него подход за извършване на реинженеринга - ARIS Value Engineering (ACE). Определил е обхвата на процеса и е

	Закона за платежните услуги и платежните системи и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане, Закона за публичните финанси и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане.				акцентирал в/у определени стъпки от методиката в контекста на нуждите на проекта, с което показва познаване на проблематиката.
ОТ. 2.2	Методика за разработване на модел на данни на електронните документи и свързаните с тях електронни услуги, необходими за изпълнението на процесите	15	2	30	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Участникът е описал подробно и ясно подхода за разработване на модела на данни на първична и комплексна услуги, обхвата от документи и информационни обекти. Предложил е подробна методика за подготовка на заявления за вписване в регистрите за оперативна съвместимост. Описана е последователността на действията.
ОТ. 2.3	Методика за разработка на детайлна техническа спецификация на единната входна точка за електронни разплащания в държавната и местна администрация	10	1	10	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Участникът е определил обхвата на техническата спецификация и нотацията в която ще бъде изготвена Unified Modeling Language (UML), като за всеки процес ще се създават графично и текстово описание с дефинирани части. Описани са с примери видовете диаграми използвани за функционалните модели. Не е описан подробно подходът, а само са повторени изискванията на възложителя. Например: Не е описана последователността на изготвяне на спецификацията, както и обвързаността на резултатите с етапите на изпълнение съгласно избраната от участника методика за софтуерна разработка.
ОТ. 2.4	Методика за разработка и внедряване на единната входна точка за електронни разплащания в държавната и местна администрация	10	3	30	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Участникът е описал подробно и ясно методиката за софтуерна разработка. Маркирани са, но не е описано подробно и ясно прилагането на избраните за внедряване подходи (пилотен и фазов). Описана е ясно и подробно с примери развойната среда, която ще се ползва.
ОТ. 2.5	Методика за интеграция с административни информационни системи (АИС) на поне две администрации	5	2	10	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Предложен е списък (основен и резервен) с АИС на доставчици на ЕАУ, но не са

					посочени критериите за избор на системите, тяхното приоритизиране. Не са посочени конкретни модели и правила, относими към интеграцията. Подходът е формален, включително по отношение на съгласуването на дейностите по интегриране със съответните администрации.
	Дейност 3: Разработване и внедряване на услуга за удостоверяване на време.				
ОТ. 3.1	Методика за разработка и внедряване на услуга за удостоверяване на време.	10	3	30	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Избрана е методиката RUP без да е описано ясно как ще се приложи същата (включително по отношение на фази, отчетни продукти) към конкретната разработка и внедряване на услугата. Отчетена е спецификата на средата, в която услугата за удостоверяване на време подлежи на внедряване.
ОТ. 3.2	Методика за интегриране на услугата за удостоверяване на време в средата на БеУ.	10	1	10	Предложената методика покрива минималните изисквания на заданието. Маркирани са решения за интегриране на услугата за удостоверяване на време в средата на БеУ, но не е описан ясно подхода за изпълнение на дейността (в това число по отношение набор от дейности, инструменти).
	Документи относими към цялостното изпълнение на поръчката				
ОТ. 4.1	Методика за управление на риска	15	1	15	Предложението подробно и ясно описва възможните рискове (като участникът е идентифицирал и допълнителни такива). Всички рискове (основни и допълнителни) са анализирани достатъчно подробно, оценките за вероятността и влиянието от възникване на рисковете са реалистични, подходът за идентифициране на рисковете е описан ясно и подробно и мерките за управление на рисковете са реалистични за изпълнение.

След извършване на съответните изчисления при прилагане на формулите за определяне на ненормираната и окончателната оценки на техническото предложение на Консорциум „Такс Ми“ ДЗЗД се получиха следните резултати:

- ОТ_{абсолютна} – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника – 0, 745;

•ОТ – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника – 100.

Комисията приключи с действията по оценяване на техническите предложения на допуснатите участници и реши да проведе заседание на 21.11.2014 г., на което да отвори ценовите оферти на участниците и да оповести предложените от тях цени, при спазване на изискванията за публичност на заседанието, установени в Закона за обществените поръчки.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 18.11.2014 г.

На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД